



القوة المسلحة لحرب أكتوبر ٧٣

القاهرة

٢٧ - ٣١ أكتوبر ١٩٧٥

المجلد الأول القطاع العسكري



الندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣

التي عقدت بجامعة القاهرة

المدة من ٢٧ - ٣١ أكتوبر ١٩٧٥

القطاع العسكرى

المجلد الاول

ادارة المطبوعات والنشر
للقوات المسلحة

١٩٧٦

فهرست

القطاع العسكرى

رقم الصفحة	الموضوع
	الباب الأول :
	الكلمات الافتتاحية والكلمة الختامية للندوة .
	كلمات الافتتاح
١	كلمة السيد حسنى مبارك نائب رئيس الجمهورية
٣	كلمة الدكتور صوفى أبو طالب رئيس جامعة القاهرة ورئيس الندوة
	كلمة الختام :
	كلمة الدكتور محمد حافظ غانم نائب رئيس الوزراء ووزير التعليم
٧	العالى مندوباً عن السيد نائب رئيس الجمهورية
	الباب الثانى :
٩	التقرير النهائى للقطاع العسكرى
	الباب الثالث :
	البحوث العسكرية :
	الاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣
٢٣	فريق أول - محمد الحمسى
	تحليل عسكرى لحرب أكتوبر
٣٥	الكولونيل تريفورن . ديبوى
	استراتيجية حرب أكتوبر ونتائجها على الاستراتيجية الدولية
٦٢	الجنرال ج . بوى
	الاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر وأثرها على الاستراتيجية العالمية
٦٦	ميجور جنرال فارار هوكلى

(ب)

رقم الصفحة	الموضوع
	دور الدفاع الجوى المصرى فى حرب أكتوبر ١٩٧٣
٧٢	فريق محمد على فهمى الصواريخ المضادة للدبابات والطائرات
٨٠	الليفتنانت جنرال ستيج لوفجرين دور القوات البحرية فى حرب أكتوبر ١٩٧٣
٩٢	فريق فؤاد أبو ذكرى الأصداء الاستراتيجية لحرب أكتوبر ١٩٧٣
١٠٠	بريجادير جنرال كينيث هنت دور القوات الجوية فى عمليات أكتوبر ١٩٧٣
١٠٨	اللواء طيار محمود شاكر عبد المنعم الآثار العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ على الوضع الاستراتيجى فى أوروبا
١١٧	الجنرال البرت ميرجلين الدروس العسكرية المستفادة من حرب أكتوبر ١٩٧٣
١٢٥	الجنرال البرت ميرجلين نظرية الأمن الإسرائيلية
١٣٣	لواء إبراهيم فؤاد نصار نظرية الأمن القومى الإسرائيلى
١٣٩	اللواء الركن المتقاعد يوسف كعوش الأصداء العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣
١٦١	الكولونيل - جيمس ف . دنويدى تأثيرات حرب أكتوبر
١٦٨	الميجور إدجار أوبالانس

رقم الصفحة	الموضوع
١٩١	التركة النووية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ في الشرق الأوسط دكتور روبرت ج برانجر ، دكتور دبل ر . تاهتين
٢٠٠	تحليل العمل العسكري غرب القناة لواء متقاعد عدلى سعيد ، لواء بحرى فاروق الشيخ
	الباب الرابع : المناقشات العسكرية :
٢١١	الجلسة الأولى صباح يوم ٣٠ أكتوبر : الأسئلة الموجهة إلى الكولونيل جيمس دنويدي
٢١٢	الأسئلة الموجهة إلى الميجور إدجار أوبالانس
٢١٤	الجلسة الثانية صباح يوم ٣٠ أكتوبر : الأسئلة الموجهة إلى الكولونيل تريفور ديبوى
٢١٦	تعليق اللواء حسن الحريدي ردأ على إجابة الكولونيل تريفور ديبوى
٢١٨	تعليق العقيد أ ح أحمد فؤاد هويدي على الجسر الأمريكى ...
٢٢٣	الأسئلة الموجهة إلى الجنرال ستيج لوفجرين
٢٢٤	تعليق اللواء طه المحدوب عن تقييم نظرية خط بارليف ... إجابة اللواء أحمد سيد نصر
٢٢٩	على سؤال البروفسور سامبا كابوتو (من زائير) تعليق اللواء عبدالستار أمين على القيادة والسيطرة المصرية خلال
٢٣١	عمليات أكتوبر ١٩٧٣
٢٣٤	الكلمة الختامية اللواء محمد حسن غنيم مقرر القطاع العسكري
	الباب الخامس : التقرير الختامى للندوة
٢٣٥	الباب السادس : الملاحق :
٢٤٧	أ - كشف بأعداد المشتركين بالندوة مقسم بحسب الدول ...
٢٤٩	ب - كشف بأسماء المشتركين بالندوة ا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

البيان الأول

الكلمات الافتتاحية والكلمة الختامية للندوة

أولا : كلمة

السيد / حسنى مبارك نائب رئيس الجمهورية

في حفل افتتاح الندوة الدولية لحرب أكتوبر

١٩٧٣

السيدات والسادة أعضاء ندوة حرب أكتوبر الدولية

السيدات والسادة ضيوف الندوة

— يسعدنى أن التقى بكم اليوم نيابة عن الرئيس محمد أنور السادات رئيس جمهورية مصر العربية وأن أرحب بكم باسم الشعب المصرى والحكومة المصرية متمنيا لندوتكم كل نجاح وتوفيق .

— تنعقد هذه الندوة فى إطار حرص مصر على أن تضع أمام العالم كله صورة صادقة وأمينة لمقدمات حرب أكتوبر وتطوراتها وتصورها لما أسفرت عنه من نتائج وأن تطلب من علماء العالم المتخصصين أو مفكره من ذوى الاختصاص والخبرة فى الشئون العسكرية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية أن يشاركوا بالرأى والفكر فى تحليل وقائع ونتائج هذه الحرب .

— ويهمنى منذ البداية أنؤكد على الطابع العلمى للندوة وعلى حرصنا الكامل على حرية الرأى وديمقراطية المناقشة وعلى أن يكون الطابع الموضوعى هو السمة الرئيسية لعمل ندوتكم .

— لقد عاش الشعب المصرى ، كما عاشت منطقتنا ، فى حروب متصلة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، وهى حروب ألحقت الخراب والدمار بالمنطقة وأعاققت تقدم شعوبها نحو التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، ولم تكن هزيمة مصر والدول العربية ١٩٦٧ وانتصار إسرائيل فيها بالأمر الذى يحل مشكلة الشرق الأوسط أو حتى يخفف من حدة التوتر فيها ، وذلك أن إقامة السلام وهو هدف نبيل ، فضلا عن كونه مطلبا مشروعاً لكل الشعوب لابد أن تتوافر ظروف معينة تسمح للسلام بأن يحقق مبادئ الحق والعدل والمنطق وحكم القانون .

— ولهذا فما أن انتهت حرب يونيو ٦٧ حتى بدأ الاستعداد من الجانبين العربى والاسرائيلى لحرب جديدة . فلم يكن من المنطق أن يسكت العرب على احتلال أراضيهـم أو ينسى الشعب الفلسطينى حقوقه الوطنيه وعلى رأسه حقـة فى تكوين دولته الفلسطينيه .

— وحينما خاضت مصر معركة أكتوبر كان منطلقها أن تكون معركة دفاع شرعى من أجل إقامة السلام العادل بمعنى أن تؤدى المعركة الى اندفاع شعوبنا وشعوب العالم كافة فى الطريق نحو التوصل الى تسوية حقيقية وجادة لكل المشكلات التى تسبب التوتر والصراع ومن ثم يقوم السلام الذى يكفل لكل الشعوب حقوقها ويؤمنها على حاضرها ومستقبلها ويفتح الطريق أمام نمو وازدهار المنطقة لصالح شعوبها ولصالح شعوب العالم أجمع .

— كان ذلك تصورنا ، ومن أجل ذلك كان قتالنا وكانت تضحياتنا ونحمد الله أن كان من النتائج الرئيسيه للمعركة أن بدأ تحرك جاد اشتركت فيه كل شعوب العالم التى أحست بأن الحرب فى الشرق الأوسط تمس أمن العالم ورخاءه إذ أنها تعطل استخدام المنطقة ومواردها بما يكفل تحقيق المصالح المشتركة للمجتمع الدولى ولكن الأثر الإيجابى لهذه الحرب كان فى منطقتنا ولصالح شعوبنا ، فنحن فى مصر قد استعدنا ثقتنا فى أنفسنا وفى إمكانية قيام السلام العادل وكان ذلك أمرا ضروريا ليس فقط للتخطيط من أجل السلام ولكنه كان بداية لتخطيط واسع النطاق لاعادة البناء ولوضع استراتيجية حضارية شاملة تهدف الى اصلاح ما أفسدتـه الحرب وإلى اللحاق بالتقدم الاقتصادى والعلمى بمستوياته العالميه .

— لقد خطت مصر خطوات جادة وقوية فى طريق السلام فوقعت اتفاقيتين لفض الاشتباك ، واعادة فتح قناة السويس للملاحة العالميه وعاد سكان منطقة القناة الى بلادهم يعيدون بناءها لكى يعيشوا حياة طبيعيه كلها عمل وخير وأمل فى المستقبل . كما ستبدأ مصر خطة خمسية للتنمية الاقتصادية والاجتماعيه للأعوام ٧٦/٨٠ فى إطار متطور لخطط طويلة الأمد لإقامة دولة عصريه حديثة تكفل للمواطنين جميعا الأمن والعدل والرفاهيه فى إطار من الديمقراطيه وسيادة القانون .

— لقد كانت حرب أكتوبر نقطة تحول تاريخيه تستأهل الدرس والمناقشه واستخلاص النتائج المباشرة وغير المباشرة ، ولذلك تنعقد ندوتكم التى نأمل لها أن تصل الى دراسات تعود علينا وعلى شعوب العالم بالفائدة والنفع .

— وختاماً أيها السيدات والسادة . . .

أكرر ترحيبى بكم فى مصر . . وتمنياتى لكم بالإقامة الطيبة وأدعو الله لكم بالتوفيق . . والسلام .

ثانيا : كلمة

الاستاذ الدكتور / صوفى حسن أبو طالب

رئيس جامعة القاهرة

فى حفل افتتاح الندوة الدولية لحرب أكتوبر ٧٣

السيد / نائب رئيس الجمهورية

سيداتى ، سادتى

يشرفنى أن التقى بكم اليوم وان اشكركم باسم جامعة القاهرة على استجابتكم لدعوتنا لحضور الندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ والمشاركة فى أعمالها . لقد وجهنا الدعوة اليكم بوصفكم من صفوة علماء العالم المدنيين والعسكريين المتخصصين فى كافة المجالات المتصلة بأعمال هذه الندوة ، كما وجهنا الدعوة الى أبرز ممثلى الصحافة وأجهزة الاعلام لتحيط الراى العام العالمى بالمعلومات الصحيحة .

ولا نقصد من هذه الندوة أن تكون فرصة نفاخر فيها بما حققناه فى حرب أكتوبر من عبور لقناة السويس الى تحطيم لخط بارليف الى تلك المعارك الرائعة التى خاضتها قواتنا المسلحة على أرض سيناء والجولان والتى سيتوقف أمامها طويلا دارسو الاستراتيجية العسكرية .

وليس القصد أيضا أن نؤكد أصرار الامة العربية على نيل حقوقها المشروعة وعلى قدرتها على الصبر والاحتمال .

ولا نقصد منها كذلك أن ندرس ما وقعنا فيه من أخطاء لنتفادها فى حرب جديدة .

بل قصدنا أن نتدارس سويا حرب أكتوبر : أسبابا وظروفا ونتائج دراسة علمية موضوعية وصولا الى هدفين :

اولهما : التأكد على ضرورة اقامة سلام عادل ودائم فى الشرق الأوسط يكفل استرداد الارض السليبة ويضمن الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطينى — تلك الحقوق التى اقترتها هيئة الامم المتحدة وأكدت عليها فى قراراتها العديدة وآخرها قرار الجمعية العامة بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٧٤ فى خصوص حق الشعب الفلسطينى فى تقرير مصيره دونما تدخل خارجى ، وحقه فى الاستقلال والسيادة الوطنية .

وهدفنا الثانى ان نبحث معا فى رسم استراتيجية حضارية شاملة للمجتمع المصرى تقوم على أساس من العلم والتكنولوجيا المتقدمة .

ان حرب أكتوبر وقد مكنتنا من الانطلاق الى مرحلة جديدة من حياة شعبنا العريق ، قد مهدت تمهيدا حقيقيا لحركة التقدم في العالم العربي ، وسيكون لها أثرها الحاسم في صنع مستقبلنا على مايلي :

اولا : رسم استراتيجية حضارية شاملة تقوم على العلم والايمان — وتحفظ للشعب المصري ذاته العربية .

ثانيا : اعادة النظر في نظم ومفاهيم التعليم والثقيف بكل أنواعه ومستوياته .

ثالثا : دخول عصر العلم والتكنولوجيا بقدّم ثابتة .

رابعا : دفع عجلة التنمية الاقتصادية بمعدلات تضمن الارتفاع بمستوى معيشة الغالبية العظمى لشعب مصر ويعيننا على ذلك ما اتخذناه من انفتاح اقتصادى فى الداخل والخارج .

خامسا : اقامة مجتمع مفتوح ينعم بالحرية ويطمئن فيه المواطن على يومه وغده .

ولاشك أن ما قدم من ابحاث فى هذه الندوة وما ستفسر عنه المناقشات سيكون خير عون لنا فى تحقيق أهدافنا .

سيداتى وساداتى :

لا يصح أن يغيب عنا ، ونحن ندرس آثار حرب أكتوبر ، أن نتعرف على طبيعة هذه الحرب وأغراضها — فهى لم تكن حربا عدوانية من جانب العرب ، بل كانت حرب تحرير عادلة ومشروعة دافع فيها العرب عن حريتهم وكرامتهم وتاريخهم وأراضيهم المغتصبة ، تنفيذا لقرارات الامم المتحدة ومن بينها كما تعلمون قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ الذى اجتمعت عليه ارادة الجماعة الدولية .

لقد خضنا هذه الحرب حين لم يعد أمامنا طريق غيرها — وبعد أن استنفذنا كل الوسائل السلمية لتنفيذ القرارات الدولية وكان لمسلكتنا الواضح صدها فى العالم أجمع ، عبر عنه بحق سير اليك دوجلاس هيوم Sir Alec Douglas Home

وزير خارجية المملكة المتحدة آن ذاك بقوله « انه لم يكن من الممكن أن يظل العرب صامتين أمام الاحتلال » وهو أيضا ما صرح به ميشيل جوبير M.Jobert وزير خارجية فرنسا فى ٨ أكتوبر بقوله « نحن لا يمكننا أن نلوم أناسا يريدون استرجاع أراضيهم أو نحاول اتهمهم بالعدوان » .

وبذلك المعنى قال المارشال جريتشكو Gretchko وزير الدفاع السوفيتى « ان الدول العربية تقوم بالدفاع عن استقلالها القومى عن طريق الكفاح العادل » .

أن العرب أمة عريقة ، أسهمت بدور رئيسي في صنع الحضارة ، وكان من أبرز معالم حضارتهم انكار التفرقة العنصرية في كافة صورها وأشكالها . ولعل تاريخ الحضارة العربية وآثارها بالاندلس خير شاهد على ما نقول ، وما زالت دعائم حضارتنا العربية تتسع لأن يضم البيت الواحد المسلم والمسيحي واليهودي في تعايش سلمى متساوين في الحقوق والواجبات .

نحن لا نوصد دون اليهود بابا ، فمجال العمل في مختلف مجالاته مفتوح أمامهم ، وأرقى المناصب في متناولهم وقد بلغ بعضهم مرتبة الوزارة في كثير من البلاد العربية .

ولست في حاجة الى أن أذكركم أن اسرائيل كيان عنصري يقوم مبداً وتطبيقاً على أساس ظاهر من التفرقة العنصرية والدين تأباه الحضارة الانسانية ويدينه المجتمع الدولي .

ان اسرائيل أيها السيدات والسادة تعمل على توسيع رقعتها ومد استعمارها العنصري ، بجلب مهاجرين جدد من بلاد يعيشون فيها الى اراض تنزعها قسراً من أصحابها الذين يعيشون فيها .

ان أصدق تعبير لمنطق اسرائيل في السلام ما أكده قائدهم العسكري الجنرال موشي ديان من أن « شرم الشيخ بلا سلام خير من السلام بلا شرم الشيخ » . والعرب في مواجهة هذا الخطر لا يطلبون الا سلاماً عادلاً يكفل حقوقهم المشروعة ويوفر للشرق الأوسط الامن والاستقرار والطمأنينة والسلام .

سيداتي سادتي :

ان حرب أكتوبر كشفت عن الكثير من الحقائق وغرت كثيراً من المفاهيم في النواحي العسكرية والسياسية والاقتصادية والحضارية والعلمية وقد انعكست آثارها الجلية في اسرائيل وفي مصر والعالم العربي بل وفي العالم اجمع ، وعلينا أن نتدارس سوياً هذه الآثار حتى نستبين طريق السلام العادل .

ان العرب قد تحملوا في صبر غرور اسرائيل وصلفها وخاصة بعد نصرها الخاطف في حرب ١٩٦٧ — ثم كانت حرب أكتوبر فردت اسرائيل الى حجمها الطبيعي وردت على العرب عزتهم وكرامتهم .

ان العالم العربي لم يعد غنيمة يختلف الأقوياء على انصبتهم فيها ، ولم تعد مصائرهم ترسم على موائد المفاوضات بين العواصم الكبرى ، بل أصبحوا قوة قادرة على التحدث عن نفسها وبمنفسها ، تفرض احترامها على الغير دون ما اعتداء على حقوق أحد .

ان ما وصلنا اليه حتى الآن ، بعد حرب أكتوبر ، لم يحقق سوى جزء من حقوقنا المشروعة ، وعليكم وأنتم صفوة الفكر والعلم في بلادكم ، أن تحملوا أقلامكم ، وتبذلوا جهودكم من أجل إقامة السلام العادل في الشرق الأوسط .

وأنتم مطالبون أيضا بدراسة موضوعية لسلوك أطراف النزاع وحقيقة نياتهم — تستخلصون منها نظرة موضوعية متجردة لمستقبل مشرق للشرق الأوسط ينعم بالرخاء والسلام والأمن .

لقد هب العالم أجمع ليرفع عن اليهود نير النازية الغاشمة وعليه الآن أن يتجمع مرة أخرى ليرفع عن العرب نير الصهيونية الباغية .

ان حرب أكتوبر قد فتحت الباب أمام سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط وعلى إسرائيل أن تدرك ذلك قبل فوات الأوان .

سيداتى وسادتى :

ان شعارا يرتفع بيننا نردده كل يوم ، ان لنا يدا تبني ويدا تحمل السلاح ، ونحن في يقظتنا الدائمة للدفاع عن أنفسنا ، نتقدم الى العالم أجمع بأغصان الزيتون مستمسكين بالسلام كما عرضه وعبر عنه الرئيس السادات في خطابه التاريخي يوم ١٦ أكتوبر سنة ١٩٧٣ وفي أوج انتصار جيوشنا .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ثالثا : كلمة

السيد الاستاذ الدكتور محمد حافظ غانم

نائب رئيس الوزراء ووزير التعليم العالى

فى ختام دورة اكتوبر ١٩٧٥

نيابة عن السيد/ محمد حسنى مبارك

نائب رئيس الجمهورية

(٧ر٠٠ مساء الخميس ٣٠/١٠/١٩٧٥)

السيد رئيس جامعة القاهرة

السيدات والسادة اعضاء ندوة اكتوبر

السيدات والسادة الضيوف

على مدى ايام اربعة شهدت هذه القاعة والقاعات المجاورة ، فـكر اورايا وتحليلا ، اتصف بالموضوعية ، وبالعق والصراحة . . . اثراء للمعرفة البشرية حول حدث نعتبره نقطة بارزة فى حياة هذه المنطقة من العالم ، بل وفى مسار العلاقات الدولية المعاصرة .

ومما لاشك فيه ان هذا النشاط العلمى الكبير ماكان ليتوافر الا بفضل اشتراك هذه النخبة من رجال العسكرية والسياسة والاقتصاد والحضارة والاعلام فى مختلف بلدان العالم . لقد اشتركتم ، مع اخوان لكم من مصر ، بالبحوث وبالمناقشات الجادة وقدمتم افكارا بالغة الاهمية . ولذلك اوجه اليكم نيابة عن السيد حسنى مبارك نائب رئيس الجمهورية وباسم الحكومة المصرية والشعب المصرى ، تحية تقدير وأعجاب ، تحية شكر وعرفان ، متمنيا لكم دواما التوفيق فى خدمة الفكر الانسانى ، والحضارة البشرية ، وتدعيم أسس سلام عالمى قائم على العدل والتعاون الدولى .

السادة اعضاء الندوة

السيدات والسادة الضيوف

اننا ننظر الى هذا الجمع الكريم الذى التقى هنا فى جامعة القاهرة على مدى الايام القليلة الماضية نظرة ملؤها التقدير والاعتزاز .

فلقاء هذه النخبة الممتازة من مختلف بلدان العالم ، هو فى حد ذاته دليل على أن الطريق الى السلام والتعاون الدولى والتضامن الانسانى ، طريق مفتوح وممكن ، الامر الذى يؤكد ما يطالب به الرئيس محمد انور السادات من تكثيف الجهود من أجل الوصول الى تسوية شاملة لكل المشكلات التى تسبب التوتر والصراع فى هذه المنطقة .

كما ان هذا اللقاء بكل ما قدمت فيه من بحوث ، وما دارت فيه من مناقشات ، ننظر اليه هنا باعتباره تطبيقا عمليا حقيقيا لسياسة الانفتاح لفكرى الذى اتيح لمصر ان تفتهجها كنتيجة من نتائج حرب أكتوبر : انفتاح على العالم أجمع فكرا وحضارة وعلاقات اقتصادية وانسانية .

ومن ناحية أخرى فان هذه الندوة تمثل بالنسبة لنا إضافة حقيقية الى خبرتنا وتجربتنا ، وهى إضافة نعتز بها ونحن نسعى الى تحقيق امالنا فى اقامة دولة عصرية حديثة ، وفى تطبيق استراتيجيات حضارية شاملة تضمن الامن والسلام والحرية والتقدم لأبناء شعبنا العريق .

السيدات والسادة

ان حرب أكتوبر لم تكن مجرد قتال مبرر بين جيوش متحاربة ، وانما كانت بداية لانطلاقة فى تاريخ منطقة من أكثر مناطق العالم حساسية ، لقد احدثت تلك الحرب تغيرات وتطورات واسعة النطاق ، وعلينا أن نستفيد من نتائجها الايجابية فى مصر ، وأن نعمل لكى يظل الطريق مفتوحا فى اتجاه السلام العادل ، والتعمير واعادة البناء ومن أجل حياة جديدة ومليئة بالامل لشعوب كل المنطقة ولكل شعوب العالم .

وفى ختام كلمتى أقدم لجامعة القاهرة ولقررى لجان الندوة كل شكر وتقدير ، وأرجو أن يكون ضيوفنا قد استمتعوا باقامتهم معنا ، فنحن قد شرفنا بلقائهم وبالاستماع اليهم وبقراءة بحوثهم . وأرجو ان تحملوا معكم الى زملائكم وبلادكم تحية علماء مصر ومفكريها ، وتحية شعب مصر والرئيس محمد أنور السادات .

والسلام

الباب الثاني

التقرير النهائي للقطاع العسكرى

اولا - تقديم :

١ - اتسمت الندوة الدولية لحرب اكتوبر ٧٣ بأنها تطبيق عملى وموضوعى لسياسة الانفتاح الفكرى التى انتهجتها مصر كنتيجة بارزة من نتائج حرب اكتوبر ، وهى كذلك اضافة حقيقية الى خبرتنا وتجاربنا ونحن نصنع ونطبق استراتيجتنا الحضارية الشاملة - كما كانت الندوة اشعاعا مباشرا لعلم عسكرى وفكر استراتيجى سياسى معاصر امتد الى خارج حدود المنطقة العربية فشملى شتى مسارح العمليات والاحلاف والتكتلات الدولية .

٢ - واذا كانت معاهد الدراسات الاستراتيجية العالمية قد عنيت بالآثار والنتائج الحاسمة لحرب اكتوبر فى مجالات السياسة والاقتصاد والعلم والحضارة ، فقد كان للجانب العسكرى وزن خاص ونصيب أوفر من الاهتمام الدولى ، الامر الذى أضفى على بحوث ومناقشات القطاع العسكرى فى الندوة أهمية متميزة ، وامتد البحث والنقاش الى افاق الاستراتيجية والفن التعبوى والتكتيك سعيا وراء مفاهيم أوضح للكثير من النظريات والعقائد فى ضوء التطور المذهل فى تكنولوجيا الحرب .

٣ - وقد حقق القطاع العسكرى من الندوة اغراضه بفضل الدقة فى التحضير والتنظيم والادارة ، بينما اتاحت الحرية المطلقة لكل الاطراف فى ابداء آرائهم والاسهام فى المناقشات فى ظل الانفتاح الفكرى الذى يتحقق عن طريقة أفضل النتائج دون التقيد بالنظرة الذاتية الضيقة للامور . وكما تميزت آثار حرب اكتوبر بالشمول وتجاوزت النطاق الضيق لاطراف الصراع فقد اتسمت المناقشات والبحوث العسكرية فى الندوة بالموضوعية ولم تنحدر اطلاقا نحو اتخاذ شكل المباراة الدعائية بين طرفى النزاع الاقليمى كما قد تبادر الى ذهن البعض قبيل انعقادها ، بل اهتمت بقضايا الفكر العسكرى المعاصر وبمستقبل تطور فنون ادارة الصراع .

٤ — ولم تقتصر حصيلة الندوة على ذلك اللقاء الفكرى المثمر فى حرم جامعة القاهرة بين الباحثين الأجانب والعسكريين المصريين ، بل هيات فرصا ثمينة لاشباع رغبات أعضاء الندوة فى اتجاهين اثنين ، أولهما اتمام لقاءات فردية بين بعض الباحثين ومن رغبوا من القادة المصريين لاستكمال بيانات معينة من مصادرها الأصلية وثانيهما اجراء معاينات لبعض أماكن المعارك لتوضيح الصورة لدى بعض الزائرين بالنسبة لنقاط محددة مما كان له أكبر الاثر فى اظهار الحقائق التى اعترف كثير من الباحثين أنها كانت غائبة عنهم .

ثانيا — البحوث العسكرية :

شملت البحوث العسكرية تحليلا للاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ وتأثير نتائجها على الاستراتيجية العالمية القاه السيد الفريق أول / محمد الجيسى نائب رئيس الوزراء ووزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة المصرية ، الى جانب خمسة عشر بحثا عسكريا منها أربعة بحوث مصرية وثلاث بحوث من كل من الولايات المتحدة وفرنسا والمملكة المتحدة وبحث واحد من كل من السويد والاردن .

وقد القيت ونوقشت هذه البحوث خلال الندوة فى أربع جلسات عسكرية عقدت يومى ٢٧ ، ٣٠ أكتوبر ١٩٧٥ .

١ — الجلسة الصباحية الاولى يوم ٢٧ أكتوبر ١٩٧٥ .

١ — تحليل للسيد / الفريق أول محمد الجيسى عن الاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ وتأثير نتائجها على الاستراتيجية العالمية موضحا ان حديث العسكريين المصريين فى الندوة سيقترص فقط على الجبهة المصرية ومركزا تحليله على أقسام ثلاثة رئيسية هى أسس الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية وأسلوبها التطبيقى بعد عام ١٩٦٧ وطوال الفترة حتى حرب أكتوبر ، ثم الاستراتيجية العسكرية المصرية لحرب أكتوبر ٧٣ شارحا الاعتبارات الرئيسية التى بنيت عليها استراتيجية الحرب ، والنتائج والدروس الاستراتيجية للحرب .

ب — القى الكولونيل المتقاعد تريفور ديبوى رئيس مؤسسة هبرو للتقييم العلمى للمعارك التاريخية بواشنطن موجزا لبحثه المقدم بعنوان « تحليل عسكرى لحرب أكتوبر » متضمنا سردا مختصرا لسير العمليات ثم تقيما للمعارك الجوية والبرية ، شاملا

نقاط الجدل في كلا الجانبين وأثر الاسلحة الحديثة والعنصر
البشرى في الحرب وكذا تعرض لدور القوتين العظميين في احداث
الحرب .

— ثم بعد المناقشات العسكرية التى تمت يوم ٣٠/١٠/١٩٧٥ قدم
تعديلا لبحثه عن نفس الموضوع .

ج — تحدث الجنرال جورج بوى مدير معهد الدراسات الاستراتيجية
الفرنسى عن الاستراتيجية العسكرية لحرب اكتوبر واثارها
على الاستراتيجية الدولية متناولا بالتحليل المعطيات الاستراتيجية
المحلية الناجمة عن الحرب ثم تحليل مدى التغير في استراتيجية
القوتين العظميين في ضوء المعطيات المحلية وكذا مناقشة
بعض المتغيرات الاستراتيجية لباقى الدول ، وأشار في ختام
حديثه الى ضرورة تنويع دول الشرق الاوسط لمصادر تسليحها .

د — وفي نهاية هذه الجلسة القى الجنرال انتونى فارار هوكلى مدير
تطوير القتال في الجيش البريطانى بحثه عن الاستراتيجية العسكرية
لحرب اكتوبر واثارها على الاستراتيجية العالمية موضحا ان
الاهتمام الكبير بحرب اكتوبر يرجع الى استخدام وتطبيق
تكنولوجيا جديدة خلالها تستوجب مراجعة المبادئ والخطط
العسكرية في مجالات الدفاع الجوى والدفاع المضاد للدبابات
ونظم القيادة والسيطرة الالية واكدا أهمية استمرار الخروج
بالدروس المستفادة من هذه الحرب .

٢ — الجلسة المسائية الثانية يوم ٢٧ اكتوبر ١٩٧٥ .

١ — بدأت ببحث السيد / الفريق محمد على فهمى رئيس أركان حرب
القوات المسلحة المصرية عن دور الدفاع الجوى المصرى في حرب
اكتوبر ٧٣ مبتدئاً بالتخطيط لاعمال قتال قوات الدفاع الجوى
من نواحى اعداد الخطط والفرد والاسلحة ومسرح العمليات ثم
تطرق الى تصدى قوات الدفاع الجوى المصرى لاحباط مهام
القوات الجوية الاسرائيلية ومدى نجاحها في تغطية فجوة الطيران
المنخفض وأوضح كيف اثبتت خطة الدفاع الجوى مرونتها
في مواجهة المواقف الطارئة اثناء سير القتال .

ب — بحث اليفتنانت جنرال المتقاعد ستيج لوفجرن المراسل الحربى
السويدي عن « الصواريخ المضادة للدبابات والطائرات » ، والذي
شرح فيه الدلالات التى يمكن الخروج بها من احصاء

الخسائر المصرية والسورية والاسرائيلية في الدبابات والطائرات والأسباب التي أدت الى تلك الخسائر ومدى فاعلية الصواريخ المضادة للدبابات والطائرات في ضوء هذه الاحصاءات والتطور المنتظر في الدبابة والطائرة كما اشار باختصار الى تعاضد أهمية الصواريخ أرض / أرض مستقبلا وإلى أهمية العمليات المشتركة .

ج — بحث السيد / الفريق فؤاد ابو ذكري قائد القوات البحرية المصرية عن « دور القوات البحرية في حرب أكتوبر ٧٣ » الذي تعرض بالشرح للعمليات البحرية في الجولات السابقة وفي اثناء حرب الاستنزاف وأوضح الاسس الاستراتيجية التعبوية لشكل العمليات البحرية في حرب أكتوبر ٧٣ مع تقييم نتائج عمليات قواتنا وقوات العدو خلالها .

د — القى البريجادير جنرال متقاعد كنيث هنت نائب مدير معهد الدراسات الاستراتيجية بلندن بحثه عن « الاثار الاستراتيجية لحرب أكتوبر » موضحا أسلوب الدفاع الاسرائيلي وبعض الاعتبارات العسكرية العربية ثم تطرق الى سرد مسير مختصر للعمليات فالآثار العسكرية للحرب الشاملة وتأثير المفاجأة على الاستراتيجية الاسرائيلية وكذا تأثير الاستنزاف الهائل للمعدات والخسائر ، والدروس المستفادة من العمليات الجوية وقتال المدرعات ، واختتم بحثه ببعض الانعكاسات السياسية وتصوره للتطورات المقبلة .

هـ — بحث اللواء / طيار محمود شاعر عبد المنعم قائد القوات الجوية المصرية عن « دور القوات الجوية في عمليات أكتوبر ٧٣ » والذي أوضح فيه استيعاب القوات الجوية لدروس النكسة واعادة البناء والتطوير ، ثم تناول أعمال قتال القوات الجوية خلال العمليات مبتدئا بالضربة الجوية المركزة فدور التشكيلات الجوية في المعركة ثم نوه بالبطولات والدروس المستفادة من الحرب .

و — تقدم الجنرال الفرسي البرت ميرجلين ببحثين احدهما عن « الاثار العسكرية لحرب أكتوبر على الوضع الاستراتيجي في أوروبا » والاخر عن « الدروس العسكرية المستفادة من حرب أكتوبر ٧٣ » وقد اجملها في كلمة مختصرة تناول فيها عنصر المفاجأة المصرية السورية ورد الفعل الاسرائيلي والاستخدام المكثف للأسلحة

الحديثة وفاعلية القذائف المضادة للدبابات والصواريخ المضادة للطائرات وجسامة الخسائر المادية ، وكذلك تأثير الحرب على التوازن في الشرق الأوسط والدروس المستفادة لحلفى الاطلنطسى ووارسو .

ز — بحث اللواء ابراهيم فؤاد نصار مدير المخابرات الحربية والاستطلاع عن « نظرية الامن الاسرائيلى » الذى تناول بالشرح مفهوم الامن القومى طبقا للقانون الدولى ومفهوم اسرائيل للامن ثم تعرض لركائز نظرية الامن الاسرائيلية واثار حرب اكتوبر عليها ، وأوضح كيف ان حرب اكتوبر هدمت نظرية الامن الاسرائيلى واثبتت استحالة تحقيق اهدافها السياسية وكيف ان اسرائيل لم تعد قادرة على اصطناع الظروف المواتية لتحقيق اهدافها الاستراتيجية وأكد ان مفتاح السلام فى المنطقة هو استرجاع الارض المغتصبة واستعادة حقوق الشعب الفلسطينى .

ح — القى اللواء الركن المتقاعد يوسف كعوش من المملكة الاردنية الهاشمية بحثه عن « نظرية الامن القومى الاسرائيلى » متضمنا خلفية تاريخية عن الوجود الاسرائيلى فى فلسطين عبر التاريخ ثم تناول بالشرح والتحليل الاستراتيجية الاسرائيلية ونظرية الامن وما احدثته حرب اكتوبر ١٩٧٣ من نتائج واثار هدمت نظرية الامن الاسرائيلى .

٣ — الجلسة الصباحية الاولى يوم ٣٠ اكتوبر ١٩٧٥ .

ا — بدأت ببحث القاة الكولونيل طيار متقاعد جيمس دنويدى الأمريكى عن « ردود الفعل العسكرية لحرب اكتوبر » مركزا على النواحي العسكرية التى لها صدى على غير الاطراف المتصارعة مباشرة متناولا المفاجأة التكتيكية والاستنزاف والمعدل الهائل لاستهلاك المعدات وخسائر الافراد فى الحرب ثم تطرق الى الدروس المستفادة من الحرب البحرية ، البرية ، والجوية .

ب — ثم القى الميجور ادجار اوبالانس المؤرخ العسكرى من المملكة المتحدة موجزا لبحثه عن « تأثيرات حرب اكتوبر » متناولا الاستراتيجية الدولية والعربية والاسرائيلية ، ثم حلل تأثيرات الحرب على الروح المعنوية العربية والاسرائيلية وسباق التسليح والتصعيد الالكترونى والنووى فى الشرق الأوسط ، وأشار الى تغير النظرة السابقة لدوار بعض الاسلحة فى ميدان القتال والى الدفاع

الخطى والنظرية السوفيتية فى الحشد والمركزية ، ثم افرد جزءا من بحثه لتقييم العمليات التى جرت على الضفة الغربية لقناة السويس ، وقرر ان الحرب كانت سببا فى اعادة تقييم الاستراتيجيات القومية والدولية وكذلك التكتيكات فى كثير من دول العالم ، كما شهدت بعث المقاتل العربى .

ج — قدم الدكتور روبرت برانجر ، والدكتور ديل ر . تاهتين من معهد انترابريز الأمريكى بحثا عن « التركية النووية لحرب أكتوبر ٧٣ فى الشرق الاوسط » متناولا بالتحليل عوامل التصعيد النووى والأخطار النووية فى الجولة القادمة فى الشرق الاوسط ، ثم نتائج حرب أكتوبر وعلاقتها بالسباق نحو امتلاك قدرة تكنولوجية ، نووية والحالات الممكنة لاستخدام الاسلحة النووية فى مسرح الشرق الاوسط .

د — قدم اللواء متقاعد عدلى حسين سعيد واللواء بحرى فاروق الشيخ بحثا عن تحليل العمل العسكرى غرب القناة تناول الموقف السياسى والعسكرى المعاصر للمقاتل غرب القناة وكذا الموقف العسكرى حتى وقف اطلاق النار ثم تناول بالتحليل والتقييم العمليات العسكرية غرب القناة ، ولاعتبارات الوقت لم يتيسر القاء الباحثين الآخرين « ج ، د » على أعضاء الندوة .

ثالثا — المناقشات العسكرية :

١ — جرت المناقشات العسكرية فى صورة اسئلة وجهت الى الباحثين العسكريين فى الجلسة الصباحية الثانية يوم ٣٠ اكتوبر وعلى شكل مناقشة مفتوحة .

٢ — وجه الى الكولونيل جيمس دنويدى سؤالان من أعضاء الندوة تضمن أولهما تساؤلات عن السبب فى وصف الباحث للمفاجأة العربية فى حرب أكتوبر بأنها تكتيكية ، وكان مجمل رد دنويدى أنه فى مثل مسرح الشرق الاوسط لا يكون الاختلاف بين المفاجأة الاستراتيجية والتكتيكية كبيرا ، كما أن المفاجأة التكتيكية ممكنة دائما فى هذا العصر .

أما السؤال الثانى فقد وجهه اللواء بحرى أشرف رفعت مبدىا دهشته من قول الكولونيل جيمس دنويدى أن زوارق الصواريخ ذات المدى الأقصر تفوقت على زوارق الصواريخ ذات المدى الأكبر علما بأن هذا علاوة على مخالفته للمنطق فهو لا يطابق واقع الاحصاءات . وكان رده أنه لا يوجد لديه الاحصاءات الكافية للحكم

على فاعلية مثل هذا السلاح في الوقت الحالى وان المزايا الفنية
لسلاح وتفوقه على آخر ليس كافيا للحكم على فاعلية الاسلحة
المختلفة .

٣ — وجه الى الميجور ادجارا وبالانس سؤالان :

١ — الأول من اللواء بحرى اشرف رفعت عن تقييم العمليات
البحرية لمصر واسرائيل في حرب اكتوبر ٧٣ ، وكان مجمل رده
ان العرب حققوا نجاحا بحريا استراتيجيا بينما ادعى الاسرائيليون
انهم قد احرزوا انتصارات تكتيكية في المجال البحرى .

ب — والثانى من الكولونيل تريفور ديبوى عن تفسير المذهب
الاسرائيلى في الهجوم والدفاع وكان مضمون الرد ان اسرائيل
قبل حرب اكتوبر لم تكن تعتنق سوى مفهوم الهجوم واظهرت
حرب ٧٣ مفهوم الدفاع لديها .

٤ — وجه اللواء محمد حسن غنيم مقرر القطاع العسكرى الى الكولونيل
تريفور ديبوى سؤالين :

١ — اولهما : عن الأسس والاعتبارات التى توصل على اساسها
الكولونيل دويوى الى استنتاجه انه لا يرى احتمال ان يحقق
العرب نجاحا عسكريا حاسما على اسرائيل فى مدى
العشرة الى العشرين سنة القادمة ، وقد رد الكولونيل
ديبوى على ذلك بأنه لم يكن يقصد المقاتل المصرى بل هو
يؤكد تفوق الكفاءة النوعية له وانما قصد ان فريق القتال
الاسرائيلى كلن متفوقا فى الحربين الماضيين ، ولكن انتصار
الحلفاء على المانيا فى الحرب العالمية الثانية قد يعطى احياء
بأن الوقت فى صالح العرب على المدى الطويل مالم يتحقق
سلام وتعايش بين القوميتين العربية والاسرائيلية .

ب — والسؤال الثانى : عن مدى فاعلية الجسر الجوى الأمريكى
وكيف ان الكولونيل تريفور ديبوى اشار فى بحثه الى ان تأثيره
كان معنويا فقط ، وكان رده ان تأثير الجسر الجوى الأمريكى
لم يكن حيويا الا فى بعض الامثلة كالصواريخ تاو ، وان كلا من
الجسرين الجويين السوفيتى والأمريكى كان حيويا لطرفى الصراع
بنفس الدرجة وأن القرار الاسرائيلى بالاختراق غربى القناة
اتخذ قبيل بدء الجسر الجوى .

٥ — وقد عقب اللواء حسن الجريدلى على السؤال الموجه للكونيل تريفور ديبوى « عن عدم احتمال أن يحقق العرب نجاحا عسكريا حاسما فى مدى العشر سنوات أو العشرين سنة القادمة » بأن مثل هذا الاستنتاج لا يمكن الوصول اليه بمجرد استعراض بعض العوامل العامة أو التاريخ القديم ولكن يجب أن يكون قائما على احصاءات دقيقة ورؤية واضحة لخطط المستقبل ثم قام بتحليل للعوامل المختلفة التى ربما أدت الى هذا الاستنتاج متناولا نوعية المقاتل العربى والاسرائيلى واستعراض خسائر حرب أكتوبر لكلا طرفى النزاع ثم امكانية المخطط المصرى فى اعادة تكرار تحقيق المفاجأة .

٦ — وقد علق العقيد ا . ح / أحمد فؤاد هويدى على السؤال الموجه للكونيل تريفور ديبوى « عن تأثير الجسر الجوى الأمريكى وأنه كان تأثيرا معنويا لا ماديا » متناولا بالحقائق والأرقام ومستشهدا بالبيانات العسكرية الاسرائيلية وأقوال القادة الاسرائيليين وما نشرته وكالات الأنباء ودور النشر العالمية ما اثبت به فى نهاية تعليقه بأن تأثير الجسر الجوى الأمريكى كان ماديا ومعنويا .

٧ — وجه اللواء محمد عبد الحليم أبو غزالة سؤالين الى الجنرال ستيج لومجرين أحدهما عن طبيعة الصراع بين الدبابات والمقذوفات ، وما اذا كان تسليح الدبابة بصاروخ يحسم هذا الصراع ، والثانى عن رأيه فى دخول الصواريخ أرض/أرض الى الشرق الاوسط ، وكان مجمل رد الجنرال لوفجرين أن الصراع بين دبابة المستقبل والصواريخ لم يحسم بعد وأنه لا توجد حتى الآن دبابة مسلحة بصاروخ ، أما بخصوص الصواريخ أرض/أرض فأوضح أن الصاروخ لانس قذيفة بعيدة المدى تصيب أنظمة الدفاع الجوى للعدو وأما بالنسبة للصاروخ بيرشنج فانه قادر بلا شك على ضرب أعماق الدول العربية وأن لديه معلومات عن أن الجانب العربى لديه صواريخ سوفيتية بعيدة المدى .

٨ — وقد علق اللواء / طه محمد ابراهيم المجدوب على مجاء حول خط بارليف فى بعض الأبحاث الخارجية شارحا بالتفصيل حقائق وأبعاد نظرية خط بارليف وحقيقة هذا الخط وقدراته الفعلية ومؤكدا أن خط بارليف لم يكن دفاعا خطيا هامشيا بل كان نطاقا دفاعيا متكاملا ذا تجهيز هندسى عال يمتد شرقا بعمق حوالى ٣٠ كم .

٩ - وقد رد اللواء / أحمد سيد أحمد نصر على السؤال الموجه من المبروفيسور سامبا كابوتو من زائر « عن الأسباب التي دعت الى ترك الجيش المصرى فاصلا كبيرا خاليا في خط الدفاع الذي تكون بعد العبور شرق قناة السويس » وأكد اللواء / أحمد نصر أن رؤوس الكبارى التي أنشأها الجيشان الميدانيان قد صمدت أمام الهجمات والضربات المضادة الشرسة التي شنّها العدو عليها ، كما أن الفاصل بين رؤوس الكبارى شرق البحيرات كان مؤمنا بالجهود المشتركة ، ولم يشكل تهديدا لأوضاع قواتهما شرق القناة ، كما أكد كذلك فشل العدو في تحقيق هدفه الاستراتيجى للقضاء على رؤوس الكبارى .

١٠ - وقد علق اللواء / عبد الستار أمين على ماجاء ببعض البحوث عن « القيادة والسيطرة المصرية خلال حرب أكتوبر » مؤكدا مجموعة من الحقائق وهى أن القيادة المصرية لها أسلوبها الخاص في القيادة والسيطرة طبقا للموقف وتطور المعركة ، وأن السيطرة على المستويين الاستراتيجى والتعبوى كانت مستمرة طوال فترة العمليات حتى مع قوات رأس كوبرى الجيش الثالث الميدانى ، وأن المرونة كانت هى العلامة البارزة في القيادة والسيطرة على المستوى التعبوى والاستراتيجى كما كانت هناك بعض الأخطاء على المستوى التكتيكى نتيجة نقص بعض المعلومات أو الحماس الزائد عند اتخاذ بعض القرارات ، ثم أوضح أهم الدروس المستفادة من القيادة والسيطرة .

رابعاً - الموضوعات التى اتفق الباحثون عليها أثناء الندوة :

لقد أجمع معظم أعضاء الندوة على النقاط التالية :

١ - أن حرب أكتوبر كانت حدثا فريدا يعتبر نقطة تحول جذرى في مسار الصراع العربى الاسرائيلى غيرت من الأوضاع السياسية والاستراتيجية في المنطقة واثرت على مسار العلاقات الدولية المعاصرة ، وبدا العالم منذ أكتوبر ١٩٧٣ يعيد حساباته وموقفه بالنسبة للمنطقة على أساس الحقائق الاستراتيجية التى فرضتها نتائج هذه الحرب .

٢ - أن الوفاق الدولى وما أسفر عنه من اتفاق على الاسترخاء العسكرى في المنطقة لم يكن من شأنه أن يحول دون توفر ارادة مصرية حرة لاتخاذ قرار الحرب ، وتنفيذها ، مع تحقيق المفاجأة الاستراتيجية والتعبوية والتكتيكية برغم التطور الكبير في وسائل الاستطلاع الحديث .

٣ — أظهرت حرب أكتوبر ضرورة إعادة النظر في النظريات العسكرية والمفاهيم الاستراتيجية لحلف الأطلنطي وثبت أن منطلقنا الشرق الأوسط في غاية الحساسية وأن أى اضطراب فيها يؤثر على العالم الخارجى .

٤ — لم تعد قناة السويس مجرد ممر ملاحى هام بل أصبحت شرياناً حيويًا فى قلب مسرح متماسك يمتد من المحيط الهندى حتى البحر الأبيض المتوسط .

٥ — أن القوة المسلحة هى احدى أوجه القوة للدولة وليست كل القوى فى الحرب مما يوجب ضرورة تكامل العمل السياسى والدبلوماسى والعسكرى والاقتصادى والمعنوى فى استراتيجية عليا موحدة تخدم أهداف الدولة .

٦ — ان العقائد العسكرية والنظريات التى تبنتها اسرائيل منذ انشائها حتى الآن بغرض التوسع تعتبر مصدرا للتوتر والصراع المسلح ، وأنه لابد للعقلية العسكرية الاسرائيلية أن تتغير فى ضوء حرب أكتوبر ، كذلك لا مناص من سيادة الشرعية الدولية فى منطقة الشرق الأوسط حتى يسود الأمن والسلام .

٧ — ان المفاجأة والصواريخ بأنواعها قد غيرت من توازن القوى فى منطقة الشرق الأوسط ولا شك أن دور الصواريخ أرض / أرض قد يتعاظم فى المعارك المقبلة فى شتى مساحات العمليات .

٨ — ان اقتحام قناة السويس كان انجازا عسكريا رائعا على أى مقياس أفقد الاسرائيليين توازنهم وأثبت قدرة العرب على الحرب الطويلة كما أن ثغرة الدفرسوار لم تكن انجازا عسكريا بقدر ما كانت عملا اعلاميا ، وأنه لولا الكميات الضخمة من المعونات العسكرية الأمريكية لما تمت عملية الثغرة ، ولولا خرق قرار وقف إطلاق النار لما استولت اسرائيل على أراضى فى الضفة الغربية كان يستحيل انتزاعها فى ساحة القتال .

٩ — ثبت أن المعركة قد أصبحت أولا وأخيرا معركة أسلحة مشتركة ، ولا بد من التوازن التنظيمى لأفرع القوات المسلحة الرئيسية وداخلها .

١٠ — ثبت أن التكاليف الباهظة للحرب ومعدلات الاستهلاك الكبيرة للأسلحة والمعدات مع ضرورة توفير الاحتياطيات اللازمة لمواجهة كافة الاحتمالات والاحتفاظ بالقدرة على استمرار القتال تتطلب عدم الوقوع فى اختناقات الاحتكار العالمى للسلاح وضرورة تنوع مصادر التسليح وتوفير قدرة ذاتية على التصنيع الحربى .

١١ — ان حرب اكتوبر قد اعطت الثقة للعرب بينما اهتزت اسرائيل بشدة ، ودرست ووعت درس ٧٣ بنفس الشكل الذى وعى به العرب درس ٦٧ .

١٢ — قضت حرب اكتوبر على هالة التفوق النوعى للجندى الاسرائيلى، وكان نجاح المقاتل المصرى فى هذه الحرب راجعا الى عدم التهويل فى قدرة العدو او التهوين من شأنها .

١٣ — ان العامل البشرى ركيزة اساسية من ركائز النصر فى المعركة الحديثة واساسه بسالة واداء المقاتل المصرى واستيعابه للأسلحة المتطورة فى حرب اكتوبر كذلك فان التخطيط الجيد والاعداد المتقن والروح المعنوية العالية تعتبر عوامل رئيسية من عوامل النصر فى المعركة .

خامسا — الموضوعات التى اختلفت حولها الآراء أثناء الندوة :

١ — مدى تأثير ضربة الاحباط لو ان اسرائيل وجهتها بالقوات الجوية يوم ٦ اكتوبر على النتائج النهائية لحرب اكتوبر ٧٣ وبالتالي مدى فاعلية أى ضربة احباط فى صراع مقبل وخاصة ضد قوات اتمت استعدادها للهجوم وتتوفر لديها امكانيات امتصاص آثارها .

٢ — مدى قدرة القوات الجوية الاسرائيلية فى التصدى لنظام الدفاع الجوى المصرى والتأثير على سير نتائج الحرب .

٣ — حجم ونوعية وتوقيت امدادات الجسرين الجويين الأمريكى والسوفيتى ومدى تأثير كل منهما على طرفى النزاع .

٤ — مدى امكانية استمرار تفوق الطيران الاسرائيلى على قوة الطيران العربى فى المرحلة القادمة على ضوء تنويع العرب لمصادر السلاح والتطور المنتظر فى وسائل الدفاع الجوى .

٥ — قدرة أى من طرفى الصراع على فرض ارادته على الطرف الآخر بالعمل العسكرى فى المدى القريب .

سادسا — الموضوعات التى أثرت ومازالت تحتاج الى المزيد من البحث :

١ — مدى امكانية تحقيق المفاجأة الاستراتيجية والتعبوية فى حرب مقبلة وخاصة فى المسرح الأوروبى وان كانت الآراء قد اتفقت على امكانية تحقيق المفاجأة التكتيكية فى أى وقت .

٢ — مدى سيادة الدبابة للمعارك البرية في الحرب المقبلة على ضوء التطور المنتظر في وسائل التوجيه للمقذوفات المضادة للدبابات وكذا التطور المنتظر في وسائل الاعاقة المضادة التي ستزود بها دبابة المستقبل .

٣ — الصراع بين طائرة المستقبل وما توفره لها وسائل الاعاقة الالكترونية من أمن في مواجهة الصواريخ الموجهة المضادة للطائرات .

٤ — وبالرغم من الاتفاق على ضخامة الاستهلاك في الأسلحة والمعدات والذخائر في الحرب المقبلة الا أن معدل هذا الاستهلاك وحجم المخزون والامداد ومدى ارتباطه بسير القتال وحجم القوات المتحاربة مازال مثار بحث .

٥ — احتمالات استخدام الأسلحة النووية التكتيكية في أى صراع مقبل بمنطقة الشرق الأوسط .

٦ — أسلوب استخدام الأسلحة النووية على مستوى حلفى وارسو والأطلنطى في ضوء نتائج الحرب التقليدية الحديثة (حرب أكتوبر ٧٣) .

لواء / محمد حسن غنيم
مقرر القطاع العسكرى

لواء / أحمد عبد الغفار حجازى
أمين القطاع العسكرى

تنويه

ننشر فى الباب الثالث والرابع جميع البحوث العسكرية كما قدمت أو القيت ، وكذا كافة المناقشات كما دارت بالندوة الدولية لحرب اكتوبر ١٩٧٣ المنعقدة بجامعة القاهرة ، وذلك دون أى تعديل أو اختصار وهذا لا يعنى موافقتنا على كل ما جاء بها من آراء ولكننا للفائدة العلمية سنشير الى بعض الحقائق فى امكانها لمعاونة القارىء. ولا يغوتنا التنويه بأن الكثير من الباحثين قد اوضحوا أن معلوماتهم قد استقوها من مراجع تمثل فى غالبيتها وجهة النظر الاسرائيلية وأنهم قد غيروا كثير من مفاهيمهم نتيجة النقاش الحر الصريح الذى دار بالندوة .

الباب الثالث

البحوث العسكرية

الاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣

فريق أول / محمد الجمسى

نائب رئيس الوزراء ووزير الحربية
والقائد العام للقوات المسلحة المصرية

سيداتى وسادتى

- ١ — يسعدنى أن اتحدث فى هذه الندوة عن استراتيجية حرب أكتوبر ١٩٧٣ . تلك الحرب التى فرضت نفسها ولا تزال تفرض نتائجها على الأحداث فى المنطقة والعالم . ولو أن النظرة الاستراتيجية لهذه الحرب تتطلب مناقشة استراتيجية الحرب على الجبهتين المصرية والسورية ، إلا أن حديث العسكريين المصريين فى هذه الندوة سيقترن فقط على الجبهة المصرية .
- ٢ — والحقيقة أن هذه الحرب ورغم كثرة ما كتب عنها من مقالات ودراسات ، إلا أنها ما زالت تتطلب المزيد لما أحدثته من متغيرات استراتيجية فى هذه المنطقة والعالم ، ولما استندت عليه من أسس ونظريات علمية تدعو الى التأمل والتركيز ، ولما أبرزته من دروس وأساليب عسكرية جديدة تستحق البحث والتقييم .
- ٣ — لقد تحدثت هذه الحرب الكثير من العقائد والنظريات ، تغلبت على الكثير من العقبات والمشكلات . فعلى المستوى الاستراتيجى ، هزت العقائد والنظريات التى اعتنقتها إسرائيل ، فحطمت نظرية الأمن الاسرائيلى ، واهدرت نظرية الحرب الوقائية ، وعلى المستوى التبعوى والتكتيكى ، تغلبت على أعقد الموانع المائية ، ودمرت أقوى الدفاعات المحصنة ، ودارت فيها معارك عنيفة اشتركت فيها قوات بحجم ونوع وتسليح لم يسبق حدوثه فى المنطقة . وعلى المستوى الاستراتيجى والتبعوى والتكتيكى ، حققت المفاجأة بعد أن خدعت أحدث وسائل المخابرات المعادية . وعلى المستوى المعنوى ، عبرنا من خلالها هزيمة يونيو ١٩٦٧ بكل أبعادها المريرة .

٤ — وسأقسم حديثي الى ثلاثة أقسام وهي :

- ١ — الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية .
- ب — الاستراتيجية العسكرية المصرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ .
- ج — النتائج والدروس الاستراتيجية عن الحرب .

القسم الاول

وسأبدأ الحديث عن الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية

٥ — فالدراسة المتعمقة للاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية توضح لنا أن الصهيونية العالمية حددت لنفسها هدفا سياسيا أنشأت اسرائيل لتحقيقه ، من خلال وجود دولة يهودية في منطقة الشرق الأوسط ، تجمع يهود العالم ، داخل أقصى حدود يمكن التوسع فيها ، للسيطرة على المنطقة العربية ، وتحتل مكانا بارزا في المجال الدولي .

٦ — ولتنفيذ هذا الهدف ، ارست الصهيونية الخطوط الرئيسية الثابتة لسياسة اسرائيل وهي :

- أولا : التوسع الجغرافي التدريجي على حساب الأرض العربية .
- ثانيا : الاحتفاظ بقوة مسلحة متفوقة ، تكون هدفا ووسيلة .
- ثالثا : الارتباط بقوى دولية كبرى كحليف مضمون يعاونها في تحقيق أهدافها المرحلية .
- رابعا : أضعاف وتهديد الطاقات العربية .

٧ — وأدارت اسرائيل صراعها مع العرب — منذ نشأتها — لتحقيق هذا الهدف النهائي بوضع أهداف مرحلية طبقا لما يمكن أن يتحقق في كل مرحلة بموازنة الاعتبارات الداخلية فيها والموقف في المنطقة العربية والموقف الدولي .

٨ — واهتدت العقليّة الصهيونية الى صياغة نظرية عسكرية أطلقت عليها اسم « نظرية الأمن الاسرائيلي » لتكون ستارا لتحقيق أهداف اسرائيل التوسعية ووسيلة لخداع الرأي العام العالمي وخلق قناعة لدى الاسرائيليين لتقبل منامراتها العسكرية المتتالية .

٩ — وهنا أود أن أوضح أن « استخدام القوة العسكرية » هو حجر الزاوية في هذه النظرية ، ووضعت اسرائيل استراتيجية استخدامها على أساس ثلاثة مبادئ رئيسية هي :

العمل الهجومي ، والحرب الخاطفة ، ونقل القتال الى أرض العدو ، تحت ستار ما أسمته « بالحرب الوقائية » الأمر الذى يحقق لها مطامعها التوسعية . ولذلك نظم الجيش الاسرائيلى على أساس قوة ضاربة تعتمد أساسا على القوات الجوية والقوات المدرعة .

١٠ — وفى أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ التى وصلت فيها الى قناة السويس ونهر الأردن والجولان تضاعفت المساحات التى يجب عليها تأمينها ، وامتدت خطوط المواجهة وطالت خطوط المواصلات وأصبح الوضع الاستراتيجى عبئا عسكريا على اسرائيل ، ولكنها فى سبيل الاحتفاظ بالأرض العربية اعتبرت أن خطوط ١٩٦٧ — وهى قناة السويس فى الجبهة المصرية — تمثل أفضل الأوضاع لتحقيق أمن اسرائيل . وكان اتخاذها لأوضاع دفاعية ثابتة بداية سلسلة من الأخطاء الاستراتيجية العسكرية .

١١ — وعندما لم تهدأ الجبهة المصرية عسكريا بعد حرب يونيو كما كانت تتوقع ، ودخلت مصر ضدها فى حرب استنزاف استمرت حوالى عامين ، وبرزت قوة النيران المصرية وتكبدت اسرائيل خسائر كبيرة فى الأرواح ، كان رد الفعل هو اقامة التحصينات والدفاعات والموانع والسواتر الترابية العالية وانشاء نظام دفاعى أطلقت عليه اسم « خط بارليف » وآمنت بمناعته .

١٢ — وزاد من الأخطاء العسكرية لاسرائيل ما عكسه الانتصار الذى احرزته عام ١٩٦٧ ، وهو انتصار حققته نتيجة لأخطائنا وليس لقدرة اسرائيل غير العادية ، فقد رسخ ذلك فى فكر ونفسية القادة والقيادات معتقدات آمنوا بها أذكر منها :

أولا : عدم قدرة مصر — وهى الجبهة الرئيسية — على القيام بأى هجوم شامل . وأن أى محاولة مصرية حتى للحصول على موطئ قدم على الضفة الشرقية للقناة سوف يقضى عليها فوراً .

وكان ذلك خطأ فى تقييم القدرات العسكرية المصرية . وليس أدل على ذلك من الفشل الاسرائيلى الكامل أمام القوات المصرية يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ .

ثانيا : اعتقادها فى عدم امكان تنسيق أى هجوم عربى على أكثر من جبهة . . وكان ذلك هو الآخر خطأ استراتيجيا كانت نتيجته أن فقدت اسرائيل الاتزان الاستراتيجى وتعرضت لخسائر فادحة .

ثالثا : الغرور القاتل الذى أصاب قادة اسرائيل ، انهم يملكون التفوق المطلق وليس أمام مصر سوى الاستسلام لشروط اسرائيل تحت وقع الهزيمة العسكرية .

١٣ — الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية على الجبهة المصرية قبل اكتوبر ١٩٧٣ :

١ — وهكذا ، أصبحت الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية على الجبهة المصرية تعتمد على الأسس التالية قبل اكتوبر ١٩٧٣ :

اولا : التفوق العسكرى الاسرائيلى الذى يمنع مصر من التفكير فى شن الحرب وخلق احساس لدينا بالعجز فى مواجهة القوات الاسرائيلية .

ثانيا : أن خط قناة السويس هو أنسب « الحدود الآمنة » باعتبار قناة السويس مانع فريد فى نوعه يسل الدفاع عنه بينما يتعذر على المصريين اقتحامه .

ثالثا : احباط تحضيراتنا للهجوم ، وذلك بالسبق فى توجيه الضربة الاولى عند ظهور أى نوايا هجومية مصرية بالاعتماد أساسا على قوات جوية متفوقة تمثل اداة الردع والذراع الطويلة .

رابعا : وتعتمد على قواتها المدرعة وقوات الاقتحام الجوى الراسى لتدمير أية قوات مصرية تحاول اقتحام القناة أو تنجح فى عبورها .

خامسا : وتمشيا مع نظرية الحدود الآمنة ، فقد ركزت جهودها للسيطرة على المضائق البحرية بمنطقة شرم الشيخ لتأمين خطوط مواصلاتها البحرية الى البحر الأحمر .

سادسا : يخدم كل ما سبق نظام ممتاز للمخابرات قادر على اكتشاف أى نوايا هجومية قبل وقوعها بوقت كاف ، يسمح للقوات بالاستعداد للقتال والحشد وتنفيذ التعبئة بنظام جيد يوضع للتعبئة الشاملة .

ب — تلك كانت أسس الاستراتيجية الاسرائيلية وأسلوبها التطبيقى بعد عام ١٩٦٧ وطوال الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٣ ، رفضت اسرائيل جميع الحلول السامية لأنها انتشت بنصرها فى عام ١٩٦٧ ، واعتمدت على قواتها العسكرية وأخذت تعتدى على جيرانها العرب تارة باستخدام القوة المسلحة كوسيلة للردع المادى وتارة أخرى بالتلويح بها تحقيقا للردع المعنوى والسياسى . واطلقت فى العالم دعاية ذكية ، أن العرب جثة هامدة ، وأن العرب وفى مقدمتهم مصر لن تقوم لهم قائمة ، وبذلك سدت كل الأبواب أمام أى حل سلمى عادل ، ففرضت الحرب حتميتها ولم يبق أمامنا الا الصراع المسلح .

القسم الثانى

وانتقل الآن الى الاستراتيجية العسكرية المصرية لحرب اكتوبر ١٩٧٣ وابدؤها.

١٤ — بطبيعة وشكل الحرب :

١ — فرغم أن حربنا مع اسرائيل هي حرب عادلة لانها قامت لاسترداد الحق ، الا أنه لم يكن غائبا عن الذهن قيود وحدود الصراع المسلح في ظروف العصر ، فهي حرب تدور في موقف عالمى بالغ التعقيد قائم على ضوابط التوازن النووى وسياسة الوفاق بين القوتين الاعظم اللتين فرضتا الاسترخاء العسكرى في المنطقة مع تناقض اهتماماتهما السياسية والاستراتيجية في منطقة الصراع .

من خلال هذا المفهوم كان لابد من وضع استراتيجية عليا تحسب الخطوات وتحدد آثارها وردود فعلها في المنطقة العربية وفى العالم ، بعد أن فرض الموقف الدولى أسلوبا خاصا فى ادارة الصراع المسلح فى المنطقة قيد شكله ومداه .

ب — وبناء على ذلك ، تم التخطيط لحرب اكتوبر ١٩٧٣ على أنها حرب محلية شاملة تستخدم فيها الاسلحة التقليدية فقط ويكون لها أهداف استراتيجية حاسمة بحيث تقلب الموازين فى المنطقة ، وتهدم نظريات اسرائيل ودعائم استراتيجيتها ، وتمتد زمنيا لفترة تتيح تدخل الطاقات العربية الاخرى وتفرض ثقلها على نتائج الحرب .

ج — وتحقيقا لذلك ، كان من ضمن أهداف الاستراتيجية العليا للدولة تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى ، وذلك عن طريق عمل عسكرى يكون هدفه الحاق أكبر قدر من الخسائر بالعدو واقناعه ان مواصلة احتلاله لارضينا يفرض عليه ثمنا لا يستطيع دفعه ، وبالتالي فان نظريته فى الأمن القائمة على أساس التخويف النفسى والسياسى والعسكرى ليست درعا من الفولاذ يحميه الآن أو فى المستقبل .

١٥ — الاعتبارات الرئيسية التى بنيت عليها استراتيجية الحرب :

وبعد أن استعرضنا طبيعة وشكل الحرب المحلية فى عصرنا الحاضر ، سأوضح الاعتبارات الرئيسية التى بنيت عليها الاستراتيجية المصرية لحرب اكتوبر . والذى أريد أن أؤكد منذ البداية أنها استراتيجية مصرية صميمة لم تستورد من الشرق أو الغرب وضعت من واقع مـرير عاشته مصر والامة العربية بعد هزيمة ١٩٦٧ ، ثم غزتها وأغنتها بمتابعة

واستغلال التقدم العلمى والتكنولوجى العسكرى العالمى ، وساعتها بالعرق والدم من دروس الحروب السابقة . وسأكتفى بأربعة نقط من الأسس التى بنيت عليها الاستراتيجية العسكرية المصرية .

١ — وكان الأساس الاول : دروس نكسة يونيو ١٩٦٧ :

ففى تلك الحرب ، لم تكن لدينا استراتيجية شاملة للدولة تحقق التوازن والتنسيق بين الهدف السياسى للدولة وقدرتها العسكرية ، بل أن القوات المسلحة فوجئت بقرارات سياسية لم تكن على علم بها لتستعد لتنفيذها ولما بدأت تنفيذها كانت فى صورة مظاهرة عسكرية لدعم القرار السياسى وكان على القوات المسلحة أن تحشد فى سيناء دون أن تعلم الهدف الاستراتيجى العسكرى المطلوب تحقيقه ، وبالتالي فقدت القوات المسلحة اتزانها قبل ان تبدأ الحرب ، كما فقدنا رأى العام العالمى الذى أصبح ضدنا ، وعندما نشبت الحرب كانت تصرفات القيادة العسكرية منفصلة عن القرارات السياسية ولا تتمشى مع الظروف العسكرية ولذلك أصبحت القوات المسلحة ضحية من ضحايا نكسة ١٩٦٧ وليست سببا من أسبابها . وقد أمكن تدارك ذلك قبل حرب ١٩٧٣ ، حيث وضعت استراتيجية شاملة للدولة — لأول مرة — تلعب فيها القوات المسلحة الدور الرئيسى ، تؤيدها مصادر القوى الأخرى ولعل أبرز سماتها أن الجهد السياسى المخطط هيا أنسب الظروف الداخلية والعربية والعالمية لبدء العمل العسكرى . وفى نفس الوقت وضعت القيادة العسكرية أمام القيادة السياسية ثلاثة توقيتات خلال عام ١٩٧٣ لتبدأ فيها الحرب . وبنفس المهارة اديرى السياسة خلال الحرب لتدعيم العمل العسكرى واستغلال نتائجه بعد الحرب .

ب — وكان الأساس الثانى فى الاستراتيجية المصرية هو هدم نظرية الامن الاسرائيلى ، التى تعتمد على الردع النفسى والمادى ، والاحتفاظ بالحدود الآمنة على خط القناة ، لذلك كان علينا :

(١) اتخاذ قرار المبادأة باستخدام القوة المسلحة ، حيث ان اطلاق الرصاصة الاولى يعنى تحديا عمليا لاسلوب الردع النفسى . كما كان الهجوم الشامل وليس مجرد حرب استنزاف يعنى هدم أسلوب الردع المادى .

(٢) أما بالنسبة لاحتفاظ العدو بالحدود الآمنة فى منطقة القناة ، فقد كان علينا اختراق وتدمير الخطوط الدفاعية الحصينة التى أقامها

مهما استندت على موانع طبيعية أو صناعية ومهما كلفنا ذلك من تضحيات .

(٣) واعتمدت النظرية الاسرائيلية في تطبيقها على عدة عناصر قوية ، كان علينا أن نبيدها أو نبطل تأثيرها ، كما كانت هناك عناصر ضعف يجب أن نستغلها — وتطلب ذلك :

(١) أن نعمل على حرمان العدو من مزايا توجيه الضربة الاولى ، وأن نبدا بتوجيه الضربة الاولى ضده لنستفيد نحن بمزاياها .

(ب) وأن نعمل على شل فاعلية قواته الجوية المتفوقة واضعافها بواسطة نظام دفاع جوى قوى بالتعاون مع القوات الجوية .

(ج) وأن نشل فاعلية قواته المدرعة القوية التى أعدها لتدمير قواتنا التى تنجح فى اقتحام قناة السويس بالمشاة المسلحة بأكبر عدد من الاسلحة المضادة للدبابات ، تعاونها قوة نيران كثيفة من المدفعية فى المراحل الاولى الحرجة ، على أن يكون القتال معارك أسلحة مشتركة طوال مدة الحرب .

(د) وأن نعرقل وصول احتياطياته من العمق ، ونشتت جهوده ، وبث الذعر على خطوط مواصلاته وفى اتجاهات مختلفة بواسطة قوات الصاعقة .

(٤) وأن ننسق العمل العسكرى بين مصر وسوريا لتشتت جهوده بين الجبهتين ، وحتى يضطر الى بعثرة قواته على الجبهة المصرية ، فقد كان الهجوم المصرى على أوسع مواجهة .

(٥) وحيث أن النظرية الاسرائيلية يعتمد نجاحها على توفير المعلومات المبكرة عن نوايانا الهجومية ، فقد كان لزاما علينا أن نبذل كل جهد ممكن لتضليل وخداع مخابراته وتحقيق المفاجأة .

(٦) وكان علينا اهدار قيمة التواجد العسكرى الاسرائيلى فى شرم الشيخ ، بعرقلة خطوط مواصلاته البحرية فى منطقة باب المندب .

(٧) وبالإضافة الى ذلك فقد ركزت الاستراتيجية المصرية على الاستفادة بنقط القوة المصرية وهى كثيرة ، واستغلال نقط الضعف الاسرائيلية وهى كثيرة ، ولعل من أبرزها مواردها البشرية المحدودة التى يجب أن نوقع بها أكبر خسائر ممكنة ، وكذا الغرور الاسرائيلى الذى ساعدنا فى مواقف كثيرة .

ج — وكان الاساس الثالث للاستراتيجية المصرية : هو اعداد الدولة للحرب : وكان العامل المتحكم في هذا الموضوع هو اعداد القوات المسلحة للحرب . وكانت مشكلتنا الرئيسية والوحيدة هى التسليح . ولنا مصدر واحد للامداد بالسلاح هو الاتحاد السوفيتى وله سياسته واستراتيجيته فى المنطقة وبالتالي له معايير فى امدادنا بالسلاح ، سواء من ناحية الكمية أو النوع أو التوقيت .

وأدت الدراسة أنه لا مجال أمامنا سوى الحرب بما هو متيسر لدينا من أسلحة وذخيرة ومعدات ، وأن التخطيط السليم والتنفيذ الشجاع والاستخدام الصحيح للسلاح والروح المعنوية العالية هى التى تعوض ما نحتاج اليه وهنا يجب أن أذكر أن العدو اساء التقدير بالنسبة لهذا الموضوع ، فقد قدر خطأ أن الاستغناء عن الخبراء السوفييت عام ١٩٧٢ ترتب عليه عدم امكان القدرة المصرية على الحرب ، وقدر خطأ أن مصر لن تبدأ الحرب قبل حصولها على الطائرات المتطورة للتعاادل مع القوة الجوية الاسرائيلية المتفوقة . وكنا نغذى هذا المفهوم الخاطيء لدى المخابرات الاسرائيلية كجزء من خطة تضليلها .

د — وكان الاساس الرابع للاستراتيجية المصرية : هو دور الطاقات العربية : فقد بنيت الاستراتيجية العسكرية المصرية على أساس ادارة الصراع المسلح بالامكانيات الذاتية لمصر بالتنسيق مع سوريا ، وأن القتال نفسه سيتيح الفرصة لاستغلال الطاقات العربية .

١٦ — وفى ضوء هذه الاسس الاربعة بالاضافة الى غيرها من الاسس والاعتبارات والمبادئ ، وضعت الفكرة الاستراتيجية للحرب على الجبهة المصرية بالتنسيق مع الجبهة السورية .

١٧ — وبدأت الحرب بمبادأة منا يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، واشتملت على العديد من المعارك مما يصعب عرضها فى هذا المجال تاركنا ذلك لمناقشاتكم التخصصية فى هذه الندوة ، ولكنى أود أن أضع أمامكم بعض الحقائق .

أ — ان التخطيط للحرب وتنفيذها كان مصريا خالصا .

ب — ودخلنا الحرب ونحن نعلم أن العدو لديه التفوق الجوى من حيث أنواع الطائرات .

ج — ودخلنا الحرب ونحن نعلم أن اقتحام قناة السويس كمانع مائى فريد فى مواصفاته الفنية يعتبر من أعقد العمليات ، واشغال

النيران فى القناة يعتبر مانعا ثانيا ، والسائر الترابى يعتبر مانعا ثالثا ،
والمواقع الحصينة لخط بارليف يعتبر مانعا رابعا ، ورغم ذلك فقد
كان نجاح الاقتحام امرا حتميا ، وان كان بدا للكثيرين أنه أمر
مستبعد .

د - ودارت المصارك فاتسمت بكفاءة التنفيذ والاستخدام الجيد
للاسلحة المعقدة وشجاعة المقاتلين والقذوة الحسنة من القادة
وروح المبادأة والمرونة التى كانت لديهم .

القسم الثالث

النتائج والدروس الاستراتيجية لحرب أكتوبر ١٩٧٢

وانتقل الى الجزء الاخير من كلمتى ، وهو عن أبرز النتائج والدروس الاستراتيجية
لحرب أكتوبر ١٩٧٣ .

اولا : أما عن النتائج الاستراتيجية :

١ - لقد كان هدف اسرائيل خلال هذه الحرب هو منع القوات المصرية
من اقتحام قناة السويس وتدمير القوات التى تنجح فى عبورها
وايقاع هزيمة بالقوات المسلحة المصرية ، تكون نتيجتها استسلام
مصر لشروط اسرائيل السياسية ، ولم يكن هناك شخص فى اسرائيل
يشك فى ذلك كما كانت هناك دول كثيرة تعتنق نفس المفهوم .

٢ - وكان هدفنا ، هو هدم نظرية الامن الاسرائيلى وهزيمة التجميع
الرئيسى لقوات العدو فى سيناء وتكبيده أكبر قدر من الخسائر لأقنائه
بأن مواصلة احتلاله لاراضينا يكلفه ثمنا باهظا . وهنا نتساءل هل
حققت اسرائيل أهدافها الاستراتيجية العسكرية من الحرب - أم لا ؟

٣ - لقد اقتحمت قواتنا قناة السويس وحطمت دفاعات خط بارليف
وأوقعت الهزيمة العسكرية بالتجميع الرئيسى للعدو وكبدته خسائر
فادحة وأجبرته على الانسحاب لأول مرة فى تاريخه تحت ضغط
القوة العسكرية ، وتغيرت الموازين الاستراتيجية فى المنطقة نتيجة
لهذه الحرب .

٤ - وتحطمت نظرية الامن الاسرائيلى وثبت أن فكرتها عن الحدود
الآمنة خاطئة وتعتبر مصدرا دائما للتوتر فى المنطقة فقد انتصرت
اسرائيل عام ١٩٦٧ من حدود اعتبرتها غير آمنة ، وهزمت عام ١٩٧٣
على الجبهة المصرية من خطوط اعتبرتها آمنة ولاشك أن هذه

النظرية تذكرنا بنظرية المجال الحيوى التى اعتنقها ونادى بها هتلر والتى كان مصيرها الفشل فى الحرب العالمية الثانية وانتهت بالمانيا النازية الى الدمار .

٥ — ولقد صدمت هذه الحرب المجتمع الاسرائيلى وهزته هزا عنيفا من الداخل ، ففقد ثقته فى قاداته وجيشه وسياسة حكومته التى غرست فى عقيدته أهداف التوسع والقوة وفرض الامر الواقع على العرب ، لقد فقد المجتمع الاسرائيلى فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ من الخسائر فى القوة البشرية أكثر مما تحمله فى الحروب الثلاثة الماضية السابقة ، وآن لاسرائيل أن تعيد صياغة مبادئها ونظرياتها على أسس جديدة فى ضوء نتائج هذه الحرب .

٦ — ونتيجة لهذه الحرب استعادت مصر والامة العربية شرفها وكرامتها ، وعبر المجتمع المصرى والعربى فترة الظلام الى فجر العزة والقوة ، وخرجت مصر من هذه الحرب بعد أن استعادت ثققتها فى نفسها وفى حاضرها ومستقبلها ، كما استعاد الانسان العربى فى كل مكان فى العالم احترامه لنفسه واحترام العالم له .

٧ — وعلى المستوى الدولى بدأ العالم منذ أكتوبر ١٩٧٣ يعيد حساباته ومواقفه بالنسبة للمنطقة على أساس الحقائق الاستراتيجية التى فرضتها نتائج هذه الحرب لصالح الحق العربى المشروع .

ثانيا : أما عن الدروس الاستراتيجية المستفادة :

لقد كانت هذه الحرب أكبر حرب محلية شاملة تتم تحت ظروف الوفاق الدولى ، واستخدم فيها أكبر حشد من القوات والاسلحة والمعدات الحديثة المتطورة لم يشهده تاريخ الحروب فى هذه المنطقة . وقد تميزت باستخدام الصواريخ كعلامة بارزة فى عمليات القوات البرية والبحرية والجوية والدفاع الجوى ، الى جانب استخدام الحرب الالكترونية والالكترونية المضادة .

وقد اشتملت حرب أكتوبر ١٩٧٣ على دروس مستفادة عسكرية كثيرة ساركرز على أهمها وهى :

اولا : لقد سجل التاريخ العسكرى الحديث امكان تحقيق المفاجأة فى الاراضى الصحراوية المكشوفة . فقد تحققت فى الحرب العالمية الاولى وتحققت فى الحرب العالمية الثانية فى ظل وسائل الاستطلاع والمخابرات المحدودة . وقد حققناها فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ رغم التطور الهائل فى وسائل الاستطلاع والمخابرات الحديثة ، الامر الذى يثبت امكانية تحقيق المفاجأة فى الحرب الحديثة .

ثانيا : أن المعركة الحديثة سوف تبقى معركة أسلحة مشتركة تتعاون فيها جميع الأسلحة لتحقيق مهمة واحدة أو هدف واحد . وقد كان واضحا أن اعتماد إسرائيل على دباباتها فقط في معارك كثيرة سبب فشلها في هذه المعارك . وفي الجانب المصرى حققت معركة الأسلحة المشتركة نجاحا بارزا على المستوى التكتيكي . كما أن تعاون جميع أفرع القوات المسلحة حقق نجاحا على المستوى التعبوى والاستراتيجى .

ثالثا : عدم امكانية تحقيق السيادة الجوية حتى ولو كانت القوات الجوية لأحد الطرفين متفوقة نوعيا وعدديا على الطرف الآخر ، طالما أن هناك نظام دفاع جوى قوى . ولكن ستظل القوات الجوية تلعب دورا رئيسيا في الصراع المسلح وسيظهر صراعا أكبر بين نظم ووسائل الدفاع الجوى للملاحقة التطور الهائل في القوات الجوية والحرب الالكترونية .

رابعا : اثبتت الصواريخ المضادة للدبابات كفاءتها في القتال البرى ضد الدبابات ودمرت العديد منها بمعدلات عالية ، الامر الذى جعل التساؤل يدور حول دور الدبابة في المعركة الحديثة — ولاشك أن الدبابات ستظل تلعب دورا رئيسيا في القوات البرية ، وسيستمر الصراع بينهما وبين الأسلحة المضادة للدبابات في المستقبل كما حدث في الماضى .

خامسا : أن الحرب المحلية في العصر الحديث أصبحت باهظة التكاليف ، وفادحة الخسائر في الافراد والمعدات .

كما تطلبت نتائج هذه الحرب ، اعادة النظر في معدلات الاستهلاك لاستعاضة الذخائر والمعدات والافراد — فلولا الجسر الجوى الأمريكى لإسرائيل خلال الحرب ، والذى بلغ حجمه أكثر من ٢٢٠٠٠ طن من المعدات العسكرية ، لتغير الموقف بالنسبة لإسرائيل . ونظرا للقيود التى فرضت علينا في التسليح من مصدر واحد ولم يكن لدينا مصادر أخرى مفتوحة أمامنا ، فقد خرجنا بدرس مستفاد من هذه الحرب ، وهو ضرورة تنويع مصادر التسليح وتوفير قدرة وطنية اكبر على التصنيع الحربى .

سادسا : لقد اثبتت حرب أكتوبر ان النصر أولا وأخيرا يرجع الى الفرد ، المؤمن بهدفه وعدالة قضيته المتقن لعمله هكذا كان شأن المقاتل المصرى في حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، ايمان راسخ وكفاءة عالية كشفت الهالة التى احاطت بالمقاتل الاسرائيلى والتى ثبت انها دعاية أكثر منها حقيقة .

تلك هي بعض النتائج والدروس .

واختتم حديثي بالقول ، أن حرب أكتوبر ١٩٧٣ تعتبر نصرا لمصر والعرب ، ونقطة تحول في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي لصالح الحق العربي . ففى خلال الربع قرن الماضية دارت أربعة حروب فى المنطقة ، بدأت اسرائيل ثلاثة منها بغرض العدوان والتوسع ، وبدأنا نحن العرب الحرب الرابعة لتحرير أرضنا واعادة حقوقنا وتحقيق السلام والعدل .

فنحن نريد ونصمم على تحرير أرضنا وهذا حق ونريد استعادة حقوق شعب فلسطين وهذا عدل وتحقيق الحق والعدل ، هو السبيل الى السلام فى هذه المنطقة .

وشكرا ٩

تحليل عسكري

لحرب أكتوبر

الكولونيل تريفور . ن . ديبوى

كتب الكثير عن حرب أكتوبر ١٩٧٣ . غير أن مانشر في صحافة الغرب — باستثناء القليل منه — تأثر بأن مصادر المعلومات الرئيسية المتاحة في الغرب جاءت بصورة مباشرة أو غير مباشرة من إسرائيل . فقد ترجم عدد كبير من الكتب والمقالات التي كتبها مؤلفون اسرائيليون الى اللغة الانجليزية في حين انه لم يترجم من المطبوعات العربية الى لغات الغرب الا القليل الامر الذي أعطى ما حدث صورة الانحياز الى جانب واحد فقط . يضاف الى ذلك ان التقارير المختلفة كان يشوبها الكثير من التناقص وعدم الترابط كما ان الحكومة الاسرائيلية والحكومات العربية لم تقدم حتى الان معلومات شاملة منشورة يمكن الاعتماد عليها .

وكأساس للتعليق على الاستراتيجية والتكتيك والتكنولوجيا التي أثرت على سير الحرب وعلى نتائجها سأحاول تقديم ملخص للأحداث الرئيسية متوخيا الحياد قدر المستطاع في عرض الحقائق التي يحيط بها الخلاف والجدل .

وسأتناول الاعتبارات السياسية من ناحية أهميتها العسكرية فقط ولن أتناول قضايا الخطأ والصواب من النواحي المعنوية أو السياسية أو التاريخية .

لقد أوضحت حربا ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ التفوق العسكري الاسرائيلي على القوات المسلحة العربية . وقد بدأ هذا التفوق جليا في مرونة وخيال القيادة القتالية وفي القدرة المتفوقة في استخدام أحدث أسلحة الحرب المتحركة التي تصدرها الطائرة والدبابة . ومن ناحية أخرى فان معظم الاسرائيليين ومن خلالهم معظم النقاد الغربيين البعيدين عن مسرح الاحداث بالغوا في تصوير هذا التفوق . وجنحوا الى التغاضي عن أنه في حرب ١٩٥٦ لم تهتم مصر بالقتال بينها وبين اسرائيل بقدر ما اهتمت بالغزو الانجليزي الفرنسي لمنطقة قناة السويس وأن الأوامر صدرت الى القوات المصرية بالانسحاب الى قناة السويس قبل أن يحسم الامر نهائيا في صحراء سيناء . وقد أغفلوا أيضا أن الرئيس عبد الناصر لم يكن يتوقع أبدا أن تؤدي تهديداته العسكرية والسياسية ضد اسرائيل عام ١٩٦٧ الى الحرب . ورغم أنه لاجدال في أنه أشعل الحرب بهذه التهديدات . فان مصر لم تكن مستعدة وضاعف من ذلك ضعف مقدرة كبار المسؤولين في القيادة العسكرية المصرية مما جعل القوات المسلحة المصرية تنسحب مرة أخرى الى القناة قبل أن ينجلي الموقف تماما في سيناء .

وأرجو الا يساء فهمي اذا قلت أنه ربما كانت النتيجة ستكون واحدة في كلا الحريين لو أن المصريين بذلوا قصارى جهدهم ضد الاسرائيليين . الا أن الحرب كانت ستستمر مدة أطول وكان الاسرائيليون وبقية العالم سيفيرون رأيهم بعض الشيء في الصفات القتالية للمصريين .

أما بالنسبة للأردنيين فانهم في عام ١٩٦٧ حاربوا أفضل من المصريين الى حد ما وأفضل كثيرا من السوريين ، ولكن الفرصة لم تسنح لهم أبدا بمجرد أن تحطم سلاحهم الجوى المتواضع وشدت السلاح الجوى الاسرائيلي غاراته عليهم ، وأقصى ما يمكن أن يقال عن أداء السوريين في حرب ١٩٦٧ هو أنه كان أداء يشوبه الارتباك وعدم التنسيق . فأى شخص شاهد المرتفعات الحادة الحصينة التي اجتاحتها الاسرائيليون في أقل من يومين من القتال لا يسعه الا أن يحترم المميزات القتالية للقوات الاسرائيلية فقط ولكنه سيتساءل في نفس الوقت عما جرى للسوريين . . ؟؟ وحقيقة كان يوجد خطأ معين يتمثل في أن الجيش السوري إنما هو الجيش الذي مر بتقلبات سياسية مستمرة مع تغيرات متعددة شملت كل القيادة العسكرية مما أدى الى خروج عديد من الضباط في حركات التطهير . وكانت النتيجة أن القيادة صارت تتسم بالعجز على كل المستويات ومع وجود السلاح الجوى الاسرائيلي بقوة الرهبة فقد تضاعف الاثر .

وقد كان لحرب الاستنزاف من ١٩٦٨ — ١٩٧٠ على طول قناة السويس بعض الاثر على التفكير العسكري في كل من مصر واسرائيل — اذ دفعت التجربة بالاسرائيليين الى استحداث مزيج فريد في نظريات الدفاع الخطى والدفاع المتحرك بأنشاء خط بارليف (*) الذي وفر فيه خطا رفيعا من المواقع الحصينة الامامية والمحتلة بأعداد ضئيلة من الافراد ، مع امكانية المراقبة وتوفير قاعدة لمنورة القوات المدرعة خفيفة الحركة . واعتقد الاسرائيليون أن هذا الدفاع الخطى المتحرك تحت غطاء سلاح طيرانهم المتفوق جدا سوف يمكنهم من عرقلة أو ربما من وقف أى هجوم مصرى محتمل يجرى لهم عبر قناة السويس الى أن يتمكن نظام التعبئة الاسرائيلي الكفاء من التغلب على أى عدد من المصريين الذين يكونون قد أكتسبوا موقعا أوليا لاقدامهم على الشاطئ لشرقى للقناة . ولكن كان الاسرائيليون واثقين الى حد كبير بأن تجارب حرب ١٩٥٦ وحرب ١٩٦٧ تكفى لان تثنى المصريين ومستشاريهم الروس عن مجرد محاولة عبور القناة باعتبارها محاولة خطيرة باهظة التكاليف . ولقد زادت تلك الثقة حينما أمر الرئيس السادات المستشارين العسكريين الروس بالخروج

(*) اكتسبت نظرية خط بارليف مضمونا استراتيجيا بالغ الحيوية يعطيها أهمية خاصة لان سقوط الخط كان يعنى انهيار نظرية الامن الاسرائيلي ذاتها ، وحدودها الامنة « أنظر تعليق اللواء طه المجدوب حول تقييم نظرية خط بارليف وتطبيقها كنظام دفاعى متكامل ص ٢٢٥ » .

من البلاد في صيف عام ١٩٧٢ . اعتقد الاسرائيليون ان المصريين يفتكرون الى الكفاءة والحنكة التي تمكنهم من وضع خطة وتنفيذ عملية عسكرية معقدة كعبور مائع مائى رئيسى مثل القناة .

ولقد أعطت حرب الاستنزاف — على الاقل — رجال المدفعية المصريين فرصة للتدريب على اصابة الهدف . كما انها كشفت لهم عن قدرات صواريخ سام ارض / جو الروسية الصنع على تحدى السيطرة الاسرائيلية على الجو . تلك السيطرة التى لم تكن تقبل التحدى حتى ذلك الوقت . وعلاوة على ذلك فقد أعطت الروح المعنوية المصرية دفعة كانت مصر فى أشد الحاجة اليها وذلك من خلال تبادل اطلاق النار مع العدو ومن تنفيذ أغارات عبر القناة بواسطة الكوماندوز (الصاعقة) والمشاة .

ولسوء الحظ فاننا لا نعلم الكثير عما كان يدور داخل سوريا وعلى الأخص فى داخل الجيش السورى . الا أنه فى عام ١٩٧٠ تمكن نظام جديد من الاستيلاء على السلطة والاحتفاظ بها . الامر الذى أعطى بعض الاستقرار المطلوب للقوات المسلحة السورية . ولقد كان ذلك النظام نظاما عسكريا . على دراية بأوجه النقص العديدة وكانت لديه الرغبة فى القيام بأى عمل ضرورى لاصلاح أوجه النقص تلك واستخدام المعونة السوفيتية فى تحسين التسليح والقدرة القتالية بدرجة ملحوظة .

يبدو أن الرئيسين السادات والاسد قررا فى نوفمبر ١٩٧٢ — القيام بعمل عسكري مؤثر ضد اسرائيل فى خريف عام ١٩٧٣ حيث سيكونان أقوىاء عسكريا بالقدر الكافى الذى يمكنهم من الاداء الفعال وذلك بفضل المعونة السوفيتية من المعدات والتدريب . ولا أحد يعلم كيف قدر السوريون حساباتهم . غير أنه من الواضح أن كلا من الرئيس السادات ووزير حربيته المشير أحمد اسماعيل على لم يتوهما قط بأن مصر قد وصلت أو يمكن أن تصل فى القريب العاجل الى التساوى مع اسرائيل تكتيكيا أو فنيا . فقد كانا يدركان أن نتيجة الحرب ربما تكون نصر اخر لاسرائيل . وكان الرئيس السادات مقتنعا بأن اسرائيل راضية بالوضع الراهن . وبالمضم الواقعى للاراضى التى احتلتها عام ١٩٦٧ ولذلك فانها لن تقوم بأى تحرك نحو المفاوضات المعقولة الا بضغط من احدى أو كلتا القوتين العظميين . وبدأ أن السبيل الوحيد للتحرك نحو تسوية مشكلة الشرق الاوسط هو عن طريق الاسراع بعمل يكون من شأنه أرغام القوى العظمى والامم المتحدة على الاهتمام بموقف الاسلام واللاحرب فى الشرق الاوسط .

ورغم أن المشير اسماعيل كان يدرك خطورة وقوع هزيمة أخرى فقد كان واضحا أنه يؤمن بإمكان احراز نجاح عسكري محدود اذا ما أمكن استغلال العوامل السياسية المواتية واذا ما أمكن ايجاد الوسائل التى تؤدى الى الحد من ، أو التغلب على عوامل التفوق العسكري الاسرائيلى المعروفة والتى لا يمكن انكارها مع العمل فى نفس الوقت على تدعيم المزايا المصرية الاساسية رغم قلتها . وفيما يلى عرض للأسس التى يظهر أن فكرة خطة المشير اسماعيل قد قامت عليها :

١ — من المستحيل احراز نصر عسكري كامل لاي من الجانبين فهذا هو ما لن تسمح به القوتان العظميان .

٢ — يجب عمل كل ما هو ممكن للحد من فاعلية التفوق الجوي الاسرائيلي وقد كانت صواريخ سام — ٢ وسام — ٣ التي ثبتت فاعليتها مع حرب الاستنزاف مضافا اليها صواريخ سام — ٦ المتحركة ومدافع زد — اس — يو — ٢٣ — ٤ الالية الفتاكة بالاضافة الى عدد كبير من صواريخ سام — ٧ المحمولة على الاكتاف ، هي الوسائل الرئيسية التي أمكن بها تحقيق ذلك الهدف . غير أنه تم اتخاذ اجراءات أخرى كثيرة بالاضافة اليها . مثل بناء ممرات عديدة للهبوط والاقلاع وبناء دشم للطائرات . وقد كان الهدف من ذلك هو تمكين القوات الجوية من تلقي الضربات الجوية الاسرائيلية والاحتفاظ في نفس الوقت بالقدرة على تنفيذ مهام الحماية الجوية والقيام بالمهام الاعتراضية .

٣ — أنه لا بد من التغلب على التفوق الفني والتكتيكي الاسرائيلي وخاصة في الاسلحة المدرعة المتحركة باستخدام التكتيكات الدقيقة وباستعمال معدات سوفيتية حديثة مضادة للدبابات .

٤ — أنه عن طريق التدريب والانضباط العسكري والتوعية يمكن بث الثقة في نفس الجندي المصري وفي أسلحته الجديدة كما يمكن أن تبث فيه أيضا روح الصمود في القتال وبخاصة بالنسبة للقتال الدفاعي الذي يعتبر المصريون أنفسهم متفوقين فيه على الاسرائيليين .

٥ — أنه يجب استغلال ضعف القوة البشرية الاسرائيلية وكذا الحساسية الاسرائيلية الزائدة تجاه الخسائر في الافراد بارغامها على الحرب تحت ظروف لا تمكنها من تحاشي وقوع الخسائر فيهم .

٦ — وفوق كل شيء يجب عمل كل ما يمكن عمله لضمان أن يحقق الهجوم العربي المشترك أكبر قدر مستطاع من المفاجأة التكتيكية والاستراتيجية .

ولا أود أن أدخل في تفاصيل التخطيط أو النجاح الملحوظ للاجراءات التي اتخذت لتحقيق عنصر المفاجأة . ويكفي أن أقول أن كفاءة الاحتراف في التخطيط والاداء الذي تمت بها عملية العبور لم يكن ممكنا لاي جيش اخر في العالم أن يفعل ما هو أفضل منها . ولقد كانت نتيجة هذا العمل الدقيق من جانب أركان الحرب وعلى الاخص عنصر المفاجأة التي تم تحقيقها هو ذلك النجاح الملحوظ في عبور قناة السويس على جبهة عريضة .

واذا كان العبور المصري للقناة هو أعظم منجزات الحرب فان الجهد الاسرائيلي في التعبئة يأتي في المرتبة الثانية بعده ورغم وقوع الاسرائيليين ضحايا لعنصر المفاجأة الاستراتيجية فقد قذفوا بقواتهم في الميدان بسرعة وكفاءة

ملحوظتين . اذ وصل القادة والعناصر الامامية من الفرقتين الاحتياطيتين المخصصتين للفتح في سيناء . الى الجبهة قبل ظهر يوم ٧ أكتوبر أى بعد اقل من عشرين ساعة من بدء الهجوم العربى * .

ولقد هزم الاسرائيليون في يوم ٦ أكتوبر ، وقبل انقضاء الليل كانوا قد فقدوا معظم المائة دبابة التى كانت مرابطة كاحتياطى مباشر متحرك خلف النقط الامامية المحصنة . وفى اليوم التالى عندما بدأت بقية فرقة حامية منطقة سيناء العمل فقدوا تقريبا مائة دبابة أخرى . ورغم هزيمتهم مرة أخرى فقد تمكنوا من الحد من اتساع رأس الجسر المصرى وضيقوا نطاق هذا الاتساع اكثر مما كان يستهدفه غالبا المشير اسماعيل بالرغم مما ابداه من توقعات حذره . وفى اليوم الثالث هزم الاسرائيليون مرة أخرى في الهجمات الانفرادية (على اجزاء) والتى أسىء التخطيط لها . وفقدوا ما بين خمسين ومائة دبابة أخرى .

وفىما يلى أبرز ما حدث في تلك الايام الثلاثة التى انهزمت فيها اسرائيل :
— نجح المشير اسماعيل في جهوده لبث الثقة في قواته من المشاة وفي أسلحتهم المضادة للدبابات والمضادة للطائرات التى أبعدت الطائرات الاسرائيلية وقد حارب رجاله كالاسود كما جاء في التقارير الاسرائيلية .

— وبفضل مظلة الدفاع الجوى المشكلة من صواريخ سام ٢ ، وسام ٣ ، وسام ٦ ، وسام ٧ بالاضافة الى مدافع زد — أس — يو — ٢٣ — ٤ لم تتمكن الطائرات الاسرائيلية من العمل بكفاءة ضد الكبارى التى أقامها المصريون على القناة — أو ضد القوات البرية التى أشتبكت بنجاح كبير مع الدبابات الاسرائيلية .

— نجح المشاة المصريون بصفة خاصة في استخدام قذائف آر . بى . ج . المضادة للدبابات والشبيهة بمدافع البازوكا وصواريخ « ساجر » الموجهة بالسلك ضد الدبابات الاسرائيلية . وزادت هذه الفاعلية بواسطة مدافع الدبابات ومزيد من صواريخ ساجر التى كانت على مصاطب رمال عالية على الضفة الغربية من القناة وكانت تشتبك على مدى بعيد مع الدبابات الاسرائيلية التى كانت تحاول الاقتراب من الشاطئ الشرقى بهدف نجدة حاميات النقط القوية الامامية المحاصرة .

(*) ان بدء وصول القادة والعناصر الامامية لايمنى اتمام أعمال التعبئة وفتح القوات ، والذي تأخر لمدة أطول من المخطط وشابه الكثير من الاخطاء مما أدى بلجنة اجرائات (اللجنة الاسرائيلية التى شكلت للتحقيق في أوجه القصور التى برزت في الجيش الاسرائيلى خلال الحرب) الى انتقاد أسلوب تطبيق الوحدات الاحتياطية وسوء التنظيم الذى صاحب هذه العملية ، وكذا أسلوب دفع هذه الوحدات الى جبهات القتال ، (أنظر تقرير لجنة اجرائات الذى نشر يوم ٧٥/١/٣٠) .

ومن الخطأ أن نعتقد — كما فعل كتاب كثيرون — بأن فترة من الهدوء قد سادت جبهة سيناء في الايام الخمسة التي تلت الفشل الاسرائيلي في ٨ أكتوبر ، فقد استمر القتال بصورة شبه متصلة . اذا استمر المصريون في الضغط لتحسين وتعميق رأس الجسر المصرى . كما شن الاسرائيليون العديد من الهجمات المضادة بالسرايا والكتائب بل وباللوية لمنع المصريين من أى تقدم رئيسى . وهكذا لم تكن هناك فترة هدوء على عكس ما قيل بعد الحرب .

وفي نفس الوقت كان القتال على جبهة الجولان أشد إثارة من ذلك . فقد كانت التحصينات الاسرائيلية على الجولان محصنة مثل تحصينات خط بارليف على الاقل . ورغم أنه لم يكن لدى الاسرائيليين خندق ضد الدبابات مثل قناة السويس . فقد كان لديهم خندق مضاد للدبابات صناعى صغير على امتداد خط وقف اطلاق النار متداخل مع نظامهم الدفاعى المتمثل فى النقاط الحصينة وحقول الالغام . وكما كان الحال فى منطقة السويس فقد كانت النظرية الدفاعية الاسرائيلية هى الاحتفاظ بقوة مدرعات متحركة خلف نقط المراقبة الأمامية لخط التحصينات وكانت هذه القوة المتحركة تتألف من لواءين مدرعين أحدهما اللواء المدرع السابع الذى يعد أفضل وحدات الجيش الاسرائيلى وثانيهما هو اللواء ١٨٨ المدرع أو (لواء باراك) الذى يتألف بعضه من وحدات نظامية وبعضه الآخر من وحدات من الاحتياطى . وقد كان هذا اللواء أقل قليلا من قوته الكاملة (طبقا للمرتب) حيث كان لديه أقل من تسعين دبابة بدلا من ستة وتسعين .

ولا شك فى أن السوريين قد تحسّنوا كثيرا منذ أدائهم المخزى فى عام ١٩٦٧ فقد هاجمت فرقة المشاة السابعة المدعمة ببعض العناصر من فرقة المشاة التاسعة اللواء السابع الاسرائيلى المدرع شمال القنيطرة حيث وضحت منها بعض مظاهر الفوضى والقصور فى التدريب فى اندفاعها المتحمس والمتهالك فى نفس الوقت الى الهجوم ومن ناحية أخرى بدت الفرقة الميكانيكية الخامسة التى كانت تقوم بالجهد الاعظم فى الجنوب ضد لواء باراك أفضل كثيرا من ناحية النظام والاعداد .

ورغم عنصر المفاجأة الذى أمكن للهجوم السورى أن يحققه فان اللواء الاسرائيلى السابع المدرع فى الشمال لم يجد مشقة كبيرة فى أحباط جهود فرقة المشاة السابعة لاقتحام المواقع الدفاعية الوعرة المطلة على الطرق التى يتقدم عليها السوريون . وكان النصر الوحيد الذى أحرزه السوريون فى الشمال هو الاستيلاء على موقع مراقبة اسرائيلى على جبل الشيخ ظهر يوم السادس من أكتوبر .

ومع ذلك فقد كان الوضع مختلفا جنوب القنيطرة . فان اتحاد عوامل المفاجأة والتفوق فى عدد الدبابات مع توفير الارض الصالحة للمناورة خصوصا بالنسبة للدبابات والدفاع الاسرائيلى الضعيف بعض الشيء — قد أسهم فى الاختراق الرئيسى الذى حققه السوريون . فخلال ليلة السادس وطوال يوم السابع من أكتوبر استبسل اللواء

باراك الاسرائيلي (ل ١٨٨ مدرع) في القتال ولكنه لم ينجح في وقف التقدم السوري . بحلول ظهر يوم السابع من أكتوبر اوشك لواء باراك على الانتهاء . ثم توالى بعد ذلك وصول مجموعات صغيرة من المشاة ومن الوحدات المدرعة الاحتياطية الاسرائيلية حيث قذف بهم القادة الاسرائيليون اليائسون الى المعركة . ولا يوجد شك في انه اذا كانت الفرقة الميكانيكية (السورية) الخامسة قد واصلت التقدم لامكانها أن تصل الى المرتفعات المطلة على نهر الجليل ووادي الاردن . فقد تمكن فعلا بعض السوريين من الاقتراب من البحيرة والنهر .

غير أن السوريين لم يواصلوا الضغط ومازالت لا أعرف تبريرا معقولا لذلك القصور . وقد يكون السبب متعلقا بالامدادات حيث ظهرت كثير من الدبابات السورية ربما يبدو معه أن وقودها قد نفذ . ومن المحتمل أن يكون السبب راجعا الى المبالغة في الثقة بالنفس وتوقع أن يستمر التقدم في اليوم التالي بعد اعادة التجميع والتزود بالوقود . كما قد يرجع أيضا الى وجود قصور في التخطيط والقيادة اذ تخطت القوات لان القادة لم يتمكنوا من مجابهة النجاح غير المتوقع .

ومهما كان السبب على كل حال فقد قضى هذا القصور على كل الفرص المتاحة أمام السوريين لتحقيق الانتصار . ففي نهاية اليوم السابع من أكتوبر انهالت على الميدان قوات الاحتياطى الاسرائيلي التي تمت تعبئتها وبدأ سلاح الطيران الاسرائيلي الذي كان يضحى بنفسه يائسا لوقف التقدم السوري بدأ في تدمير بعض قواعد صواريخ سام وبذلك قلل من فاعلية مظلة الدفاع الجوي . ومع صباح الثامن من أكتوبر كان الاسرائيليون قد أخذوا بزمام المبادرة في المنطقة الجنوبية من الجولان عن طريق الهجوم المضاد بعناصر من فرقتين ولم تتمكن فرقة الدبابات السورية الاولى التي دفعت لمساعدة الفرقة الميكانيكية الخامسة من وقف التقدم الاسرائيلي الذي استمر على الرغم من بطئه .

ومن ناحية أخرى أصبح الوضع الاسرائيلي في الشمال مهددا بالخطر فقد كلفت الفرقة المدرعة السابعة السورية بتدعيم فرقة المشاة السابعة التي كانت تتلقى ضربات قاصمة . وأدى ذلك الى أرهاق اللواء المدرع السابع الاسرائيلي الذي كان قد بعث باحتياطه في اليوم السابق للمعاونة في وقف الزحف السوري في الجنوب . وقبل ظهر اليوم التاسع من أكتوبر أى بعد قتال متواصل لمدة ٧٢ ساعة تقريبا كانت البقية الباقية من اللواء السابع على وشك الانهيار . ولم يكن اللواء السابع وحده في هذا بل كان السوريون أيضا على وشك الانهيار . ولهذا فبعد أن قام قائد اللواء السابع بإبلاغ قائد فرقته أنه لا يمكن الصمود أكثر من ذلك بدأ السوريون في التراجع .

وعندئذ تحرك الاسرائيليون الى الهجوم المضاد على طول الجبهة . وفي صباح اليوم العاشر من أكتوبر عادوا الى الخط القديم لوقف اطلاق النار وبدعوا فوراً في الزحف في اتجاه دمشق . وفي اليوم الحادي عشر نصبت فرقة اسرائيلية كمينا لفرقة

عراقية كانت قد وصلت لتوها لتعزيز القوات السورية والحقت بها أضرارا جسيمة .
وفي اليوم الثانى عشر وصل الاسرائيليون الى منطقة سعسع حيث بدأت مدفعيتهم فى
ضرب مشارف دمشق . ثم بدأوا بعد ذلك فى تدعيم مواقعهم . وظلوا حتى وقف اطلاق
النار لا يتعرضون لتهديد خطير رغم الهجمات المضادة التى قام بها السوريون
والعراقيون والاردنيون .

وقد أدى هذا النجاح الاسرائيلى الى دفع السوريين فى الحادى عشر من أكتوبر
لمطالبة المصريين البدء بهجوم جديد لتخفيف الضغط الاسرائيلى فى الشمال . وبتردد
أمر المشير اسماعيل بشن الهجوم فى الرابع عشر من أكتوبر . وقام الجزء الاكبر من
فرقة الدبابات المصرية الحادية والعشرين وجزء من الفرقة الرابعة وبعض ألوية الدبابات
الأخرى الذين كانوا فى الاحتياطى بعبور الكبارى ليشكلوا رأس حربة لهذا الهجوم .

وكانت النتيجة فشلا كاملا . لقد حقق الاندفاع نحو ممر متلا وأبو رديس بعض
المكاسب المؤقتة ولكن رؤوس الحراب تعرضت لضرب شديد من جانب الطائرات
الاسرائيلية بعد أن خرجت عن نطاق الحماية الفعالة بواسطة مظلة صواريخ سام
وحينئذ نالت المزيد من العقاب بواسطة الهجمات المضادة التى شنّها المظليون
والمدرعات الاسرائيلية حيث وضع فيها استخدام الصواريخ الأمريكية الموجهة المضادة
للدبابات والتى كان قد تم إرسالها حديثا . وقبل انقضاء اليوم فقد المصريون ما يقرب
من ٢٥٠ دبابة دون أن يحرزوا اختراقات مؤثرة . أما خسائر اسرائيل فغالبا أنها
كانت أقل من ٣٠ دبابة . لقد كان الاسرائيليون قد قرروا محاولة عبور القناة الى الشاطئ
الغربى وشجعهم هذا النجاح على التصرف فورا وأحسنوا اختيار نقطة العبور
وهى النقطة التى تدخل القناة فيها الى البحيرات المرة قرب الدفرسوار حتى يكون
الجناح الايسر من القوة محميا بالبحيرة . وكان هذا المكان هو الذى يمر به خط الحدود
للجيشين المصريين الثانى والثالث (*) وعرفت ادوريات وطائرات الاستطلاع
الاسرائيلية أنه لا تتوفر له الدفاع أو المراقبة الكافية من أى من الجيشين . وكانت
خطة الاسرائيليين تقضى بأن تقوم فرقة بالاستيلاء على رأس جسر ثم تقيم الكبارى
اللازمة وبعد ذلك تقوم فرقتان مدرعتان أخرتان بالعبور والاتجاه جنوبا من رأس الجسر
لمحاولة عزل العناصر القتالية من الجيش الثالث على الشاطئ الشرقى من القناة .

وبدأ العبور الاسرائيلى بداية سيئة ، اذ أن المقاومة المستميتة غير المتوقعة
حدثت من جهود اللواء المدرع الامامى المكلف بتطهير الطريق شمالى البحيرة الى نقطة
العبور التى تم اختيارها من قبل . الا أن الوحدة التى كونت رأس الحربة بالنسبة
للعبور والتى كانت مكونة من لواء من المظليين استطاعت أن تتجنب الوحدات المتقاتلة .
وبعد منتصف الليل بقليل تمكنت تلك القوة من عبور القناة فى قوارب من المطاط دون

(*) الدفرسوار كانت تقع فى نطاق الجيش الثانى الميدانى .

أن تواجه مقاومة تذكر على الضفة الغربية . وباستخدام معديات البراطيم القليلة الموجودة في ذلك الوقت عبرت كتيبة مدرعات قبل الفجر وتبعها الجزء الأكبر من لواء مدرع خلال النهار ، أما على الشاطئ الشرقى فقد قامت الفرقة المشاة السادسة عشر المصرية وكذلك بعض عناصر فرقة الدبابات الواحدة والعشرين المرابطة عند الجناح الأيمن للجيش الثانى بالرد بشده على ذلك الضغط ضد جناحها الأيمن وأمكنها قطع الطرق شرقى نقطة العبور . وبذلك تم الايقاف الكامل لتحرك الاجزاء الكبيرة من الكوبرى التى لا يمكن أن تتحرك الا على الطرق .

وعجل هذا الموقف بالمعركة المعروفة بالزرعة الصينية عندما قام الاسرائيليون فوراً بهجوم مضاد لكى يعيدوا فتح طرق الاتصال بموقع العبور ولنقل الكبارى الى الامام . وفى وقت مبكر من يوم ١٧ أكتوبر أى بعد يوم وليلة من القتال المكثف تمكنت فرقة المتابعة من اعادة فتح الطرق الى رأس الجسر والوصول بأحد الكبارى الى نقطة العبور فى الساعة الرابعة بعد الظهر وأصبح الكوبرى معد للاستعمال . ولكن ابطأت فرقة المتابعة فى الوصول الى الكوبرى وغيرت طريقها بسبب اقتراب لواء الدبابات الخامس والعشرين المصرى من الجنوب ولكن الاسرائيليين أعادوا كميناً تقليدياً دمروا فيه هذا اللواء . وعبرت الفرقة المدرعة الاسرائيلية الكوبرى خلال الليل بالرغم من نيران المدفعية المصرية الشديدة على الكوبرى . ويبدو أن القيادة العليا المصرية أدركت متأخراً فى ذلك الوقت خطر التوغل الاسرائيلى غرب القناة . وفشلت الجهود الاولى الاسرائيلية للانطلاق من رأس الجسر على طول قناة المياه العذبة غرب الدفرسوار ضد القوات المصرية التى أرسلت على وجه السرعة الى المنطقة . وعلى الرغم من تمكن أحد الألوية التابعة لشارون شرق رأس الجسر من الاغارة خلال نهاية يوم ١٦ على ثلاثة قواعد للصواريخ وتعطيلها عن العمل فقد نبه هذا العمل المصريين للخطر وبذلك تدافعت قواتهم لاحتواء التوغل . وبعد ظهر يوم ١٨ نجح لواءان اسرائيليان من فرقة المتابعة فى الانطلاق الى الشمال الغربى وقاما باغارة بعمق ٢٠ كيلو مترا خارج رأس الجسر ودمرا وحدات أخرى عديدة من صواريخ سام واجبرا المصريين على تغيير مواقع الوحدات الاخرى من هذه الصواريخ . ولقد أضعف هذا من مظلة الدفاع الجوى المصرى وبذلك تمكنت الطائرات الاسرائيلية من مساندة الوحدات البرية المهاجمة خارج منطقة رأس الجسر .

لقد تحاشيت حتى الآن ذكر اسم الجنرال أرييل شارون الضابط الاسرائيلى الذى لحقت به أسوأ سمعة خلال الحرب . فقد كانت فرقة شارون هى التى قامت بالعبور الاول . وفى التاسع عشر من أكتوبر استنطاع اقناع القيادة العليا الاسرائيلية بأن تسمح له بالهجوم صوب الشمال تجاه الاسماعيلية بدلا من الانضمام الى القوات المتجهة نحو الجنوب ناحية السويس صوب مؤخرة الجيش الثالث . ونظرا لأنه لم يحظ بشرف قيادة رأس الحربة للدفاع نحو الجنوب فقد كان يطمع فى تحقيق المجد عن طريق قيامه بغزو مدينة الاسماعيلية . ولا أفهم كيف استطاع شارون أن يقنع رؤسائه بقيامه

بهجوم في غير اتجاه المجهود الرئيسي الاسرائيلي . ويكفى القول بأن جهوده قد فشلت في الاستيلاء على الاسماعيلية . ويرجع هذا في المقام الاول الى الجهود الدفاعية الباسلة اتى بذلها لواء من المظليين المصريين خلال اليومين الثامن عشر والتاسع عشر .

وفي الوقت نفسه بدأ الاندفاع الاسرائيلي نحو الجنوب ونحو مؤخرة الجيش الثالث في نفس يوم ١٩ أكتوبر أيضا . وفي مساء الثانى والعشرين من أكتوبر عندما بدأ سريان وقف اطلاق النار الاول كان الاسرائيليون قد قطعوا أحد الطريقين الرئيسيين المؤديين من السويس الى القاهرة وكانت لهم دوريات عبر الطريق الآخر . وتمكنت بعض عناصر من فرقة الجنرال أفرام آدان من الوصول الى شاطئ القناة بالقرب من الشلوفة . وعموما فقد كان هناك تداخل كبير بين الوحدات في منطقة الشلوفة ومنطقة جبل جنيفة مما حقق لكل من الطرفين أن يدعى فيما بعد — وبحق الى حد ما — أن المنطقة كانت تحت سيطرته .

غير أنه في هذه الليلة وفي وسط الموقف المرتبك شمال السويس لم يكن هناك وقف حقيقى لاطلاق النار رغم ما ظهر في بادىء الامر من أن كلا الطرفين كان يلتزم بوقف اطلاق النار بشكل عام في معظم المواقع الاخرى . وقد انتهزت القيادة الاسرائيلية العليا فرصة هذا الارتباك وأصدرت أوامرها عامدة الى الجنرال آدان بالاستمرار في الهجوم يوم ٢٣ أكتوبر رغم وقف اطلاق النار لى يقطع الطريق الموصل الى السويس .

وفي مساء ذلك اليوم كانت عناصر أخرى من فرقة الجنرال آدان قد وصلت الى الضفة القناة في مواقع أخرى بجوار الشلوفة وخليج السويس وقرب معمل تكرير البترول جنوبى السويس وبذا قطع الاتصال بين هذه المدينة وبين الغرب رغم أن بعض الاتصالات غير المنتظمة ظلت قائمة بين السويس والقاهرة لمدة يوم واحد بعد ذلك . وخلال الليل استمرت فرقة اسرائيلية أخرى في مواصلة التقدم جنوبا حيث وصلت في صباح الرابع والعشرين الى خليج السويس عند الادبية . ولقد أدى ذلك الى عزل وحدات الجيش الثالث الموجودة في السويس وعلى الضفة الشرقية للقناة عزلا كاملا .

وفي ذلك الصباح قرر الاسرائيليون أيضا محاولة الاستيلاء على السويس ولكن رغم أن دباباتهم توغلت الى قلب المدينة فقد كانت المقاومة عنيفة جدا لدرجة أجبرتهم على الانسحاب بعد أن أصيبوا بخسائر كبيرة ، فقد أجبر المشاة الاسرائيليون على التوقف تماما بل وتم عزلهم بسرعة عن الدبابات .

وفي ذلك المساء وبعد سريان وقف اطلاق النار الثانى تمكن المشاة الاسرائيليون المعزولون من الهرب من خلال الخطوط المصرية المحيطة بهم . ولمدة خمسة أيام بعد ذلك

استمر القتال المتقطع في داخل وحول محيط القوات الاسرائيلية وبخاصة في ضواحي مدينة السويس * .

وفي الشمال في نفس الوقت وقبل سريان وقف اطلاق النار الاول مباشرة استعاد الاسرائيليون نقطة المراقبة التي فقدوها فوق جبل الشيخ وشنوا هجوما ناجحا على نقطة المراقبة السورية فوق الجبل .

وبهذا نكون قد اكملنا الاستعراض العام للعمليات البرية الرئيسية في حرب أكتوبر . وقبل الانتقال الى التحليل سألخص باختصار شديد الحروب الجوية والبحرية ودور القوتين العظميين في دعم عملائهما المناظرين .

كانت العمليات الجوية مرتبطة تماما بالعمليات البرية باستثناءين هامين . ففي الشمال رد الاسرائيليون على اطلاق صواريخ سطح / سطح السورية على الجزء الشمالي من اسرائيل بالقيام بحملة قصف جوي استراتيجي مكثف ضد سوريا . وخلال هذه العمليات تعرضت دمشق لتدمير ملحوظ وأصيب الاقتصاد السوري بشلل شديد . وفي الجنوب فشلت محاولات اسرائيل لتدمير قواعد الطيران المصري في دلتا النيل فشلا ذريعا بفضل فاعلية الدفاع المصري بصواريخ سام .

وقد خاض المصريون الحرب البحرية في جوهرها بأسلوب استراتيجي وخاضها الاسرائيليون بأسلوب تكتيكي (***) . ونظرا لاختلاف الاسلوبيين ، ونظرا لان كلا من الطرفين لم يحاول جديا التدخل في أوجه النشاط الرئيسية للطرف الآخر فانه يحق لكل منهما أن يدعى لنفسه النجاح . فقد تفوقت زوارق الصواريخ الاسرائيلية على زوارق الصواريخ المصرية في الاشتباكات القليلة التي جرت بينها وأحرزت نجاحا أكبر ضد السفن السورية بل وأجبرت البحرية السورية على التزام الموانئ . وفي نفس الوقت فرض المصريون حصارا ناجحا على حركة الملاحة الى ميناء ايلات وذلك بأغلاق مضيق باب المندب ويبدو أن حصارهم في البحر المتوسط منع معظم السفن المحايدة والاسرائيلية من الاقتراب من الشاطئ الاسرائيلي .

وبعد بداية الحرب مباشرة قام كل من الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة بجهد امداد جوي لتزويد الطرفين المتحاربين لتعويضهما عن الخسائر في المعدات والاستهلاك الكبير غير المتوقع للذخيرة الحربية . وتعقد الجهد الامريكي في دعم اسرائيل وذلك بسبب الاستسلام المزمع لدول حلف الاطلنطي للحظر الذي فرضته دول البترول العربية والذي نتج عنه اغلاق كل القواعد الجوية في أوروبا

(**) حاولت القوات الاسرائيلية أربع مرات احتلال مدينة السويس (٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٨ أكتوبر) وفشلت تلك المحاولات جميعها .

(**) أرجع الى المناقشات العسكرية - ص ٢١٢ .

الغربية (باستثناء البرتغال) في وجه طائرات الامداد الامريكية . وباستخدام قاعدة متوسطة في جزر (الازور) وبتحريك بعض المقاتلات من فوق حاملات الطائرات الموجودة في البحر المتوسط سرعان ما بدأت أمريكا الجسر الجوى الهائل ذو الكفاءة العالية الى اسرائيل . أما الجسر الجوى السوفيتى الصغير نسبيا والجسر البحرى الاكبر كثيرا فكانت لهما فاعليتهما وخصوصا في استعواض بعض الخسائر الجسيمة التى منيت بهاسوريا .

وتعتبر المواجهة العسكرية والدبلوماسية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى بعد انتهاء الحرب مباشرة أكثر مظاهر التورط اثاره من جانب القوتين العظميتين . وينبع ذلك فى المقام الاول من خشية السوفيت فى أن يقوم الاسرائيليون بتدمير الجيش الثالث المعزول ويبدوا أن الروس كانوا على استعداد لارسال قوات الى مصر من أجل منع حدوث هذا . أما موضوع الجيش الثالث وما اذا كان انهياره وشيكا أو محتملا فان الامر يمكن مجادلته . غير أن هدف السوفيت كان بطبيعة الحال هو تحاشى وقوع هزيمة عسكرية وسياسية لمصر التى ارتبط مصيرها بالمعدات السوفيتية ولادعم العسكرى الذى حصلت عليه من قبل . وقد سددت الولايات المتحدة طريق التدخل السوفيتى العلنى فى الحرب بموقف حازم لم يكن متوقعا . وفى نفس الوقت مارست واشنطنون الضغط على اسرائيل لتخفيف حصارها للجيش الثالث بعض الشيء .

تلك كانت نظرة سريعة على الاحداث الرئيسية فى حرب ١٩٧٣ . وسأشارك الآن معكم فى التقييم العسكرى مركزا بشكل أساسى على الحرب البرية والحرب الجوية البرية .

وسيتناول تعليقى ستة موضوعات رئيسية :

- نقط الجدل فى كلا الجانبين .
- الاسلحة الجديدة وآثارها .
- التأثيرات التكتيكية .
- العامل البشرى فى الحرب .
- دور القوتين العظميتين .
- الآثار الاستراتيجية الاخرى .

ان الموضوعات الرئيسية المتنازع عليها فيما يتعلق باسرائيل كما اراها هى كما يلى :

أولا : نظرية خط بارليف :

ان تلك النظرية لم تكن صائبة فحسب من الناحية النظرية ولكن نجح الخط أيضا فى أداء مهمته . نحتى مع الفوائد التى أدى اليها عنصر المفاجأة ، نجح الخط فى ابطاء الهجوم المصرى الى الدرجة التى مكنت الاحتياطى المحلى أولا

ثم الاحتياطى العام بعد التعبئة من تعطيل الهجوم المصرى ثم ايقافه على اقل من الاهداف التى كان الفريق أول اسماعيل قد حددتها . ولقد عارضنى فى هذا رأى كثير من الضباط الاسرائيليين والمصريين . ومع ذلك فأنى أعتقد أن فشل المصريون فى الوصول الى ممرى متلا والجدى يمثلان ابلغ تعزيد لوجهة نظرى .

ثانيا : فشل جهاز المخابرات الاسرائيلية :

لا يحتاج فشل جهاز المخابرات الاسرائيلية الى تحليل مفصل . فقد كان فشلا ذريعا حيث تركز نشاط المخابرات العسكرية على النوايا المعادية بينما تم تجاهل القدرات المعادية لانها لم تكن فى الحسبان . وادى الخطأ فى حساب القدرات العربية الى نظريات زائفة حول النوايا العربية . ومن جانب آخر يجب اعطاء فضل كبير الى الامن العربى والسرية التى حجبت الحقائق الملحوظة بقدر يكفى لتأكيد المفاهيم الاسرائيلية المسبقة .

ثالثا : الخلافات بين الجنرال شارون من ناحية وبين الجنرال جونين والجنرال بارليف من ناحية أخرى :

اهتم رأى العام بالخلافات بين الجنرال شارون من ناحية وبين الجنرال جونين والجنرال بارليف من ناحية أخرى وذلك بسبب التصريحات الجزئية التى أدلى بها الجنرال شارون أثناء وبعد الحرب . لقد كان دور شارون فى هذه الخلافات وسلوكه ابان الحرب يدعو للعجب . فقد عصى متعمدا أوامر قائده فى ثلاثة مناسبات على الاقل . وربما كان على حق فى احدى تلك المرات الثلاث (وهى الهجوم على الجناح الأيمن للفرقة المصرية السادسة عشرة بتاريخ ٢١ أكتوبر) . أما فى المرات الأخرى (الهجوم فى اتجاه القناة فى ٩ ، ١٤ أكتوبر) فقد كان على خطأ بشكل واضح . وسواء كان مخطئا أو مصيبا فقد كان يجب عزله من القيادة فى كلتا الحالتين . وبالإضافة الى ذلك فإنه كان يجادل قائدية باستمرار (جونين وبارليف) فيما يتعلق بالخطط والتكتيكات وتخطاها مرارا وتكرارا باجراء اتصالات باللاسلكى المباشر بالمركز الرئيسى لقوات الدفاع الاسرائيلية فى تل أبيب ليطلب من القيادة العليا تغير الأوامر الصادرة اليه من جونين وبارليف . وفوق كل ذلك كان يتصرف تصرف النجوم اللامعة ببلاغ مرعوسية والصحافة علنا بأوجه الخلاف مع رؤسائه وانتقاداته لهم . ومن المدهش حقا أن مثل ذلك السلوك لم يكن يقابل بالتسامح فقط ولكن كان يلقي مكافأة فى بعض الأحيان على صورة قيام تل أبيب بتغيير الأوامر الصادرة اليه . ويرجع السبب فى هذا غالبا الى التدخل الشخصى لموشى ديان وزير الدفاع الى صفه . وعندما أقول ذلك لاأعنى أن أعفى الجنرال جونين من بعض أوجه الفشل الخطيرة فى استعداداته الأولية أو بالنسبة للأخطاء الناجمة عن قيادته فى ٨ أكتوبر الا أن التحليل الموضوعى أثبت أنه كان أفضل بكثير من شارون .

رابعاً : الخلافات بين جنرال جونين وجنرال آدان :

ظهر خلاف آخر بين الجنرال جونين والجنرال آدان حول ماهى الاوامر التى اصدرها جونين الى آدان بشأن الهجمات التى حدثت فى الثامن من اكتوبر . لقد ناقشت هذا الموضوع باستفاضة مع كلا الرجلين . ومع اعتقادى بأن أيا منهما لم يكن صريحا معى أو مع أى فرد آخر بالنسبة لهذا الشأن . فأتنى أعتقد أن الاضطراب والتخبط قد أحاط بكل منهما .

خامساً : فعالية التعبئة الاسرائيلية :

وجه العديد من النقد من جانب عدد كبير من النقاد الاسرائيليين الى مدى فاعلية التعبئة الاسرائيلية ولا جدال فى أنه حدثت أخطاء كثيرة . ولكن قدرة الاسرائيليين على استجلاب عناصر محسوسة الحجم من فرق الاحتياطى الأربعة لتحارب بنشاط على كلا الجبهتين فى خلال ٣٠ ساعة من الهجوم العربى المفاجئ لهى خير دليل على الكفاءة العامة للنظام وعلى نجاحه الساحق فى تلك المرحلة .

أما فى الجانب المصرى فكان الخلاف الرئيسى الاول — هو الخلاف فى رأى بين المشير اسماعيل والفريق الشاذلى فيما يتعلق باستغلال النجاح الذى تحقق فى أيام ٦ ، ٧ ، ٨ ، اكتوبر . ولا أشك مطلقا فى أن المشير اسماعيل كان على حق وان الفريق الشاذلى كان على خطأ فى القرار بعدم محاولة الاستغلال . ولنتذكر جيدا أن أحد العوامل الرئيسية فى الخطة المصرية كان هو الاعتراف بالتفوق الكبير للسلاح الجوى الاسرائيلى والتفوق المساوى له تقريبا فى حرب المدرعات خفيفة الحركة . لقد واجه قائدان هامين فى التاريخ نفس المشكلة التى واجهها المشير اسماعيل فى أيام ٧ ، ٨ ، ٩ اكتوبر . أحد هذين القائدين هو الجنرال الأمريكى أندور جاكسون فى موقعة نيو أورليانز عام ١٨١٥ ، فقد كسب نصرا دفاعيا ضد أفضل قوات الجيش البريطانى وبعد ذلك رفض بحكمة التحول للمطاردة بعد أن اتضح له أن المطاردة ربما تطيح بالنصر الذى أحرزه . نفس الشئ أيضا فعله الجنرال مونتجومرى فى معركة علم حلفا عام ١٩٤٢ اذ رفض بحذر اعطاء روميل فرصة للهجوم المضاد وتحويل هزيمة الى انتصار . وعلى ذلك أقول أن أى هجوم مصرى فى ٩ ، ١٠ اكتوبر أو بعد هذا التاريخ كان سيلقى نفس المصير الذى أنتهى اليه الهجوم المصرى يوم ١٤ اكتوبر ، حتى وإن لم يكن سيحسم بنفس الطريقة وعلى الاقل فان قائد إحدى فرق المشاة المصرية شرق القناة قد أقتنغ بعد الخسائر التى لحقت بفرقة بعدم امكانية

التقدم خارج نطاق المظلة الجوية في تلك التواريخ . ولا يفوتنا أن نشر أيضا الى أن الاسرائيليين كانوا يقومون خلال تلك الفترة بهجمات مضادة بشكل مستمر .

والخلاف المصرى الثانى يتعلق بالثغرة التى كانت توجد بين الجيش الثانى والثالث فى الدفرسوار ورد الفعل المصرى البطيء للعبور الاسرائيلى للقناة (**) . لم يكن يوجد فى الواقع ما يبرر وجود ثغرة غير مؤمنة بين الجيشين المصريين الثانى والثالث وكذا رد الفعل البطيء . وما من شك أيضا فى أن هجوما مضادا رئيسيا من جانب مصر يوم ١٦ بل ويوم ١٧ أكتوبر كان يمكن أن يحطم قوة شارون على الشاطئ الغربى لأنها كانت تتألف من أقل من لواءين . ومن المعروف أن المناطق الفاصلة بين الوحدات تشجع العدو على التوغل . وقد كان من الواجب أن يدرك المصريون هذه الحقيقة بالقدر الكافى بحيث يبذلون جهدا خاصا يحقق الامان من المفاجأة . وهناك أسباب تدعو الى الاعتقاد أن الغارات الاسرائيلية على محطة الانذار الالكترونية فوق جبل عتاقة يوم ١٤ أكتوبر وبعده قد أسهمت فى احداث الارتباك الذى أصاب المصريون من اجراء العمليات الاسرائيلية . والخلاف المصرى الثالث هو ما اذا كان من الممكن نجده الجيش الثالث وما اذا كان سيمكنه البقاء فى حالة استمرار الحرب ** واننى لست مستعدا الآن القول بأنه اذا استمرت الحرب أو اذا واصل الاسرائيليون الحصار الكامل لعناصر الجيش الثالث شرقى القناة لتسم القضاء على هذه العناصر . ومن الواضح بالتأكيد أن اللواء بدوى وقيادته لم يكونوا على حافة الانهيار كما يريد لنا بعض المعلقين أن نعتقد . وفى نفس الوقت أشك فى أن جهود النجدة المصرية على شكل خط رفيع من القوات التى تطوق رأس الجسر الاسرائيلى كان يمن لها أن

(*) من المسلم به من الناحية العسكرية أن وجود ثغرات فى جبهة الحرب الصحراوية أمرا طبيعيا حيث يتم التقدم على المحاور الرئيسية وأن الثغرة التى تركت بين الجيشين الثانى والثالث شرق البحيرات المرة الكبرى كانت مؤمنة بأعمال المناورة بالقوات . . الا ان رد الفعل المصرى غرب القناة لم يكن بطيئا ولكن كان القتال فى هذه المنطقة ضد مجموعات صغيرة من قوات العدو تتبع نظام حرب العصابات بالدبابات بأسلوب غير نمطى .

(**) (١) اعتيارا من يوم ١٦ أكتوبر ٧٣ عملت قيادة الجيش الثالث الميدانى على امداد قوات رأس كوبرى الجيش شرق القناة بكافة الاحتياجات من ذخيرة ووقود وتعيينات وغيرها ، بما يحقق اكتفاء ذاتيا لفترة طويلة ، وظهر اثر ذلك عندما ضربت معابر كبرى الجيش الثالث يوم ٢٣ أكتوبر فقد ظلت هذه القوات محتفظة بقدراتها القتالية كاملة ، وصمدت لكل المحاولات الاسرائيلية لاختراق رأس الكوبرى بل وحسنت أوضاعها الدفاعية .
(٢) أرجع الى بحث الميجور أدمار أو بالانسى وتقييمه لصدود قوات رأس كوبرى الجيش

تنجح (*) . ولا يقلل من شأن اللواء بدوى الاعتقاد بأن الهجوم الاسرائيلى الشامل ضد الجيش الثالث لم يكن ليلقى ما يمنعه من جانب القوات المصرية الاخرى وكان من المحتمل أن ينجح .

والسؤال الرئيسى حول الاداء السورى كما ذكرت من قبل هو الفشل فى مواصلة التقدم بعنف للامام جنوبى مرتفعات الجولان فى السابع من أكتوبر فقد كان فشلا باهظ الثمن ويعتبر كارثة غير أن أسبابه لاتزال غامضة .

وسأقوم الان بالتعليق على آثار الاسلحة الجديدة . لقد وجد نوعان مختلفان تماما من ردود الفعل من جانب المعلقين العسكريين حول المواجهة المثيرة بين نظم الاسلحة السوفيتية الحديثة التى استخدمها المصريون والسوريون والاسلحة الامريكية الحديثة التى كان الاسرائيليون يتسلحون بها . ورد الفعل الاول الذى يعتبر متسرعا الى حد ما يشير الى أن الاسلحة الجديدة قد غيرت من المعركة تماما . أما رد الفعل الثانى وهو ما أكده معظم النقاد بعد البحث والتقييم الدقيق فيشير الى أنه لم يحدث شىء جديد أو شىء غير متوقع فى تجربة حرب أكتوبر ، وسأخذ موقعا متوسطا بعض الشىء بين المعلقين المتسرعين والمعلقين المترويين .

وأريد أن أكون دقيقا بصفة خاصة بالنسبة لثلاثة نظم من الاسلحة أصبحت قيمتها فى المستقبل عرضة للتساؤل ، وهى الطائرة والدبابة والهليكوبتر .

فقد بدت التقارير الصحفية الاولى حول مدى فاعلية الصواريخ المصرية والسورية المضادة للدبابات من طراز ساجر وآر — بى — جى — بدت لبعض الناس وكأنها تشكل نهاية للدبابة على النحو الذى يعيد للاذهان اختفاء الفارس والدرع فى القرن السادس عشر بعد تنشيط أساليب المشاة والبدء فى استخدام أسلحة البارود .

أما وجهة النظر الاخرى فأنها موضحة بشكل جيد فى الكتاب الذى أعده اللواء الاسرائيلى حاييم هيرتزوج تحت عنوان « حرب الغفران » حيث يقول :

« بعكس النتائج المتسرعة التى نشرت فى كل أنحاء العالم بعد حرب الغفران ، فان الدبابة لاتزال هى العامل السائد فى ميدان المعركة ولايمكن المقارنة اطلاقا بين النتائج التى أحرزتها صواريخ ساجر المضادة للدبابات وبين الدعاية التى

(*) تم تطويق رأس الجسر الاسرائيلى غرب القناة بأكثر من فرقتين مدرعتين ولواء مدرع مستقل الى جانب فرقتين ميكانيكيتين علاوة على احتياطي القيادة العامة (فرقتان مشاة) كانت تهدد رأس الجسر الاسرائيلى وتحكم حصاره من الشرق . هذا وقد أعدت الخطة « شامل » ، لتدمير القوات الاسرائيلية غرب القناة ، ولم يوقف تنفيذها الا جهود كيسنجر لفض الاشتباك الاول بين القوات .

أحاطت بها . وفي الحقيقة تدل الاحصاءات المنشورة على أن أقل من ٢٥٪ من الدبابات الاسرائيلية التي دمرت في الحرب قد أصيبت بواسطة هذا الصاروخ . ومع هذا عندما ناقشت ذلك مع أحد الضباط المصريين ، أكد أن ٧٠٪ على الأقل من الدبابات الاسرائيلية التي تركت وراء الخطوط المصرية قد أصيبت بواسطة صواريخ ساجر أو قوافز آر . بي . جى . وقد اطلعت على التقارير التي اشار اليها جنرال هيرتزوج وأعتقد أنها تقارير علمية ومقنعة تماما . غير أنني لم أطلع على تقارير مصرية مشابهة رغم أنه كان يمكن أن تفيد في ذلك فائدة كبيرة . ولكنى أعتقد أن كلا الجانبين على حق . فان الاصابات التي فحصها الاسرائيليون وأبلغوا عنها كانت في الدبابات التي توقفت داخل الخطوط الاسرائيلية والتي حدث معظمها كنتيجة للهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر وخلال قيام اسرائيل بالعمليات في منطقة المزرعة الصينية والشاطيء الغربى للقناة . وتلك هى الاضرار التي حدثت بعد أن استعاد الاسرائيليون من تجربتهم المريعة في الايام الثلاثة الاولى وتعلموا كيف يتعاملون مع الصواريخ المضادة للدبابات . وكان ذلك في القتال الدائر عندما كان الاسرائيليون اما في وضع الدفاع بعد أن زال عنهم وقع المفاجأة أو في وضع الهجوم حين كان المصريون هم الذين أصيبوا بالارتباك . أما الاصابات التي حدثت عنها الضابط المصرى فقد حدثت لدبابات تم فحصها خلف الخطوط المصرية بعد الحرب . وكان معظمها قد حدث في الايام الثلاثة الاولى للحرب عندما اكتسبت صواريخ ساجر وقوافز آر . بي . جى . شهرتها التي كان لها ما يبررها في ظل ظروف القتال القائمة وقتئذ . ولذلك أقول أن الدبابة سوف تبقى على الأقل في المستقبل القريب سلاحا فعالا وأن كانت فاعليتها قد قلت كثيرا نتيجة لاستخدام الصواريخ . ولم يعد مؤكدا أن أفضل سلاح مضاد للدبابة هو دبابة أخرى . ويمكن لفاعلية الدبابة أن ترتفع حينما تعمل في دور أسلحة مشتركة مع المشاة ، ومع المدفعية — على الأخص .

وما يقال ضد جدوى القوة الجوية في المستقبل مشابه تماما لما يقال ضد مستقبل الدبابة .

ان نجاح مظلة سام العربية التي دعمها استخدام مدافع ٢٣ مم الفعالة الاتوماتيكية المتعددة المواسير والتي تتعامل مع الطيران المنخفض قد بين للكثيرين أن التفوق الجوى لن يتسنى له التأثير الشديد على المعارك البرية . ويشبه الرأي المضاد هنا أيضا ذلك الرأي القائل بأن الدبابة هى أفضل الاسلحة . فقد تمكن السلاح الجوى الاسرائيلى جزئيا على الأقل من الحد من فاعلية مظلة الدفاع الجوى السورية . ويؤكد الطيارون مدى فاعلية الدعم الجوى الاسرائيلى على الضفة الغربية للقناة في الاسهام في نجاح التقدم تجاه السويس . وعلاوة على ذلك يوجد من يقول بأنه لو اتسع الوقت أمام الوسائل الالكترونية المضادة لتمكنت بدون شك من تقليل فاعلية صواريخ سام .

ولا يعتبر ذلك الرأى الاخير مقنعا فان الوسائل المضادة تؤدى الى استحداث وسائل مضادة لها . وفى هذه الحالة سيكون من المستحيل التنبؤ بما اذا كان من المحتمل تحقيق النجاح الاكبر للهجوم أو الدفاع .

ويجب أن نتذكر أيضا أن سبب عدم الفاعلية الكاملة لمظلة الدفاع الجوى المصرى ضد الطائرات الاسرائيلية التى كانت تعمل على الشاطئ الغربى للقناة هو أن القوات البرية الاسرائيلية كانت قد دمرت مواقع الصواريخ أو أجبرت المصريين على نقلها . ويبدو أن مستقبل الطائرة القتالية وخاصة حين تعمل كجزء من مجموعة متكاملة من الاسلحة المشتركة لا يقل اشراقا عن مستقبل الدبابة . بمعنى أنها لاتزال سلاحا من أقوى أسلحة الحرب ولكنها ليست أعظمها جميعا .

أما الهليكوبتر ، فأنها موضوع آخر . ولا أناقش الامر هنا لان الهليكوبتر لعبت دورا رئيسيا فى الحرب ، بل لان هذا ما لم تفعله ولكنها على أى حال استخدمت بواسطة المصريين بكفاءة تامة فى نقل الفدائيين لشن الهجمات المفاجئة ضد القوات الاسرائيلية وأيضا فى عمل الكمائن خلف الجبهة فى سيناء ، كما أن الاسرائيليين قد استخدموها بكفاءة أكبر ضد محطة الانذار المصرية الالكترونية فى جبل عتاقة . ولكنها — باستثناء حالة واحدة معروفة — لا يوجد دليل حتى الان على أن أى من الطرفين قد استخدم الهليكوبتر فى مهام مساعدة القتال رغم أن كلا منهما قد استخدمها بكثرة فى أغراض غير قتالية (كمركبات غير مقاتلة) .

وتعد مسألة استخدام الهليكوبتر فى القتال أو فى التدعيم العسكرى للقتال على جانب من الأهمية بالنسبة لاحد المحللين العسكريين الأمريكين بسبب الأهمية الرئيسية التى تتمتع بها الهليكوبتر فى الجيش الأمريكى لقد تم الاستخدام الوحيد لتنفيذ مهمة قتالية يوم ١٨ أكتوبر عندما هاجمت خمس طائرات هليكوبتر مصرية الكبارى التى أستولى عليها الاسرائيليون عبر قناة المياه العذبة غرب الدفرسوار وكانت الهليكوبتر طائرات نقل ، وقامت بالقاء المتفجرات وعبوات النابالم بغير دقة فلم تصب أهدافها . ورغم ذلك فقد شنت موقع قيادة فرقة عسكرية مجاورة وكادت أن تصيب وزير الدفاع الجنرال ديسان الذى كان يزور الجبهة فى ذلك الوقت . واسقطت المدفعية الارضية الاسرائيلية الطائرات المصرية الخمس .

ولقد سمعت بعض الشائعات التى لم يقم أى من الطرفين بتأكيدها مؤداها أن الاسرائيليين قد استخدموا بنجاح فى وقت من الاوقات الطائرات الهليكوبتر المسلحة ضد الدبابات . غير أنه الى أن يمكن اثبات ذلك سيظل ما سمعت مجرد اشاعة ولن يكون لها أثر كبير .

وفي وجهة نظر ذلك المحلل العسكري أنه من غير المتوقع استعمال الهليوكوبتر بكثرة لتنفيذ مهام قتالية في موقف كان شديد الخطورة حتى على الفانتوم واسكاي هوك ، ولكن يمكن تأكيد دورها كوسيلة نقل غير مقاتلة وكذا لتنفيذ الغارات التي يخطط لها بعناية .

وهناك جانبان لاستخدام الاسلحة الحديثة يدور حولها كثير من النقاش . الجانب الاول : هو مدى تأثيرها الفعال وما يؤدي اليه من ارتفاع معدلات الخسائر في الافراد والخسائر في المعدات ، أما الجانب الثاني فهو ارتفاع معدلات الاستهلاك في الوقود والذخيرة . وترى فئة من العسكريين أن هذه المعدلات لم يسبق لها مثيل وانها تؤدي الى آثار بالغة الخطورة وعلى أقل تقدير تفرض اجراء تغيير ضروري في معاملات تقدير الخسائر من جانب أركان الحرب بوجه عام .

ولا جدال في أن معدلات الخسائر والاستهلاك كانت عالية ولكنها لم تدرس بعد من زاوية النظرة التاريخية المتعمقة وأفضل أن اتحفظ في الحكم على هذا الموضوع . ولم تعقد مقارنة بين هذه المعدلات العالية في مثل هذه الفترة الوجيزة وبين معدلات الخسائر والاستهلاك المشابهة في الفترات القصيرة المماثلة أثناء الحرب العالمية الثانية كما حدث في كورسك وكاين وآنزيو .

ولندرس الآن الآثار التكتيكية للحرب .

أن أبرز الحقائق التكتيكية في حرب ١٩٧٣ كان هو عنصر المفاجأة العربية التي تحققت في الهجمات على خط بارليف وخط الجولان في ٦ أكتوبر . لقد قمت بأعداد مقارنات مثيرة من ناحية الكم بين آثار عنصر المفاجأة على الفاعلية النسبية لقتال القوات المتصارعة ، بالمقارنة بفاعلية كل منها في معارك لم يكن متوفرا فيها هذا العنصر . وعلى افتراض أن تأثيرات عنصر المفاجأة كانت تعتمد في المقام الاول على القدرة النسبية على التحرك وعلى التعرض النسبي لدى قوات الجانبين فان القدرات القتالية للطرف الذي يحقق عنصر المفاجأة وجد أنها ترتفع الى الضعف تقريبا .

ويبدو أن عنصر المفاجأة كان لـ تأثير مماثل عندما استخدمه الاسرائيليون في عبورهم للقناة في ١٥ - ١٦ أكتوبر . ورغم أنه لم تسنح لى فرصة اجراء تحليل مشابه يبدو ان النتيجة تؤكد هذه النظرية ذاتها . وهناك حقيقة تكتيكية أخرى بارزة وهى أن كلا الجيشين العربيين المهاجمين شنّا الهجوم عن عمد على جبهة عريضة بدلا من تركيز القوات في اتجاه أو اتجاهين لكى يجبر الاسرائيليون على تشتيت قواتهم وتفتيت جهودهم الدفاعية . كان هذا الانتهاك الواضح لمبادئ حشد القوات والاقتصاد في استخدامها كان تطبيقا مثيرا لمبدأ المناورة من جانب العرب حتى يستخدموا بكفاءة عنصر تفوقهم العددي في الرجال

والسلاح كشيء متميز عن الجهود الاسرائيلية المهمة بالتركيز على النوعية اكثر من العدد . ومن المؤكد ان استخدام مبدأ المناورة (بعد المفاجأة) كان أحد العوامل الرئيسية في النجاح الذي أحرزه المصريون يوم ٦ ويوم ٧ أكتوبر .

لقد اتضحت قوة الحرب الدفاعية مرة أخرى لتكون دليلاً على أن مبادئ كل من « مولتكه وكلاوزفيتز » لا تزال صالحة من الناحية التكتيكية ، (ولقد أوضح كلا المفكرين البروسيين بلا شك أن الدفاع وأن كان أقوى أشكال المعركة إلا أن النجاح في الحرب لا يمكن تحقيقه إلا عن طريق الهجوم) . لقد أدت الخطوط الحصينة في بارليف والجولان الى انقاذ اسرائيل من هزيمة مبكرة وشديدة رغم أنه لا يمكن مقارنتها من ناحية القوة الدفاعية بالمناطق الحصينة في الحرب العالمية الثانية مثل خطوط ماجينو وخط سيجفريد أو خطوط الدفاع السوفيتية الهائلة في كورسك . وكانت الكمائن الدفاعية بصواريخ ساجر وقذائف آر . بي . جي . التي نصبها المشاة المصريون للدبابات الاسرائيلية وكذلك النظرية التكتيكية المشابهة التي وضعها الاسرائيليون لوقف الهجوم المصري في ١٤ أكتوبر ، دلائل أخرى على ذلك .

وانتقل الآن الى العنصر البشرى في الحرب .

بعد حرب أكتوبر بفترة وجيزة ، قال لى ضابط أمريكى كبير جداً بصفة شخصية « لم يكن فى وسع أية نماذج للاشتباكات أو أية مباريات حربية باستخدام حواسيب الكترونية أن تتنبأ بنتيجة أى من المعارك الرئيسية فى تلك الحرب » . ولم يكن هذا الشيء مثيراً للدهشة بالنسبة لى . فقد تناقشت طويلاً مع محلى بحوث العمليات حول اخفاق الحواسيب الالكترونية فى اظهار آثار متغيرات القتال مثل الارض والجو والقدرة على التحرك ونقط الضعف والتأثير المتضاعف للوضع الدفاعى وما الى ذلك .

غير أنه أخيراً فقط ، أشار لى أحد زملائى وهو عالم يدرك حدود العلم ان الحاسبات الالكترونية لا تعتمد الا على تأثيرات القوانين الطبيعية على الافراد والآلات . ولكنها لا توضح ردود فعل الافراد فى مواقف القتال . وهى مواقف تخضع لآثار القوانين السلوكية على التصرف الانسانى فيها . فمثلاً — توجد آثار هامة جداً لعنصر المفاجأة لا يمكن أن توضحها نماذج القتال التى يستخدمها محلى بحوث العمليات . وكذلك لا يمكن أن توضح آثار الخسائر فى الافراد وآثار الارهاق على الفاعلية القتالية للقوات .

وبمعنى آخر فان علماء بحوث العمليات عندما ركزوا اهتمامهم على الاسلحة الجديدة الفتاكة تجاهلوا آثار السلوك البشرى على القتال ، وهى الآثار التى تظهر جلية فى دراسة التاريخ العسكرى . وباستثناء القليلين مثل صديقى الذى

تحدثت عنه لم يستفد علماء بحوث العمليات من دروس التاريخ ، وظنوا أنه بالنظر الى أن الاسلحة كانت كلها جديدة ومختلفة فان سلوك الافراد تجاهها سوف يأخذ شكلا جديدا ومختلفا .

ولهذا ، فاذا كانت حرب أكتوبر قد دلت على شيء فقد دلت على أن الرجال في قتال عام ١٩٧٣ كانت تحكمهم نفس القوانين السلوكية التي كانت تحكم المقاتلين أعوام ١٩٤٣ ، ١٨٦٣ ، ١٨١٣ . فرغم كل شيء يوجد دائما ما يمكن أن نتعلمه من التاريخ حتى عندما تكون الاسلحة مختلفة . ولذلك فمن الأهمية بمكان أن نركز الاهتمام على آثار التكتيك على النتائج بنفس قدر الاهتمام بآثار الاسلحة عليها .

واذا انتقلنا من التكتيك الى الاستراتيجية فان أهم تأثير استراتيجي للحرب من وجهة النظر العالمية هو ذلك التأثير المتعلق بالقوتين العظميين . فكل منهما كانت في وقت ما خلال الحرب تواجه احتمال أن الجانب الذي تسانده قد يهزم واتخذت موقفا صارما وإيجابيا لمنع وقوع كارثة لنفوذها ومكانتها . وكنتاها سعت الى التعاون المتبادل لتحاشي حدوث أى من البديلين غير المقبولين بعد أن أدركتا أن خطر ردود الفعل هذه قد تسبب خلق صراع فيما بينهما . وهذين البديلين هما إما هزيمة الطرف الذى تؤيده أو نشوب حرب عالمية ثالثة . ولذلك فانه في مجال الموازنة يمكن القول بأن ذلك كان مفيدا وفي مصلحة السلام العالمى والسلام فى الشرق الأوسط ، الا أنه كان خطيرا ، بل وأخطر كثيرا مما أدركه بعضنا فى ذلك الوقت .

وقد لست لدى أصدقائى العرب تذبذبا غريبا فى الآراء حول نشاط القوتين العظميين أثناء الحرب . فهم يعتبرون العون من روسيا شيئا طبيعيا لا غبار عليه لأنها أخذت على عاتقها التزاما أدبيا بتزويدهم بمعظم عتادهم وتدريبهم على استخدامة ، ولكنهم سرعان ما يؤكدون أن روسيا لم تكن لها علاقة بخوض الحرب . فقد خطط لها العرب وقتلوا فيها بدون أى معونة خارجية .

ومن ناحية أخرى يندد العرب بالدعم الأمريكى لإسرائيل ويصفونه بأنه عون غير أخلاقى للطرف المعتدى ، ويعتبرونه نوعا من الاستعمار الجديد يستخدم فيه الاسرائيليون كأداة لخطط التوسع الأمريكى ، وان قيام أمريكا بتزويد إسرائيل بالسلح والمعدات إنما هو اشراك لنفسها فى الحرب ضد العرب . (ولا أظن أن أحدا لا يزال يعتقد أن الأمريكيين قد اشتركوا فى القتال) .

وفى رأى أن التفكير بهذا الشكل يفتقر الى الترابط والمنطق لأنه يقوم على فهم خاطئ تماما لدور القوتين العظميين .

وبصرف النظر عن أصول الصراع العربى الاسرائيلى وقضية الخطأ والصواب فيه فان معظم الاسرائيليين مقتنعون بعدالة قضيتهم قدر اقتناع معظم العرب بقضيتهم . وكذلك فان معظم الامريكيين الذين يعتقدون أن على الولايات المتحدة أن تساند اسرائيل مقتنعون أيضا بأنها على الاقل تستحق أن تعيش كدولة . وهناك بطبيعة الحال مؤثرات أخرى من بينها الرغبة الانسانية فى تحاشى حدوث مجزرة يهودية أخرى فضلا عن النفوذ السياسى للضغوط اليهودية فى الولايات المتحدة . ولكن قوة التأثير الحاسمة هى المصلحة الاستراتيجية القومية .

وتقوم المصالح السوفيتية فى دعم العرب على نفس أساس سياسة القسوى بعيدا عن اية دعاوى انسانية أو سياسية داخلية . ومن البديهي أن مصلحة الاتحاد السوفيتى أن يكون له المركز الاكبر فى الشرق الأوسط . ومن البديهي أيضا أن هذا المركز يزداد تدعيمًا اذا أصبح العرب يدينون بقدراتهم ومنجزاتهم العسكرية لروسيا ومن ناحية أخرى فان هزيمة العرب مرة أخرى هزيمة منكرة سوف يكون بمثابة الكارثة على المصالح السوفيتية . وكان هذا هو الذى جعل الروس يقدمون المساعدات لمصر وسوريا قبل الحرب ويدعمونهما بامدادات الطوارئ خلال الحرب ويهددون بدخول الحرب . وأشك فى أن أحدا فى هذه القاعة يعتقد أن الدعم السوفيتى لآية دولة عربية يقوم على التزام أدبى لوقف العدوان الاسرائيلى أو لطرد اليهود من فلسطين .

وهكذا فان المعونة الامريكية لاسرائيل ورطت الولايات المتحدة فى الحرب بقدر ما ورطت المعونة السوفيتية للعرب الاتحاد السوفيتى فيها . ولم يشترك أى من الجانبين فى القتال بشكل مباشر أو غير مباشر . فكلهما كان يرغب فى تجنب هذا الاشتراك .

وسأتناول باختصار بعض الاتهامات العربية المحددة فيما يتعلق بالمعونة الامريكية لاسرائيل .

لقد أكد البعض أنه بدون الدعم الامريكى لم يكن باستطاعة الاسرائيليين صد الهجوم المصرى فى ١٤ أكتوبر . ويقال أن من العوامل الرئيسية للنجاح الاسرائيلى هو الحصول على الأسلحة الامريكية الجديدة المضادة للدبابات وبصفة خاصة صواريخ « تاو » التى تتباهى بها أمريكا ، وأنى أعتقد أن هذا الرأى رغم احتوائه على بعض الحقيقة فانه غير أساسى . فان جهود الدعم الامريكى لاسرائيل لم تبدأ فعلا قبل ١٤ أكتوبر . وهناك شك فى أن الدعم الامريكى كله حتى ٢٥ أكتوبر كان له أى أثر على نتيجة اشتباك واحد . إذ أن الاسرائيليين لم يكونوا قد استنفذوا الاحتياطى الموجود لديهم قبل الحرب من الأسلحة والذخائر . ولقد أثر الامداد العسكرى الامريكى على الطريقة التى كان

يحارب الاسرائيليون بها بعد ان أصبحوا لايشغلون بالهم بموضوع نفاذ هذا الاحتياطى . وهكذا نرى ان تأثير الامداد كان معنوياً ولم يكن مادياً * . ورغم هذا فانى اود ان أقول كلمة حول صاروخ « تاو » . فرغم أنه سلاح حاسم فقد أسهم دون شك في طريقة أداء الاسرائيليين في الحرب يوم ١٤ أكتوبر وأيضاً بعد ذلك التاريخ . وقد أكد لى الجنرال اليعازر مؤخراً هذا الاستخدام (في ١٧ أكتوبر ١٩٧٥) . وقد أخبرنى الاردنيون أيضاً أن صواريخ « تاو » كانت فعالة على جبهة الجولان . ولأسباب لا أفهمها كان الاسرائيليون يصرون بشدة حتى الاسبوع الماضى على أن صواريخ « تاو » لم تكن معدة لاستخدام قبل وقف إطلاق النار في ٢٤ أكتوبر . وهناك أيضاً تأكيدات مماثلة بأن الجسر الجوى الأمريكى لنقل الدبابات الى العريش هو وحده الذى مكن اسرائيل من مواصلة الحرب وقد ساق هذا التأكيد أيضاً أحد الصحفيين الأمريكين المرموقين وعلى ما يبدو وصلت شحنة واحدة من الدبابات — على متن طائرة واحدة نقلت ضمن الجسر الجوى الأمريكى الى اسرائيل خلال الحرب وقد بالغت اسرائيل في ذلك الامر لأغراض الدعاية فى الداخل والخارج ونشرت صوراً فوتوغرافية كثيرة لتفريغ حمولة الدبابات . ولا يهمنى عدد الصور الفوتوغرافية فقد كانت حفنة قليلة من الدبابات التى أنزلت فى مطار اللد وليس فى العريش ومن المحتمل الا تكون أى منها قد اشترك فى القتال . ومرة أخرى أكرر أن لهذه الشحنة قيمة معنوية وليس لها قيمة مادية تستحق الذكر .

وقد بالغت الصحافة العربية فى الحديث عن مرور طائرة أو أكثر من طائرات التجسس الأمريكية فوق جبهة القتال فى سيناء والسويس يوم ١٣ أكتوبر . واتهمت الأمريكين بتسليم الاسرائيليين الصور التى التقطت أثناء هذه المهمة التى كشفت عن عدم وجود قوات مصرية غرب الدفرسوار — ويقال أن هذا هو السبب الذى حدد توقيت ومكان العبور . ولا أستطيع أن أثبت أن هذه الصور لم تسلم للاسرائيليين ولكنى أعتقد أنى أعرف عن العلاقات بين المخابرات الاسرائيلية والأمريكية ما يكفى لا قناعى بأن ذلك لم يحدث . وعلاوة على هذا لم يكن هناك الوقت الكافى لإرسال الصور الى اسرائيل بحيث يؤثر ذلك على قرار العبور يوم ١٣ أكتوبر . ولكن من المحتمل جداً أن القرار كان يعتمد على تقديرات المخابرات التعبوية والتكتيكية وهى اعتبارات تقتضى التصرف دون الحاجة الى هذه الصور .

(*) ان اقامة جسر جوى لنقل أكثر من ٢٢ ألف طن من الأسلحة والمعدات من أمريكا الى اسرائيل عمل من أعمال الطوارئ كما أن القيام ب ١٤٣٢ طلعة جوية بطائرات سي ٥٠٠ ، سي ١٤١ فى عملية نقل عاجلة هو أمر مكلف للغاية ولايمكن أن يكون الهدف منه هو الدعاية أو رفع الروح المعنوية فقط (انظر تعقيب العقيد أ.ح أحمد فؤاد هويدى على الجسر الجوى الأمريكى ص ٢١٨)

ولنتقل الآن من التورط الاستراتيجى للقوتين العظميين الى مسائل استراتيجية أخرى عامة :

ولعل أهم نتيجة استراتيجية للحرب هى تنفيذ الهدف الاساسى للرئيس السادات من شتى هذه الحرب وهو أن حالة اللاسلم واللاحرب قد انتهت بشكل مثير . فقد أرغمت القوتان العظميان على اعطاء اهتمام جاد لموضوع السلام فى الشرق الأوسط وعلى ممارسة نفوذهما القوى من أجل التوصل الى إنهاء حالة الركود الذى ساد منذ عام ١٩٦٧ . ولا تزال القوة المحركة التى نتجت عن الحرب مستمرة فى فاعليتها حتى الآن .

ولقد أعادت الحرب لمصر وضعها القيادى فيما بين الدول العربية وذلك لعدة أسباب . ففى المقام الاول أعطت القيادة الشجاعة للرئيس السادات التى أدت الى إنهاء حالة الركود مكانة مرموقة لمصر ولقيادتها . ودعم من هذا المركز المرموق ذلك النجاح الباهر فى الأيام الاولى من الحرب يضاف الى ذلك حقيقة أنه على الرغم من النكسات العسكرية التى حدثت فيما بعد فإن القوات المسلحة المصرية خرجت سليمة من الحرب كجهاز من أقوى الأجهزة العسكرية فى العالم . كذلك سمحت نتائج الحرب لمصر بأن تعيد فتح القناة مما أدى الى استعادتها لبعض الموارد الاقتصادية ولهيتها التى كانت قد فقدتها عام ١٩٦٧ .

ونتيجة للقتال المشرف الذى خاضته الجيوش المصرية والسورية خلافا للهزائم التى لحقت بهما قبل ذلك استرد العرب كبرياءهم وثقتهم فى أنفسهم ، مما أدى الى تدعيم النفوذ العربى على الشئون العالمية بشكل عام ، علاوة على ما ظهر من القيمة الهائلة للبتروى العربى كأداة اقتصادية استراتيجية . وهكذا فإذا كانت الحرب هى استخدام القوة العسكرية لدعم الاهداف السياسية ، فليس هناك شك من الوجهة الاستراتيجية والسياسية فى أن مصر قد كسبت الحرب — رغم أن النتيجة العسكرية لهذه الحرب كانت موقفا ساكنا يسمح لكلا الطرفين بأن يدعى لنفسه النصر العسكرى .

ومن ناحية أخرى كانت الحرب صدمة نفسية قاسية للشعب الاسرائيلى ، فبرغم القتال الذى يستحق الاشادة والذى خاضته القوات المسلحة الاسرائيلية واستردادها للوعى بشكل ملحوظ بعد أن تلاشى أثر المفاجأة والهزيمة الاولى الامر الذى حقق نجاحا شبيه متواصل فى الأيام الأخيرة من الحرب . فقد ادرك الاسرائيليون الآن أن هذه القوات يمكن أن تقهر وأصبح باستطاعتهم أيضا أن يروا أن أعداءهم العرب قادرون على الأقل على تنسيق بعض تفوقهم الهائل فى العدد والموارد الاقتصادية فى مجهود حربى ضد اسرئيل . وقد كان استخدام سلاح المال والبتروى

لتحويل الاصدقاء الرسميين السابقين والدول المحايدة ضد اسرائيل شيئاً مفزعا الى حد كبير . لقد أدى هذا الى أن يدرك الاسرائيليون شيئاً كانوا يتجاهلونه بصفة عامة في الماضي ، ألا وهو أنه في عالم معاد توجد فيه قوة كبرى على استعداد لتقديم دعم غير محدود لاعدائها ، لم تعد اسرائيل تستطيع الوثوق ثقة كاملة في نفسها وفي قدرتها الذاتية على المحافظة على أمنها . وأصبح الكثيرون من الاسرائيليين يرون أن أمنهم في المستقبل في ظل هذه الظروف يعتمد على مودة أمريكا واستمرار تدعيمها لهم .

وقد دفعت إحدى نتائج هذه الافكار ، اسرائيل الى اتخاذ وسائل عاجلة لتحايش المفاجآت العسكرية مستقبلاً ولرفع حالة الاستعداد وزيادة القدرات العسكرية لقوات الدفاع الخاصة بها ، ونتيجة لذلك اعتقد أن اسرائيل أصبحت أقوى نسبياً في الوقت الحالي عما كانت عليه في أى وقت مضى وذلك بالمقارنة لجيرانها العرب . ولكن كثيرين من الاسرائيليين يتساءلون الى متى سيبقى ذلك ، في ضوء التباين في عدد السكان بين اسرائيل وجيرانها وكذلك في ضوء ما تأكد أخيراً من قدرة العرب على حسن استعمال الاسلحة العسكرية المتطورة .

ولم تقدم الحرب اجابة شافية على السؤال المتعلق بالصحة النسبية للنظريات الاستراتيجية الأساسية لدى الجانبين المتنازعين والقائمة على أساس استخدام العرب للتفوق العددي ضد النوعية الاسرائيلية . وهذا بطبيعة الحال تبسيط مبالغ فيه لان العرب سعوا بل ونجحوا في ضمان نوعية عسكرية معقولة وهى الحصول على أسلحة متطورة لجيوشهم الكبيرة ، كما أن الاسرائيليين سعوا بل ونجحوا أكثر منهم في توفير أعداد كبيرة من القوات التى تتمتع بنوعية عسكرية عالية .

واصل الان الى استنتاج قصير الاجل من نتائج الحرب ومن الجهود التى قام بها كلا من الجانبين بعد الحرب للاستفادة من التجربة . وأخشى أن يسبب هذا الاستنتاج خيبة أمل لدى أصدقاء العرب وهو أننى لا أرى احتمال أن يحقق العرب نجاحاً عسكرياً حاسماً على الاسرائيليين فى مدى العشر أو العشرين سنة القادمة . وانى على يقين من أن النوعية الاسرائيلية مقرونة بتوفير هذه الدولة الصغيرة لاعداد كبيرة من المقاتلين ستجعلها تحتفظ بالتفوق العسكرى لاعوام عديدة قادمة . *

(*) ان مثل هذا الاستنتاج الضخم المحدد والمباشر لا يمكن بلوغه الا بالاعتماد على الاحصاءات الدقيقة والتفهم الكامل لخطط المستقبل وليس باستعراض بعض العوامل العامة أو التاريخ القديم فقط . ولا أعتقد أن أياً من الطرفين — العرب أو اسرائيل — قد باحا بتلك الاسرار الفائقة سواء فى الداخل أو فى الخارج » أنظر تعليق اللواء حسن الجريدلى رداً على اجابة الكولونيل ديبوى ص ٢١٦ .

ومن ناحية أخرى فإن الاستنتاج الطويل الاجل سوف يخيب آمال أصدقائي الاسرائيليين . فان تحليلي للقتال الذى جرى فى الحرب العالمية الثانية يدل على أن الالمان كانوا متفوقين على الروس فى الكفاءة القتالية حتى سنة ١٩٤٤ بنسبة تصل الى ١٣٥٪ وربما تقرب من ١٩٠٪ . وكذلك فان تحليلي الذى لم يستكمل بعد لحرب الايام الستة وحرب أكتوبر يدل على أن الاسرائيليين كانوا متفوقين بنسبة ١٠٠ — ١٥٠٪ على الاردنيين والمصريين فى عام ١٩٦٧ ولكن نسبة التفوق كانت أقل من ١٠٠٪ فى عام ١٩٧٣ . واننا نعلم أنه فى الحرب العالمية الثانية رغم التباين الهائل بين قدرات الروس وقدرات الالمان استطاع الاتحاد السوفيتى بفضل استخدامهم لميزة التفوق فى القوة البشرية وبفضل المثابرة برغم الهزيمة (بالاضافة الى العون الكبير من الولايات المتحدة وبريطانيا) استطاع فى النهاية أن يهزم الجيش الالماني الذى كان متفوقا عليه من الناحية النوعية .

وهذا المثل يجعلنى اعتقد أنه يتعين على الاسرائيليين أن يسعوا الى سلام دائم وهم لا يزالون متفوقين من حيث النوعية العسكرية . فاذا انتظروا طويلا فقد يكون الوقت متأخرا جدا .

ونحن نعلم جميعا بطبيعة الحال أن القدرات القتالية النسبية لدول المواجهة وهى اسرائيل ضد مصر والاردن وسوريا لاتشكل وحدها عناصر المعادلة الاستراتيجية بل ان العلاقات بين القوتين العظميين وجهودهما نحو تحقيق أهدافهما المتعارضة هى التى تنطوى على أكبر قدر من الاهمية . وعندما نصل الى هذه العلاقة بين القوتين العظميين يجب ألا ننسى أن الدول العربية غير دول المواجهة تستطيع أن تؤثر على العلاقات بين القوتين العظميين بشكل مباشر وغير مباشر بواسطة البترول كسلاح اقتصادى هام .

ورغم أن العلاقات بين القوتين العظميين ، وكذلك سياسة واقتصاديات البترول تعتبر ذات أهمية كبرى للتسوية الممكنة مستقبلا لنزاع الشرق الاوسط الا انها تقع خارج نطاق التحليل العسكرى البحت . ورغم ذلك فيجب أن نذكرها حتى لا ننسى ما أضافه كليمنصو الى القانون الذى وضعه كلاوزفيتز للعلاقة بين الحرب والسياسة وهو أن الحرب أو على الاقل الحرب الحديثة شئ هام جدا بحيث لا يجب أن يترك أمرها للجفرالات .

أسمحو لى أثناء تقديم ملخص لبحثى أن أضيف ملحقين لهذا البحث على أمل أن أتمكن من المساهمة ولو بشكل بسيط فى كسر حواجز عدم الثقة والشك التى تعتبر بمثابة العوائق الرئيسية لاقرار السلام فى الشرق الاسط .

أولا :

أود أن أسوق نصيحة مخصصة لأصدقائي العرب مثل التي سبق أن قدمتها مؤخرا الى أصدقائي الاسرائيليين في القدس .

لا تحاولوا التقليل من شأن عدوكم الذي أثبت أنه جندى واسع الحيلة ذوكفاءة .
فاذا أدركتم مدى قداراته ، فلن تشعروا بالخجل اذا لم تستطيعوا احراز نجاح ضده .
وفي الوقت نفسه فان الاعتراف بقدرات العدو يزيد من قيمة انتصاركم عند احراز النجاح — وتقديرا منى لجندى عظيم — أعتقد أن هذه النصيحة تتمشى مع الراى الواقعى المشرف الذى عبر لى عنه المرحوم المشير اسماعيل قبل وفاته منذ ما يربو على العام .

ثانيا :

تسوقنى ملاحظاتى فى اسرائيل وفى الدول العربية المجاورة الى تقرير أنه توجد رغبة مخصصة فى الوصول الى السلام لدى كل من الطرفين . ان موضوعات الخلاف ضخمة هائلة ولكنها — كما يتضح مما كتبه عدد من المعلقين من ذو الفكر العميق — ليست مستعصية تماما على التسوية اذا ما أمكن ايجاد بعض درجات الثقة والاحترام المتبادل بين الطرفين . ورغم ذلك فان خلق جو الثقة والاحترام لا شك أنه أصعب بكثير من أى من تلك الموضوعات الشائكة .

وعلى كل حال ، فاذا كان الطرفان مخلصان فى التعبير من امالهما فى السلام . فحتى تلك المشكلة يمكن حلها بفضل المبادرة الناجحة التى اتخذها الرئيس السادات وانهاؤه لحالة الركود بعد حرب أكتوبر .

ففى الواقع ، تعتبر اتفاقية فض الاشتباك الاخيرة بين مصر واسرائيل بمثابة الاساس الذى يستطيع كل من الطرفين أن يختبر على هدية مدى اخلاص الطرف الاخر . ولا يمكننى هنا فى القاهرة أن أؤكد مدى اخلاص اسرائيل . كما لا يمكننى أيضا أن أؤكد مدى اخلاص العرب وأنا فى القدس . الا أنه مع وجود بعض الاسس التى قد تدعو الى تقييم هذا الاخلاص ، أرجو الا أكون ساذجا اذا استشهدت بفقرة وردت فى بحث مقدم من « يونا شمئشى » رئيس اتحاد المراسلين العسكريين الاسرائيليين الى الندوة التى عقدت فى القدس حيث يقول :

« من القدس ، مدينة السلام ، أوجه كلمتى الى زملائى فى البلاد العربية ، ملتصقا فى هذه المرحلة من الزمن أن نعمل سويا ، كل فى مكانه ، كى نضع سياستنا على طريق الاتصالات وتبادل الحوار ، بأمل أن يؤدى هذا الى مباحثات للسلام والسكينة فوق ربوعنا » .

أننى اشارك فى هذه المشاعر أرجو أن يشارك فيها معى كل من يسمعنى .

استراتيجية حرب أكتوبر ونقاؤها على الاستراتيجية الدولية الجنرال ج . بوى

١ — ليس المقصود من هذا البحث أن يتناول مراقب من الخارج دراسة نمط الاستراتيجية العسكرية لكل من طرفي النزاع في حرب أكتوبر ١٩٧٣ وهو بين الشعب المصرى وأمام مستمعين هم أكثر دراية بالأحداث .

والواقع أننا إذا أخذنا في الاعتبار المساحة المتواضعة للمنطقة التى دار فيها القتال وضخامة القوات التى خاضته ، لوجدنا أن الأمر يتعلق بالأحرى وعلى حد تعبير السوفيت ، باستراتيجية العمليات التى تعنى بسير العمليات على مستوى « الجيش » أو « الفيلق » أكثر مما يتعلق باستراتيجية عسكرية عامة .

وتوجد المعلومات الخاصة بهذا الموضوع لدى هيئات أركان الحرب المصرية بالنسبة لمصر ، وبالتالي فلا تشكل هذه المساهمة الخارجية من جانبى سوى تفسير غير ذى بال .

٢ — ولا أود فى هذه الظروف إلا أن أشير الى النقاط العامة التالية التى تصلح كأساس للمناقشة :

١ — المعطيات الاستراتيجية المحلية الناجمة عن حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

ب — تعديل استراتيجية كل من الدولتين الكبيرتين وفقا لهذه المعطيات الجديدة .

ج — التأثير على « الغير » .

٣ — الدائرة الإقليمية :

١ — إعادة توازن القوى بين الدول المتحاربة :

— القوات المسلحة بمعنى الكلمة .

— قوى الضغط (الحظر) .

— القوة المالية .

— القوة المعنوية .

— القاسم المشترك للوحدة العربية : حقوق الفلسطينيين .

ب — أثبات أنه لم يعد هناك مسرحان يتميزان للعمليات : البحر المتوسط والمحيط الهندى ، بل مسرح واحد يمتد من الخليج العربى الفارسى الى البحر المتوسط فى المغرب . فقد أوضحت الحرب — أو أوجدت — أن هذه المنطقة تشكل وحدة كبيرة جغرافية سياسية واستراتيجية جغرافية فى ان واحد . ولم يعد فتح واغلاق قناة السويس شبيها بفتح وغلق

طريق تجارى يربط بين « مسرحين » بل أصبح ، يمثل اضطرابا هائلا « لمسرح » متماسك .

وهذا المسرح للعمليات يؤكد شخصيته بعدم قبول :

— انتماء الجزء الغربى من المحيط الهندى الى الزحف الاسيوى .

— انتماء البحر المتوسط لمنطقة الزحف الاطلنطى .

٤ — البحر المتوسط :

— هو منطقة أحتاك أزلية بل منطقة حياة مشتركة بالنسبة لجميع الدول المطلة عليه .

منذ حروب ميديس (بين الفرس واليونانيين) اتجه الشرق الأوسط الى الشرق أكثر منه الى الغرب .

واذا كان الاسلام قد ازدهر فان الشعب العربى الذى يشكل قطاعه المتميز قد أعطى الاولوية الى الاتجاه الى الغرب .

— كانت أول قوة خارجية فرضت نفوذها على البحر المتوسط هى انجلترا التى جعلت منه طريقا منذ بداية القرن الثامن عشر ولمدة قرنين من الزمان ، مضحية بمصالح أهالى المنطقة من أجل مصالحها فى العالم .

— منذ اتفاق ايفيان (استقلال الجزائر سنة ١٩٦٢) وجميع دول الشاطئ الجنوبى للبحر المتوسط تبحث عن شخصيتها السياسية الحقيقية .

٥ — المحيط الهندى

احدث تحرر دول شرق أفريقيا تغيرا جذريا فى الوضع الجغرافى لهذه المجموعة الثائرة .

وقد عبرت مياهه فى سنة ١٩٦٤ ثلاثمائة مليون طن من البترول وسوف ترتفع هذه الكمية بلا شك الى مليار من الاطنان فى عام ١٩٨٠ .

وقد سبب النزاع الاسرائيلى / العربى (وعلى الاخص حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣) وعيا جديدا بالوحدة الاسلامية . اذ ظهرت الحاجة الى الوحدة السياسية والايدولوجية من المغرب الى « قرن » أفريقيا بالرغم من اختلاف النظم السياسية الداخلية وأنواع الصراع المحلى بين الدول العربية أو الدول المجاورة لها مثل ايران ودارت هذه الوحدة حول مساندة الفلسطينيين .

ولهذا فاننا نجد فى الاستراتيجية العامة كما فى الاستراتيجية العسكرية أن المواجهة الاسرائيلية / العربية تتوسط الوعى بوحدة مسرح العمليات فى الشرق الأوسط . وقد ادت المراحل السابقة على هذه الحرب والتى تركت فى نفوس العرب شعورا بالعجز أمام القوة العسكرية الاسرائيلية الى تأخر هذا الوعى والذى كشفت عنه حرب اكتوبر ١٩٧٣ بصورة خشنة . تلك هى الاستراتيجية الاساسية فى المجال الاقليمى .

الجغرافية الاستراتيجية والدولتان الكبيرتان

تؤدي بناء الاعتبارات السابقة على المستوى الاقليمي الى أن نلاحظ أن لها مبرراتها على مستوى استراتيجية كل من الدولتين الكبيرتين . وتزداد أهمية هذا الادراك لاسيما وأن هناك توافقا في هذه الاستراتيجية على مسرح هذه العمليات

وقد تغلغلت قوات البحرية والطيران البحري السوفيتي في البحر المتوسط وفي المحيط الهندي منذ سنة ١٩٥٦ لتحطيم السد المزدوج المتمثل في كل من الحلف المركزي وحلف جنوب شرق آسيا .

- زيادة نفوذ الاسكادرا .
- التموين الخاص بالبحار .
- معاهدة مونترو .
- بربرة ، عدن سوكونترا .

ومن هنا ظهر الاسطول السادس الامريكي بالاضافة الى حلف الاطلنطي (اليونان وتركيا) .

ولا يولى العملاقان أهمية كبيرة للتغيرات التي حدثت في كل من اليونان ولبنان وليبيا لادراكهما أن بؤرة النزاع الحقيقي تتمثل في الصراع الاسرائيلي / العربي وأن هذا النزاع يسيطر على مسرح العمليات بأكمله في منطقة الشرق الاوسط .

وينبغي على كل منهما العمل على أن يتكفل بمصالح كل طرف على حدة بدرجات متفاوتة ووفقا للظروف الدولية ، فهذا النزاع العربي / الاسرائيلي يعتبر أفضل موجه لسياستهما في الشرق الأوسط . وهذا ما ظهر من خلال تغيير السياسة التي ينتهجانها ازاء حلفائهما المحليين اذ يقدمان لهما المساعدة ولكن بشروط تحتسب على اساس « الصراع » القائم بينهما . وفيما يتعلق بمسرح العمليات ذاته ، يعتبر هذا التصرف تدخلا مستمرا يبعث على الاضطراب ولا يؤدي الى الاستقرار ، وعلى العكس من ذلك ، يؤدي هذا التدخل الى زيادة استقرار العلاقات بين الدولتين الكبيرتين ، فكل منهما تحاول أن تمنع أي نوع من « الاضطرابات المحلية » من التأثير على هذه العلاقات . وهي تهدف اذن الى أنتزاع جزء من حرية الدول التي ترعاها . وكل أزمة تتيح لها أن تحد من هذه الحرية ، عن طريق مناورة يشكلها مدها بالسلاح . ومن هذه الزاوية ينبغي أن نقوم بتحليل ما حدث بين المحيط الهندي والبحر المتوسط منذ ٢١ أكتوبر ١٩٧٣ .

الخير :

أن المواجهة الاسرائيلية / العربية أيضا هي مركز الاحداث التي أدت الى القضاء على نفوذ الدول الأوربية الكبرى في البحر المتوسط والمحيط الهندي .

وفي ١٩٥٦ ، أدى الانذار السوفيتى وتدخل الرئيس ايزنهاور الى وقف التدخل الفرنسى / البريطانى على الفور . فهذا العمل المشترك من جانب الدولتين الكبيرتين كان بمثابة نهاية عهد بالنسبة لكل من بريطانيا وفرنسا اللتين كانتا تسيطران الى ذلك الحين على البحر المتوسط .

ولقد أفسحتا المجال لكل من الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتى فبقيتا بمفردهما فى هذه المنطقة كذلك فان تصفية الاستعمار فى جنوب شرق آسيا وضياع نفوذ انجلترا وفرنسا ثم اغلاق قناة السويس ، كان بمثابة الضربة القاضية لما كانت توليه الدولتان من اهتمام بالمحيط الهندى . وهنا أيضا بقيت القوتان الكبيرتان بمفردهما .

أن العامين الماضيين اللذين أعقبا الحرب الساخنة فى سيناء والجولان ، قد أحدثا تغييرات تثبت أن السلام الحقيقى لن يسود فى الشرق الاوسط طالما كانت الاستراتيجيات الاقليمية المتواجدة فى هذه المنطقة خاضعة لمصالح العملاقين ، وبمعنى آخر طالما كانت هذه الاستراتيجيات هى نتاج التدخلات من جانب الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة .

والدرس الذى يمكن استخلاصه من ذلك والذى استفادت منه بعض دول الشرق الاوسط من الناحية العملية بأن حاولت تنويع مصادر الامداد بالسلاح ، هو أن الوضع الاستراتيجى لهذا الجزء من العالم لن يتغير طالما ظل البحر المتوسط والمحيط الهندى منطقتى نفوذ بالنسبة للعملاقين ، أى طالما لم تسيطر عليهما الدول الساحلية التى تقع على هذين الممرين المائيين — وخاصة دول البحر المتوسط .

الاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر وأثرها على الاستراتيجية العالمية ميجور جنرال / فارار هوكلي

على الرغم من انقضاء عامين على حرب أكتوبر ١٩٧٣ . فمزال الاهتمام بها كبيرا ، ولا يقتصر على هؤلاء الذين شاركوا فيها . فهناك اهتمام دولي مستمر بالجوانب العسكرية والاقتصادية والسياسية للاحداث التي سبقتها وبالحرب نفسها وما أعقبها من آثار .

وتبدو الأسباب التي تكمن وراء هذا الاهتمام المتصل جلية بذاتها ففي المجال العسكري مثلا ، تكشفنا انجازات التكنولوجيا الحديثة بأسرها التي استخدمت في السنوات العشرين الماضية في ميدان المعركة . فمن الطبيعي أن يبدى المشتغلون بالاستراتيجية في أوروبا اهتماما شديدا بمسدى رسوخ الافكار التي ثبتت صلاحيتها من الوجهة النظرية بعد هذا العرض لتلك الانجازات وأنا أطرح الموضوع على هذا النحو لأنه ليس من العمل بطبيعة الحال نقل الدروس المستخلصة من حرب قامت في قارة معينة لتطبيقها على قارة أخرى ، ففي هذه الحالة تتدخل الاعتبارات الجغرافية والظروف السياسية والعسكرية المختلفة . ومع ذلك يمكن بشكل عام تطبيق بعض الحقائق والنتائج بالقدر الكافي الذي يثير عددا من الأسئلة تتعلق بالمسلمات وتقترح ضرورة ادخال تعديلات معينة على السياسات . فما هي الحقائق والنتائج ؟

يبدو لي أنها تنبع من أو تتعلق بثلاثة مجالات رئيسية للتكنولوجيا والخبرات المهنية الأخرى وهي : التهديد من الجو — وعمليات القوات المدرعة — والقيادة والسيطرة . وأنا لا اضعها بترتيب أهميتها ولكن بالترتيب الذي يساعد على مناقشتها .

وقد ظهر التهديد الجوي الذي يستهدف ميدان المعركة — سواء كان في البر أو البحر — وبالتالي لقواعد الامداد الرئيسية وللعق وراءها ، ظهر بوضوح في الحرب العالمية الثانية ، ففي السنوات الاولى من الحرب (١٩٣٩ — ١٩٤٥) دفع المشتركون فيها ثمننا باهظا في الأرواح وكذلك دمر الكثير من معدات الحرب والصناعة نتيجة للتقليل من شأن ما بلغت هذا التهديد من تطور . وعلى امتداد نصف قرن منذ بداية ظهور الطائرات العسكرية ، تصاعدت القدرات الهجومية للطائرات الحربية . ولم توفر نظم الدفاع الجوي خلال هذه الفترة سوى عامل ردع متواضع باستثناء الظروف التي كانت تتطلب هجمات على

مستوى منخفض جدا ضد أهداف كانت تتولى تركيزات المدفعية سريعة النيران الدفاع عنها . وكان التطور الرئيسى الوحيد فى وسائل الدفاع فى ذلك الوقت هو جهاز الرادار الذى كان يقوم بعملية الانذار المبكر والذى هيا إمكانية اكتشاف أهداف متقدمة والقدرة على اقتفاء الاثر .

وبعد ذلك حدث تقدم سريع نسبيا فى نظام تسيير الصواريخ وتوجيهها واصابة الأهداف وكانت النتيجة — ضمن نتائج أخرى — ظهور صاروخ الدفاع الجوى الذى شوهد أول مرة فى أثناء استخدامة فى عمليات كثيرة فى فيتنام . ولكن القدرة الكاملة لنظم أسلحة الدفاع الجوى لم تظهر واضحة الا فى حرب أكتوبر فى الشرق الأوسط . ذلك أن اجتماع المدفعية التقليدية وصواريخ أرض / جو وطائرات الاعتراض أتاح استخدام نظام دفاع جوى فعال يغطى عمليات عبور القناة ومنطقة الدعم فى الخلف وفى قلب الاراضى المصرية . ومن الغريب أن نرى المحاولات التى تبذل فى تفسير الانتصار فى الوقت الذى تشيع فيه آراء توحى بوجود أخطاء واضحة فى الأداء وتطبيق التكنولوجيا بين وحدات الدفاع الجوى المصرى . ولتأييد هذا التناقض فى وجهات النظر سيقى الشواهد على أن عددا من الطائرات الاسرائيلية اخترقت المجال الجوى المصرى . وأنه لامر طبيعى ان تحدث اخطاء فى أية قوة دفاعية فى أى صراع . فاذا سلمنا بذلك جدلا رأينا أن عدد الرات التى اخترقت فيها الطائرات الاسرائيلية المجال الجوى المصرى كان محدودا ، ولكن الحقيقة هى أنه فى مواجهة المحاولات المتكررة لم تتعرض القوات المصرية لهجمات متصلة أو هجمات أصابتها بالعجز .

ولأن احتمال حدوث الهجمات الجوية قل بشكل ملحوظ ، تدفقت العمليات المدرعة على نحو يكاد يكون مستمرا خلال فترة القتال الفعلى . ان المناعة النسبية التى تتمتع بها الدبابة ضد الهجوم بواسطة أى نظام من نظم الاسلحة الارضية — بخلاف الهجوم الذى يأتى من دبابة أخرى — كان مسلما بها فى ميدان المعركة لعدة سنوات وأصبحت تكاليف تزويد المدافع المضادة للدبابات (أو ما كان يطلق عليه الألمان المدافع المدمرة للدبابات) سواء كانت مدافع ذاتية الحركة أو مقطورة ، أصبحت هذه التكاليف باهظة جدا ورأت دول كثيرة أنه من الافضل استثمار أغلبية الاعتمادات المخصصة للأسلحة المضادة للدبابات فى شراء دبابات اضافية .

ومرة أخرى ، فان ظهور الاسلحة الموجهة فتح المجال أمام وجود فرص جديدة للدفاع . ورغم ذلك ظل كثير من الضباط المحترفين متشككين فيما يتعلق بقيمة هذه الاسلحة وأنخفض تقدير احتمالات الضربات فى المعركة المتحركة ، وثار الشك حول احتمال أن تكون هذه الضربات فعالة من حيث احداث الخسائر .

في المرحلة المبكرة من حرب أكتوبر استخدم الجنود المصريون صاروخ مولونكا في ميدان المعركة وحققوا نتائج طيبة . وكما حدث في حالة الدفاع الجوي ، ثارت تساؤلات كثيرة نجمت عن نجاح هذه التجربة فقد أطلقت صواريخ المولونكا بأعداد كبيرة — فشل الكثير منها في إصابة أهدافه وضلت الأسلحة ، وتعثر توجيهه الطاقم . . . الخ ورغم ذلك تبقى هذه الحقيقة وهي أن الطابور المدرع المهاجم قد أوقف وفقد عدد كبير من الدبابات نتيجة تشغيل صاروخ المولونكا . وفضلا عن ذلك ، أرغمت هذه الحادثة الاسرائيليين على إعادة التفكير في الاسلوب الذي اتبعوه في العمليات في قلب المعركة .

والمولونكا سلاح حديث نسبيا يعتمد على نظام بسيط من التحكم ، ولكن النتائج التي حققها في صحراء سيناء كانت كافية لاقرار صلاحية الفكرة من ورائه ، ولتأكيد الحاجة الى تطوير القدرة العالية التي يقدمها هذا السلاح ، وقد غير استعماله الناجح من طبيعة العمليات المدرعة .

وان ضروب التقدم التي طرأت على قوة الأسلحة التقليدية جميعا والزيادة في تحركات القوات البرية جعلت من الضروري تحسين أنظمة القيادة والتحكم . وقد حدث مرارا على كتف الجبهتين خلال حرب أكتوبر أن تكرر حدوث هذا المأزق الذي يعتبر عاديا بالنسبة للقادة في ميدان المعركة خلال تاريخ الحرب — وهو الحاجة الى اتخاذ قرارات مبنية على أساس معلومات قاصرة ، بل وربما خاطئة في بعض الأحيان .

وفي المناقشة التي دارت حول الجوانب الاستراتيجية والتكتيكية العليا في معارك الحرب البرية قدمت اقتراحات بأن حل هذه المشكلة يكمن بشكل مباشر في تجميع الأساليب الميكانيكية والالكترونية كما يحدث في المعالجة الآلية للبيانات .

ومن وجهة نظر شخصية — قد يكون من الخطأ افتراض أن الآلات يمكنها التغلب على كل المشكلات البشرية التي تتصل بهذا الموضوع — فان وسائل الاتصال اللاسلكية مستخدمة الآن فعلا على نطاق واسع وهي تتيح للقادة والافراد التابعين لهم القدرة على التحدث الى جميع الموجودين في كل أنحاء الميدان . وليس من شك أن وسائل الاتصال هذه عرضة للاعطال بسبب الهجوم أو التشويش اذا ضربنا المثل بأكثر الأشياء شيوعا ، وبذلك لا تتمكن من العمل بكفاءة وفي هذه الحالة وعندما تعتمد المعالجة الآلية للبيانات بالضرورة على الاتصال اللاسلكي أو على المحطات اللاسلكية متعددة القنوات في العمليات المتحركة فانها تكون هي أيضا عرضة لمثل هذا الهجوم .

وفيما يتعلق بالقيادة لا توجد اذن أية حالة على أى مستوى من شأنها أن تشجع الفرد على محاولة ممارسة لعبة الشطرنج العسكرية من مركز القيادة معتمدا على الآلات في الحصول على كل المعلومات التى يحتاجها لاتخاذ قراراته . ان المبدأ القديم الذى ثبتت صحته والقائل بأنه يتعين على القادة الخروج من مقر القيادة والتحرك بأنفسهم الى الأمام للاكتشاف وتشجيع وزيادة عزيمة قواتهم وكبح جماح من تخطت شجاعتهم الحدود ولكى يضعوا تقديراتهم بأنفسهم ، مازال هذا المبدأ سليما . ولكن من الصعب أن يتواجد القادة فى كل مكان حتى اذا وضعنا فى الاعتبار استخدام الهليكوبتر كمركبة متجولة يستخدمها القائد فى ميدان المعركة . ويشعر الضباط بالحاجة بصفة مستمرة الى معرفة مواقع العناصر التى تتبعهم بدقة متناهية وهناك أيضا الحاجة فى فترات متقاربة الى التعرف على أحوالهم من حيث الرجال والاسلحة والمهمات وامدادات القتال وأين توجد موارد الدعم وسد النقص .

وعلى المستويات التكتيكية الأقل — لم تقدم حالة واحدة مقنعة لاستبدال الرجال الذين يستخدمون وسائل الاتصال المباشرة مثل الاذاعة والاتصال الشخصى للتحكم فى الوظائف المتعلقة بنقل الجنود وتموينهم . ولكن على المستويات الأعلى فى الجيش والجيوش وفى منظمة الدعم ، ستقوم المعالجة الآلية للمعلومات بتوفير أدوات التحكم وبذلك يسمح بتهذيب الوسائل اليدوية البطيئة الحالية والتى غائب ما تكون عاجزة عن احداث الأثر المطلوب .

أما فيما يتعلق بتحديد المواقع فهناك الحاجة الى الاحاطة الآلية والمثانية لاستعدادات الوحدة والتشكيل ، وهو مطلب يلزم لمركز القيادة الاستراتيجية كما يلزم للمستويات التكتيكية على حد سواء .

وتتيح العمليات المتحركة فرصا للاستغلال السريع وكثيرا ما يستغرق نقل المعلومات من مستوى الى آخر وقتا طويلا .

ان الاحتياطات الهامة قليلة وغالبا ما تفصل بينها مسافات واسعة كما يتطلب اصدار الأوامر اليها وقتا طويلا والقائد الذى يتواجد فى مستوى يتحكم منه فى احتياطات رئيسية يجب أن يكون على احاطة سريعة بانتشار القوات فى ميدان المعركة وهذا لا يمكن تحقيقه الا باستخدام نظام يعمل أوتوماتيكيا للإبلاغ عن مواقع القوات .

وقد يقال ان معظم ما ذكرناه ينطبق على المستوى التكتيكى أكثر من انطباقه على المستوى الاستراتيجى الذى يهتم به هذا المؤتمر وليس من شك أن معظمه يتصل بالنظرية التكتيكية والتنظيم بيد أن هذا لا يستبعد استخلاص النتائج المتعلقة بالاستراتيجية من نفس المصادر .

ولنعد الآن الى تفوق أنظمة الدفاع الجوى . فاذا كان صحيحا أن الطائرة تفقد قدرتها على اختراق أرض العدو . فمعنى ذلك أن فرصا هامة تضيع في الحال من القائد الاستراتيجى وهذه الفرص هي وسيلة الحصول بسرعة على معلومات دقيقة حول نوايا العدو وقدراته بواسطة الاستطلاع الجوى . والقدرة على قطع خط تموين العدو في الميدان . وأصبح المبدأ القديم القائل بأن المهمة الأولى للسلاح الجوى في المعركة هي تدمير قدرة العدو الجوية بتدمير قواعده الجوية — أصبح هذا المبدأ — خليقا بالاهمال .

وسيقال بلا شك أن الابداع البشرى سيجد وسيلة لتزويد الطائرة في المستقبل بوسائل الكترونية مضادة لاسلحة الدفاع الجوى . ولكن بأي قدر من التكلفة في الموارد ولاى حد في تخفيض الوظائف الأساسية مثل الاستطلاع والقصف ؟

ومضلا عن ذلك قد يبدو أن هذا الجدل يفترض أن الابداع البشرى لن يمارس عمله في ميدان الدفاع الجوى من أجل الاحتفاظ بالتفوق الحالى .

فاذا أزيح عامل الهجوم الجوى من ميدان المعركة فسوف تكون الاستراتيجية في حاجة الى المراجعة . وكذلك يجب مراجعة البرامج المعدة لتخصيص الموارد القومية . وسيكون لنظم الدفاع الجوى أعلى الاعتمادات من هذه الموارد . وهكذا أيضا سيكون الحال مع أجهزة التطوير المعنية بوسائل أخرى من العمليات الحربية وعلى سبيل المثال المركبات التى توجه على البعد .

ويجب ان تهيب مخصصات الموارد بما في ذلك البحوث والتنمية نظما جديدة مباشرة مضادة للمدركات . فاذا توافر وجود نظام فعال ورخيص نسبيا كما يبدو ذلك محتملا — فان دبابات الدفاع ستتمكن من العودة في القريب العاجل الى دورها الكلاسيكى الذى يتمثل في أحداث صدمة كعمل منفصل عن الرد على الدبابات الأخرى بأسلوب المدافع ذاتية الحركة المضادة للدبابات واذا نظرنا الى أبعد من ذلك ، ومع تطور معدل قدرة القصف والرؤيا الليلية للاسلحة الموجهة المضادة للدبابات الا يحتمل أن ينشأ مطلب جديد لاستبدال الدبابة بشيء مختلف تماما ، ولا ينبغى التسليم بأن الاسلحة الموجهة المضادة للدبابات ستحل محل الدبابة فليس لديها القدرة على الهجوم أو صد الهجوم كما تصنع في الوقت الحالى فمثل هذه القدرة تعتبر ضرورية جدا لبقاء أى جيش في الميدان . ولكن هل ستكون الدبابات كافية كبرنامج أسلحة ومدركات شاملة محدودة السرعة على مدى القرن القادم ؟ هذا هو السؤال الذى اثارته بحق أول عملية لاستخدام صاروخ المولوتكا قام بها الجنود المصريون .

وأخيرا فان حرب أكتوبر تذكرنا ببعض مشاكل القيادة والتحكم القديمة التى قدم لها علم المناهج الجديد حولا .

ولا تعد التكنولوجيا الاجابة الشافية في هذا الصدد ، وكذلك فان الدروس المستخلصة من الحرب تتعلق بالرجال وقدراتهم أكثر مما تتعلق بالآلات التي يقومون بتشغيلها . فاذا لم يستخلص المشاهدون في العالم نتائج أخرى قيمة من حملة أكتوبر ١٩٧٣ العسكرية فان الانجاز الهائل في هذا كله هو عبقرية ومهارة القادة والضباط الذين تصوروا وقاموا بتنفيذ عملية هجومية جاءت مفاجأة تامة للطرف الآخر رغم أنها تمت تحت بصره .

وتكملة لهذا أظهر الجنود المشتركون روحا معنوية عالية وجراءة كانتا من قبل في عداد المستحيل .

ورغم الخطوات الواسعة التي تمت على طريق التكنولوجيا العسكرية التي أظهرتها الحرب ، فمن الواضح أن الرجال ما برجوا أهم عنصر في ميدان المعركة .

دور الدفاع الجوى المصرى

فى حرب أكتوبر ١٩٧٣

فريق / محمد على فهمى

رئيس أركان حرب القوات المسلحة

لقد تميز الصراع بين اسرائيل والدول العربية بالدور البارز الذى ظلت القوات الجوية الاسرائيلية تلعبه على مدى سنوات طويلة . وقد اكتسبت هذه القوات شهرة واسعة فى أعقاب الدور الذى لعبته فى حرب يونيو ١٩٦٧ ، وضخمت أبواق الدعاية الصهيونية من قيمة هذا الدور وصنعت من هذه القوات أسطورة لا تقهر ، واصبح التفوق الجوى الاسرائيلى أمرا مسلما به من جميع الدوائر العسكرية فى العالم وجاءت حرب الاستنزاف بعد ذلك خلال عامى ٦٩ ، ١٩٧٠ لتؤكد اصرار القيادة الاسرائيلية على الاعتماد على قوتها الجوية فى الدرجة الاولى باعتبارها الذراع الطويلة والعصا الغليظة — كما اطلقوا عليها — التى تستطيع أن تضرب بعنف فى أى مكان لتردع العرب ليتملكهم اليأس فيسلموا بمبدأ التفوق الاسرائيلى الذى لا يقهر .

ومن هنا يمكننا أن نتصور أهمية الدور الذى لعبته قوات الدفاع الجوى المصرى فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ لتحطيم اسطورة التفوق الجوى الاسرائيلى .

الاعداد والتخطيط :

وعندما بدأنا التخطيط لحرب أكتوبر ٧٣ كانت الرؤية لدينا واضحة تماما وكنا على ثقة أن الحرب أمر حتمى ودورنا فيها بالغ الاهمية والتأثير فعلىنا يقع عبء التصدى لأقوى ما تملك اسرائيل وتفخر به .

وعندما شرعنا فى اعداد قواتنا لم نبدأ من فراغ فقد كنا على بينة بالعدو المنوط بنا مواجهته فقد استفدنا كثيرا من الاحتكاك الفعلى به خلال الاستنزاف عامى ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ وعكفنا على تحليل أعمال القتال التى تمت خلال هذه الفترة ، وتمكننا تماما من معرفة أساليب العدو وتكتيكاته ولم نتوقف لحظة عن متابعة كل ما يطرأ على القوات الجوية الاسرائيلية من تطور حتى أصبح عدونا كتابا مفتوحا مقروءا امام أعيننا . ولم تقتصر استفادتنا من حرب الاستنزاف على معرفة عدونا فقط ، بل استخلصنا منها العديد من الدروس المستفادة وحددنا نقاط الضعف والقوة فى قواتنا وأسلحتنا وأساليب قتالنا ووضعنا هذه الدروس موضع التنفيذ وكان لها الاعتبار الاول عند وضع خطة اعداد القوات .

وقد شملت خطة الاعداد النواحي التالية :

- * اعداد الخطط .
- * اعداد الفرد .
- * اعداد الاسلحة .
- * اعداد مسرح العمليات .

اعداد الخطط :

تم التخطيط لأعمال قتال الدفاع الجوى بناء على عدد من الحقائق الرئيسية وضعت في الاعتبار كأساس للخطة ، وهذه الحقائق هي :

* الحقيقة الاولى :

ان قوات الدفاع الجوى المصرى ستواجه القوات الجوية الاسرائيلية وهى فى كامل قوتها حيث لم يكن فى مقدور القوات الجوية المصرية الوصول بالأنواع التى تمتلكها من الطائرات الى القواعد الجوية الاسرائيلية فى داخل اسرائيل وبناء على ذلك استقر الراى على مواجهة هذه الحقيقة بأمرين :

♦ الامر الاول :

الاصرار على احراز المفاجأة وحرمان العدو من التمتع بمزايا توجيه الضربة الأولى . ولقد شارك الدفاع الجوى بدور رئيسى فى تحقيق المفاجأة ومارس هذا الدور قبل اندلاع القتال فى ٦ أكتوبر ٧٣ بوقت طويل . فلقد أمكننا أن نكبد العدو الجوى خسائر متلاحقة فى طائراته التى تقوم بالاستطلاع من الجانب الشرقى للقناة وتمكنا بذلك من مد سيطرتنا على المجال الجوى من غربى القناة الى شرقها وأجبرنا العدو على التخلي عن أحسن مصادره للحصول على المعلومات — ووفرنا بذلك الظروف المناسبة للقوات البرية للتحضير والاعداد للعمليات الهجومية فى سرية وأمان .

♦ الامر الثانى :

أما الامر الثانى فكان الاصرار على أن يتم الهجوم المصرى على مواجهة واسعة ليشمل منطقة قناة السويس بالكامل من بورسعيد الى السويس ويمتد جنوبها على ساحل خليج السويس مع دفعه فى عمق سيناء بالقوات الخاصة وحتى مسافة ٥٠ كم شرقى القناة ، على أن يبدأ كل ذلك فى وقت واحد بما يحقق :

— ارغام العدو على توزيع ضرباته الجوية الموجهة لقواتنا بما يضعف من تأثيرها .

— خداع العدو عن الاتجاه الرئيسى لهجوم قواتنا وبالتالي حرمانه من تركيز جهود قواته الجوية ضد قواتنا فى هذا الاتجاه أو ذاك .

* الحقيقة الثانية :

ان مسرح العمليات بالنسبة لقوات الدفاع الجوى لا يقتصر فقط على جبهة قناة السويس وسيناء ولكنه يمتد ليشمل كل رقعة الأرض المصرية فالمراكز السياسية والاقتصادية والحيوية فى عمق الدولة وانقواعد الجوية مهما بعدت ستظل دائما أهدافا لهجمات العدو الجوى ، لذلك ينبغى أن يتم تخصيص الوسائل والامكانيات بما يحقق التوازن بين ما تفرضه العمليات الهجومية من متطلبات جديدة وبين حتمية استمرار توفير الدفاع الجوى عن الأهداف الحيوية فى عمق الدولة . ولقد تطلب ذلك القيام بالعديد من الحسابات والتقديرات والمقارنات مع اعداد خطة تفصيلية للمناورة بالوسائل والامكانيات طبقا لتصور دقيق لراحل المعركة وأهداف الهجوم الجوى فى كل مرحلة . ولقد أثبتت النتائج الفعلية للقتال دقة هذا التصور وكفاءة المخطط المصرى .

* الحقيقة الثالثة :

أن نجاح العدو فى تدمير الكبارى والمعابر التى ستقام على القناة يعنى فشل العملية كلها . لذا أولينا عناية خاصة لذلك ووضعت خطة منفصلة للدفاع الجوى عن الكبارى والمعابر على القناة وحشدت لها كل الامكانيات التى تكفل نجاحها وأجريت عدة تجارب عملية لاختبار هذه الخطط بالتعاون مع القوات الجوية والبرية وكان يتم فى ضوء هذه التجارب تعديل وتطوير هذه الخطط لضمان كفاءتها وفعاليتها ضد كافة أساليب وطرق الهجوم الجوى .

* الحقيقة الرابعة :

ان الحروب الحديثة تستنزف حجما هائلا من المعدات والاسلحة وقطع الغيار مما يستلزم ضرورة الاحتفاظ باحتياط كاف لمواجهة جميع الاحتمالات والاحتفاظ بالقدرة على الاستمرار فى القتال لذلك تضمنت الخطة تشكيل احتياط مناسب من وحدات دفاع جوى كاملة وروعى فى تشكيل هذا الاحتياط أن يكون موزعا بصورة تمكن من دفعه بالسرعة المطلوبة الى المناطق المنتظر أن تتكبد فيها قوات الدفاع الجوى خسائر ثقيلة لضمان الاصلاح فى الميدان .

وفي ضوء هذه الحقائق تم وضع خطة عمليات الدفاع الجوى بتفاصيلها بما في ذلك تنظيم التعاون بين عناصر الدفاع الجوى بعضها البعض وبينها وبين القوات الجوية ويساقى أفرع القوات المسلحة . وكذا خطة الخداع التى تخدم خطة العمليات التى وضعت بذكاء وفر لها الكثير من عناصر النجاح فى أثناء التنفيذ .

اعداد السلاح :

قد يعتقد البعض أن اعداد السلاح يعنى توفير الاسلحة والمعدات التى تحتاجها المعركة ، وهو بهذه الصورة لا يعدو أن يكون اجراء سياسيا وتعاقديا ولكن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لنا ، فلم نتمكن لظروف عديدة من الحصول على الاسلحة والمعدات بالحجم والنوعية التى تتطلبها معركتنا ولم يكن أمامنا من وسيلة سوى الاصرار على تطوير ما فى أيدينا من سلاح لنحصل منه على أقصى الامكانيات .

ولقد نجحت المبادرات الخلاقة للضباط والمهندسين المصريين فى اضافة تعديلات فنية عديدة على الاسلحة والمعدات أمكننا بها تغطية معظم نواحي الضعف ورفعت من الكفاءة الفنية لها بما يتمشى مع التطور فى أسلحة ومعدات عدونا وكما أضافت اليها قدرات لم يحسب العدو حسابها .

اعداد مسرح العمليات :

لقد احتلت أعمال اعداد مسرح العمليات دورا هاما فى التحضير لأعمال قتال الدفاع الجوى ولم تنحصر هذه الأعمال فى جبهة قناة السويس فقط كما قد يتبادر الى البعض بل شملت كافة المناطق فى جميع أنحاء الجمهورية وهكذا انتشرت مواقع الدفاع الجوى الحصينة بالمئات فى جبهة قناة السويس وحول الأهداف الحيوية بالدولة وأخذت المواقع الهيكلية والتبادلية نفس الاهتمام والعناية التى حظيت بها المواقع الرئيسية .

ولم يتم عمل ذلك بالسهولة التى أعلنتها أمام حضراتكم اليوم فقد تعرضر بناء هذه المواقع فى منطقة القناة لتحديات مركزة من الطيران الاسرائيلى فى أثناء حرب الاستنزاف . تصدينا لها بعزيمة واصرار وشهدت الشهور الاخيرة من تلك الحرب تحولا خطيرا اذ تمكنا من انشاء شبكة دفاع جوى قوية فى منطقة قناة السويس عرفت باسم حائط الصواريخ وكان شهر يوليو ٧٠ بداية النهاية لاسطورة التفوق الجوى الاسرائيلى عندما توالى اسقاط الطائرات الاسرائيلية بنيران الصواريخ المصرية المضادة للطائرات .

وبدلاً من أن يعى القادة الاسرائيليون الدرس راحوا بعد وقف إطلاق النار في ٨ أغسطس ٧٠ بناء على مبادرة « روجرز » يعلنون بأن القوات الجوية الاسرائيلية وجدت الوسيلة والأسلوب للتغلب على حائط الصواريخ المصرى .. ولكن كما نعلم جميعاً جاءت نتيجة حرب أكتوبر ٧٣ مخيبة لآمالهم .

اعداد الفرد :

لقد كان اعداد الفرد أبرز نواحي الاعداد وأهمها على وجه الإطلاق فنحن نؤمن أن الخطط مهما أحكم تدبيرها ، والمعدة أياً كانت كفاءتها وفاعليتها ستصل في النهاية الى أيدي الفرد المقاتل وستكون النتيجة النهائية للحرب رهناً فقط بأداء هذا الفرد . ولذا ركزنا على اعداد الفرد ذهنياً وجسمانياً ومعنوياً مما أهله لاستخدام معداته المعقدة بكفاءة نادرة كانت أحد العوامل الرئيسية في مفاجأة العدو .

وهكذا عالجت خطة الاعداد جميع المشاكل وغطت جميع الموضوعات وحددت الاجراءات وتوقيتات تنفيذها ، وشكلنا جهازاً خاصاً للمراجعة والمعونة لمتابعة التنفيذ والتصدي للمعوقات والمصاعب وحل المشاكل على الطبيعة أولاً بأول .

وهكذا دارت العجلة لتصبح قوات الدفاع الجوى على أهبة الاستعداد لتنفيذ مهامها في المعركة المنتظرة .

القتال :

وجاء يوم السادس من أكتوبر ٧٣ وبدأت الحرب وكان الصراع بين القوات الجوية الاسرائيلية وقوات الدفاع الجوى المصرية أبرز ملامح هذه الحرب .

١ — فقد ركز العدو الجوى أعمال قتاله خلال الحرب لتنفيذ المهام التالية :

أ — احباط عملية اقتحام القوات المصرية لقناة السويس وتدمير الكبارى والمعابر التى تنجح القوات المصرية فى اقامتها عبر القناة .

ب — منع القوات المصرية التى تنجح فى الانتقال الى الضفة الشرقية من تعزيز مواقعها وانشاء رؤوس كبرى .

ج — احراز السيطرة الجوية فى مسرح القتال باسكات شبكة الدفاع الجوى فى منطقة قناة السويس وضرب القواعد الجوية الرئيسية لاجراج الطيران المصرى من المعركة على نمط ماتم فى يونيو ٦٧ .

د — مساندة القوات البرية الاسرائيلية القائمة بالهجمات والضربات المضادة ضد القوات المصرية .

٢ — وتصدت قوات الدفاع الجوى المصرى لاجتياح محاولات العدو لتنفيذ هذه المهام ونجحت فى تحقيق النتائج الآتية :

١ — وفرت الحماية الجوية الفعالة للقوات البرية خلال جميع مراحل القتال وتمكنت من تحييد القوات الجوية الاسرائيلية فى جبهة القتال وحطمت اسطورة التفوق الجوى الاسرائيلى بالتعاون مع مقاتلات القوات الجوية ، وفرت بذلك أنسب الظروف للقوات البرية لاقتحام القناة والقتال على الضفة الشرقية دون تدخل فعال من القوات الجوية الاسرائيلية .

ب — كما نجحت قوات الدفاع الجوى فى تأمين الكبارى والمعابر التى اقيمت على القناة من الهجمات الجوية المركزة التى شنتها عليها القوات الجوية الاسرائيلية طوال أيام القتال ولم تتمكن من تدمير أى منها وبذلك تم تأمين استمرار تدفق القوات والامدادات وانتظام أعمال المناورة والاخلاء عبر الكبارى طوال مراحل القتال .

ج — ونجحت قوات الدفاع الجوى أيضا فى توفير الحماية للقواعد الجوية والمطارات وأحبطت جميع محاولات العدو الجوى لاجراج الطيران المصرى من المعركة على نمط ما تم فى عام ١٩٦٧ واستمرت جميع القواعد الجوية والمطارات المصرية تعمل بكفاءة وفاعلية طوال أيام القتال .

د — كذا نححت قواعد الدفاع الجوى فى تحقيق التوازن بين متطلبات توفير الحماية المضادة للطائرات للقوات البرية فى جبهة القتال وبين ضرورة استمرار توفير هذه الحماية للقواعد الجوية والبحرية والأهداف الحيوية فى عمق الدولة مما جعل العدو يحجم عن تصعيد عملياته الجوية واقتصرت فقط على جبهة القتال والقواعد الجوية والمطارات ولم تتعرض الأهداف الحيوية والقواعد البحرية والموانى لآية هجمات جوية ، وبذلك توفر للمراكز السياسية والصناعية والاقتصادية فى الدولة الأمان اللازم لتستمر فى العمل والانتاج ، وبقيت الجبهة الداخلية على صلابتها وتماسكها وراء جبهة القتال تدعم الجهود الحربية وتشدد من أثره .

هـ — ولقد أثبتت نتائج أعمال قتال كل من قوات الدفاع الجوى والقوات الجوية المصرية نجاح الأسلوب الذى تم تطبيقه فى مجال تنظيم التعاون بينهما ، فبالرغم من الأعداد الضخمة للطائرات والحجم الكبير من وسائل الدفاع الجوى التى اشتركت فى القتال جنباً الى جنب فقد كان التعاون فعالاً ناحياً .

و — كما أثبتت نتائج القتال أيضا نجاح خطة الدفاع الجوى المصرى فى تغطية فجوة الطيران المنخفض وحقت المفاجأة الفنية الكثير فى هذا المجال .

ز — هذا وقد أثبتت خطة الدفاع الجوى المرونة اللازمة لمجابهة المواقف الطارئة فى أثناء سير القتال كما حدث عندما نجح العدو فى التسلل الى الضفة الغربية للقناة وحاول احداث ثغرة فى حائط الصواريخ باستخدام قواته البرية بعد ما فشلت قواته الجوية فى ذلك فقد تم فى زمن قياسى المناورة بنجاح بقواعد الصواريخ المضادة للطائرات الى مواقع تبادلية خارج مرمى نيران القوات المتسللة وتقوس بذلك حائط الصواريخ ليشكل « حزاما » يطوق الجيب الاسرائيلى ويوفر الحماية للقوات البرية المصرية التى اوقفت تقدم القوات الاسرائيلية وأحكمت حصارها من جميع الجهات تمهيدا للقضاء عليها .

ح — كما نجحت قوات الدفاع الجوى فى مقاومة اعمال الاعاقة الالكترونية ولم يكن لها تأثير ملموس على نتائج اعمال القتال مما جعل القيادة الاسرائيلية نفسها تتشكك فى فاعلية اعمال الاعاقة الالكترونية أصلا وتعمل الولايات المتحدة الأمريكية حاليا جاهدة لتطوير أساليب ومعدات الاعاقة الالكترونية فى ضوء ما أثبتته حرب أكتوبر ١٩٧٣ عن ضعف فاعلية الأساليب والمعدات الحالية .

ط — هذا ولا يفوتنى أن أنوه بأن نتائج القتال قد أبرزت فشل محاولات العدو فى استخدام الطائرات بدون الطيار الـ RPVS وكان ذلك راجعا الى دقة التخطيط المصرى لمقابلة هذا النوع من التهديد بالإضافة الى ارتفاع مستوى الفرد فى استخدام المعدات ضد هذا النوع من الطائرات وأن أى تطوير فى المستقبل لهذه الطائرات من الممكن مقابله بالأعمال المضادة فى ضوء خبرة حرب ٦ أكتوبر .

ى — أما فيما يتعلق بحجم الخسائر التى الحقها قوات الدفاع الجوى بالطيران الاسرائيلى فقد أعلنت اسرائيل أن خسائرها فى الطائرات لا تتجاوز ١٢٠ طائرة بينما قدرت المصادر الشرقية خسائر اسرائيل ٢٨٠ طائرة وقد قدرت المصادر الغربية خسائر اسرائيل ٢٠٠ طائرة ولا أنوى أن أضيف رقما رابعا الى هذه الأرقام فلا شك أن اسرائيل قد تكبدت فعلا خسائر جسيمة فى الطائرات وخسارتها أفدح فى صفوف طيارىها الذين عاشت سنوات طويلة على أعدادهم وتدريبهم وقد لمسنا بأنفسنا الأثر العظيم لهذه الخسارة حينما برز بشكل واضح ضعف مستوى الطيارين الاسرائيليين بعد الايام الاولى من القتال . ورغم فداحة هذه الخسائر بالنسبة لاسرائيل فأننا نعتقد أن الخسارة العظمى التى الحقها قوات

الدفاع الجوى المصرى بأسرائيل هى الصدمة النفسية التى أصابت قيادة السلاح الجوى الاسرائيلى وطيارىها واهتزاز نقتهم بأنفسهم . ويكفى قوات الدفاع الجوى فخرا أنه للآن وبعد مرور عامين على حرب أكتوبر ١٩٧٣ مازال العدو فى شك وحيرة عن أسباب الخسائر التى لحقت بطائراته فقد نشر أخيرا أحد المصادر الغربية التقديرات الاسرائيلية عن أسباب خسائرها فى الطائرات التى تم أسقاطها بواسطة قوات الدفاع الجوى والتى جاء فيها أن ٣٠ ٪ من الخسائر كان بفعل الصواريخ المضادة للطائرات و ٣٠ ٪ بفعل المدافع ٢٣ مم الرباعية المواسير « الشيلكا » و ١٥ ٪ فى أثناء القتال الجوى ، بينما لم تستطع تقديم تعليل واضح للـ ٢٥ ٪ الباقية من خسائرها .

ك — لقد أثبت الأداء الرائع لقوات الدفاع الجوى واستخدامها المتفوق لأعقد الاسلحة والمعدات خلال حرب أكتوبر ٧٣ بطلان مآرجته وسائل الاعلام الاسرائيلية وصدقه العالم بل وصدقه بعضنا نحن العرب ، عن الفجوة التكنولوجية الهائلة التى تفصل بين التقدم الاسرائيلى والتخلف العربى فالصراع بين القوات الجوية الاسرائيلية وقوات الدفاع الجوى المصرية خلال حرب أكتوبر ٧٣ كان فى حقيقته بحكم نوعية الاسلحة والمعدات التى استخدمت فيه صراعا تكنولوجيا فى الدرجة الاولى وجاءت النتائج الفعلية فى ميدان القتال لتهدم نظرية التفوق الاسرائيلى على الكم المتخلف العربى وتؤكد أن التخطيط المصرى والاعداد المصرى فى كافة المجالات حقق كفاءة فى تحقيق أهدافه .

وختاماً فإن هذه اللوحة السريعة لما قامت به قوات الدفاع الجوى المصرية فى حرب ٧٣ من تخطيط واعداد وتنفيذ وما انبثق عنها من نتائج قد ألقت الضوء على أهمية ودور قوات الدفاع الجوى فى الحرب الحديثة ومع ذلك فإن مجال الدراسات والبحوث لتطوير نظم ووسائل وأساليب استخدام الدفاع الجوى لملاحقة التطور الهائل للقوى الجوية والحرب الالكترونية هو المجال الفسيح للأجيال القادمة . ولا شك أن النتائج التى ستسفر عنها هذه الندوة العلمية تعتبر خطوة موفقة فى هذا الاتجاه .

الصواريخ المضادة للدبابات والطائرات الليفتنانت جنرال ستيج لوفجرين

يقتصر هذا الاسهام لمناقشة حرب أكتوبر على ميدان التكتيكات العسكرية وهو يتناول وجهين للحرب : الصواريخ والاسلحة الخفيفة الاخرى المضادة للدبابات ، والصواريخ المضادة للطائرات . ويركز على أهمية العمليات المشتركة .

ولتدعيم تعليقاته ونتائجه يلخص الكاتب الخطوط الرئيسية لاعادة تسليح العرب بعد عام ١٩٦٧ والعمليات التي جرت في أكتوبر ١٩٧٣ .

اعادة تسليح العرب بعد ١٩٦٧ :

دعم انتصار الاسرائيليين الخاطف المذهل في سنة ١٩٦٧ فكرتهم عن تفوقهم العسكري ، وسد الطريق أمام التقييم الموضوعي غير المتحيز لتجارب الحرب ، وأمام التحليل الثاقب للمتطلبات التي يفرضها الموقف الاستراتيجي الجديد على السواء . ويبدو أنهم وقعوا فريسة للاعتقاد في التفوق على من يريدون الانتصار عليهم .

أما العرب فقد أرغموا بهذه الهزيمة الساحقة على اخضاع انفسهم لفحص ذاتي جاد .

وفي حرب الايام الستة فقدت القوات المسلحة المصرية ٨٠٪ من معداتها ولهذا يمكن القول بأن اعادة التسليح الذي تم بمساندة السوفيت القوية بدأ من الصفر تقريبا .

وبدأ الرئيس جمال عبدالناصر بتطهير قيادة القوات المسلحة ، وليس من شك أنه مضى في هذا الطريق الى أبعد مما ينبغي . بيد أن هذه التنقية السريعة للأعشاب فتحت الطريق لجيل جديد من القادة ، وكذلك للتجديد الضروري . وكان من الطبيعي أن تتبع اعادة التسليح النماذج السوفيتية ، بيد أن الاساس كان اجراء دراسات موسعة للعدو الاسرائيلي .

الدفاع الجوي :

قامت تكتيكات القوات المسلحة الاسرائيلية واستراتيجيتها على التفوق الجوي وكانت تهدف في الحروب السابقة الى تحقيق السيطرة على الجو . واصابة وسائل سيطرة العدو بالشلل . تحقق هذا في ١٩٥٦ وفي ١٩٦٧ بما يتجاوز كل التوقعات ، وكانت الحركة المصرية المضادة بعد ١٩٦٧ ، هي أن تبني أولا : حاجزا

تقويا للدفاع الجوى غربى قناة السويس قائمها على نظم الصواريخ الثابتة سام ٢ وسام ٣ ، وألحق بهما فيما بعد نظام سام ٦ المتحرك . هذه المنطقة للدفاع الجوى التى بلغ عددها فى ١٩٧٣ أكثر من ٨٠٠ منصة للإطلاق وعدد عظيم من بطاريات المدافع المضادة للطائرات ربما كانت — ومازالت — أكثر منطقة فى العالم . وامتدت على الجانبين بوحدات مقاتلة من ميج ٢١ . وكانت العناصر جميعها متكاملة من خلال شبكة إنذار وقيادة .

وثانيا : إنشاء نظام جديد للمطارات الجوية فحتى ١٩٧٣ شيدت أكثر من ٢٠ قاعدة زودت كل قاعدة منها بممرين على الأقل . وبمخابىء للطائرات والعاملين . . . الخ ، كما زودت بوحدات للإصلاح ، وبدفاع جوى محلى .

وثالثا : عزز الدفاع الجوى المحلى عن القوات بواسطة صواريخ سام ٧ الفردية .

وقبل أن تنتهى إعادة البناء والتقنيات والنكتيات بوقت طويل ، جاء اختبار حرب الاستنزاف فى ١٩٦٩ — ١٩٧٠ وكانت الخسائر فادحة فى كلا الجانبين . بيد أن الحرب تمخضت عن دروس قيمة ، كان من الواضح أن المصريين أحسنوا الاستفادة منها .

الدفاع المضاد للدبابات :

وكان الاسرائيليون يعولون تعويلا كبيرا فى الحرب البرية على قواتهم المدرعة ، وبالأخص على وحدات الدبابات ذلك أن الدبابة حين تساندها القاذفة المقاتلة — وحين تتحرك فى حرية كاملة — فأنها قد ربحت المعركة فى الحربين السابقتين . وفى الموقف الجديد بعد ١٩٦٧ ، كان للمدرعات أيضا دور هام .

وعند قناة السويس ، دافع المشاة عن خط بارليف ، وهو سلسلة رفيعة من المواقع الحصينة (*) . ووراء على مسافة ١٠ — ٣٠ كيلو مترا وضعت وحدات الدبابات متأهبة للتحرك أما الى مواقع على السفح لإطلاق النيران أو لشن هجوم مضاد .

وبعد أعوام من الملاحظة ، أحاط المصريون إحاطة دقيقة بطريقة انتشار العدو وعاداته الروتينية . وأدركوا أن مشاتهم — بعد هجومهم عبر القناة — سير غمون المدرعات الاسرائيلية على النزول فوقهم فى أقل من نصف الساعة فكيف يستطيع

(*) أرجع الى تقييم نظرية خط بارليف وتطبيقها كنظام دفاعى متكامل — لواء طه المجدوب ص ٢٢٥

جندى المشاة ان يواجه الموقف حتى تتمكن المدرعات المصرية من العبور . وهذا وحدة يستغرق من ٦ — ٨ ساعات على الاقل ؟ وقدمت الاجابة — كما يعلم الجميع — الاسلحة المحمولة المضادة للدبابات من أنواع متعددة : صواريخ سنابر وساجرو ، R. P. G. (الآر بى جى) والقنابل اليدوية .

الأفراد :

وكان الامداد بالمعدات ، وانشاء المطارات . . . الخ جانبا من جوانب المجهود المصرى . وثمة جانب آخر لا يقل عن هذا أهمية هو البرامج المختلفة لزيادة كفاءة الضباط والجنود .

وكان من الممكن ان نذكر هذه النقطة هنا عابرين . ويكفى ان نقول ان تدابير قوية اتخذت في مجالات التجنيد والتعليم والتدريب وما شاكل ذلك .

وأخيرا ، وليس بأخر — درب الضباط والجنود والوحدات تدريبا منظما بغرض وحيد هو الهجوم عبر قناة السويس وكان من المؤكد أن القوات المسلحة المصرية حسنة الاستعداد ، على الاقل في المرحلة الاولى من الهجوم الذى بدأ في أكتوبر سنة ١٩٧٣ .

سوريا :

وفي سوريا . احتذى البناء بعد ١٩٦٧ نفس المبادئ التى اتبعتها مصر . أنشئ دفاع جوى ، وان يكن من المحتمل أنه أقل كثافة من مثيله على قناة السويس . وتم تعزيز الدفاع المضاد للدبابات . . الخ . وكان التدريب يهدف الى الهجوم على اسرائيل .

سير الحوادث من ٦ — ٢٤ أكتوبر ١٩٧٣

كان الهدف السياسى النهائى للحرب — وفقا للتصريحات الرسمية — هو استعادة الاراضى المحتلة ، غير ان الهدف المباشر كان أقل من هذا طموحا ، وكان يتضمن عنصرا نفسيا واضحا . وهو اثبات أن القوات المسلحة الاسرائيلية يمكن أن تقهر ، وأن اسرائيل لا تستطيع أن تفرض ارادتها بالوسائل العسكرية . وبالإضافة الى ذلك قد تحمل الولايات المتحدة على اعادة النظر في سياستها تجاه الشرق الاوسط .

وعلى هذه الخلفية رسمت المهام العسكرية وكان على القوات المسلحة المصرية أن تهجم عبر قناة السويس ، وأن تهزم قوات العدو فى غربى سيناء ، وأن تستولى وتدافع عن رؤس الجسور على الضفة الشرقية ، وتكون على استعداد للقيام بمهام أخرى طبقا للأوامر . وبالمثل . ، كان على القوات المسلحة السورية أن تهزم قوات العدو فى مرتفعات الجولان ، وأن تستولى على أرض الجولان ، وأن تستعد لمزيد من التقدم اذا اصدرت اليها التعليمات بذلك . وكان لابد من انزال أفدح الخسائر بالعدو على كلتا الجبهتين .

وهكذا كان المشير أحمد اسماعيل القائد العام للقوات المسلحة يطلب نجاحا محدودا ، ومحتفظا بإمكانية استغلال أية فرصة سانحة . وكانت المفاجأة ذات أهمية حيوية ، وهذا الوجه من الحرب سيناقش في ندوة أخرى ، ولهذا فأنى اقتصر هنا على القول بأن ما تحقق على جبهة قناة السويس لم يكن مباغتة سياسية واستراتيجية كاملة فحسب ، بل كان مفاجأة تكتيكية أيضا .

فان اسرائيل لم تقدم على التعبئة حتى صباح ٦ أكتوبر وعندما وقعت الضربة قبل الساعة الثانية من بعد الظهر دافعت عن خطوط الهدنة جنوبا وشمالا قوات نظامية ضعيفة .

وبدأت الحرب في أفضل الظروف بالنسبة للعرب فقد كانوا البادئين بتوجيه الضربة . ولاسباب سياسية لم تطلق الحكومة الاسرائيلية طيرانها لتلك الضربة المسبقة التي اقترحها رئيس أركان الحرب . وكانت قوات العرب البرية — على تفوق ساحق ، كنقطة أولى — واخيرة ، كان نظام الدفاع الجوى الذى أعيد تنظيمه ، والنظام المضاد للدبابات على كفاءة لم يكن يتوقعها الاسرائيليون ، وبالتالي لم يكونوا مستعدين لها .

وكان من الطبيعى أن تسفر الايام القليلة الاولى عن نجاحات عربية .

الجبهة السورية :

كانت القوات الاسرائيلية المتاحة على الجبهة السورية يوم ٦ أكتوبر تضم لواءين مدرعين من ١٧٥ دبابة تقريبا وبضعة كتائب قليلة من المشاة والمدفعية .

وهجم الجيش السورى يسبقه قذف شديد للمدفعية وضربات جوية — وكان يتألف من خمس فرق ولواءين مستقلين مع مجموعة من الدبابات يتراوح من ١٠٠٠ الى ١٥٠٠ دبابة — هجم على طول الطرق والمسالك ابتداء من جبل هرمون فى الشمال الى قرية رافد فى الجنوب . وكان على الفرق الالية الثلاث أن تكشف مواقع العدو والدفاعية ، ثم على الفرقتين المدرعتين أن يخرقا وادى الاردن . ونجحت الخطة تقريبا . اذ عبرت القوات المهاجمة بسرعة فى معظم الاماكن الخندق المضاد للدبابات الممتد على طول الجبهة الاسرائيلية وفى ٧ أكتوبر وصلت عناصر متقدمة السفح المنحدر الى الوادئ .

ورغم كل هذه الاحداث ، تمكنت القوات الاسرائيلية يساندها الطيران من أن تصمد فى وجه السوريين حتى تمت تعبئة الاحتياطى ، وألقى به فى المعركة . وبدأ الهجوم المضاد بلا ابطاء يوم ٨ أكتوبر ، وفى نهاية الاسبوع الاول توقفت قوة السوريين الهجومية ، وضرب دفاعهم الجوى ضربة سيئة . ولم يعد امام الاسرائيليين بعد ذلك وهم يواجهون الان القوات العراقية والاردنية ايضا الا أن يستولوا على المواقع

المناسبة للدفاع . وتحقق هذا على بعد ٣٥ كيلو مترا من دمشق . وأصبح القتال استراتيجيا بصورة أو بأخرى .

وكان الاسرائيليون في أثناء المرحلة الاولى يديرون المعركة في مزيج من الدفاع والهجوم مستغلين الارض استغلالا حسنا . وكان من الواضح أن تقدير القادة السوريين للامور التكتيكية لم يكن على نفس المستوى . وكان يبدو في الاغلب أنهم يريدون المضي قدما دون فهم لاهمية الاحاطة بمعالم الارض الحاكمة . وكثيرا ما كان يصيبهم الارتباك اذا ضربوا على الجانب أو في المؤخرة . وانقطع التعاون بين الدبابات والمشاة . وضربت الوحدات الفرعية — رغم كل عنادها — بواسطة القوات الاسرائيلية التي كانت تقاد بمهارة . وكانت متفوقة في أساليب القتال .

الجهة المصرية :

عندما اشتعلت الحرب كان ١٦ من ٣٠ موقعا في خط بارليف مزودا بحوالي ٥٠٠ رجل من لواء مشاة احتياطي استدعى لتدريبه السنوي (※) . وفي الخلف كانت تنتشر أربعة لواءات من ٢٨٠ دبابة ، وبعض المدفعية ، التي كانت من الندرية بحيث لم يكن في الامكان ضرب نقطة واحدة في القناة بأكثر من بطارية واحدة .

بدأ الهجوم المصري بقصف عنيف من المدفعية ، وبضربات جوية كان بعضها موجها الى أهداف في عمق سيناء . وعبر المشاة القناة بطولها كله، واجتازوا خط بارليف وشيدت الجسور وبعد يوم أو يومين استولت خمس فرق مدعمة من المشاة يبلغ عددها ٧٠٠٠ رجل ، و ١٠٠٠ دبابة، على رؤوس جسور « التي توحدت فيما بعد » لتؤلف خطا عمقه عشرة كيلو مترات شرقي القناة وبهذا حقق الجيش المصري الثاني في الشمال والجيش الثالث جنوب البحيرات المرة مهامها المباشرة في براعة تامة .

ورد الطيران الاسرائيلي على الهجوم بضربة مضادة سريعة ، ثم ركز على الجسور وعلى القواعد الجوية ، وكانت النتيجة خسائر فادحة في الطيران ، وضررا ضئيلا في الاهداف . ولم يلبث المجهود الاسرائيلي الرئيسي في الجو أن أتجه صوب الشمال وبعد خمسة أيام كما يقول المصريون لم يحاول الاسرائيليون القيام بأيّة هجمات جوية ضد القواعد الجوية المصرية . الا أنه من الناحية الأخرى كما يقول الاسرائيليون أنهم هاجموا القواعد الجوية المصرية عدة مرات خلال الحرب .

(※) ثبت أن خط بارليف كان مكونا في خطة الاول من ٢٢ موقع دفاعي بها ٣٦ نقطة حصينة بينها ٣٠٠ مريض دبابة مجهزة بفواصل مائة متر بين كل مريض وآخر مجهزة لاحتلالها باحتياطيات قريبة وتكتيكية تتمركز على عمق ٥ — ٨ كيلو مترات من الخط الاول ، ولم يكن خط بارليف دفاعا خطيا هاشيا بل كان نطاقا دفاعيا متكاملا يمتد شرقا بعمق ٣٠ كم « أنظر تقييم نظرية خط بارليف لواء طه المجدوب ص ٢٢٥ » .

وعلى الأرض ، انطلقت المدرعات الاسرائيلية نحو القناة ، ولكنها خسرت في اليومين الأولين ما يقرب من ٧٥ ٪ من الدبابات . وكذلك لم تنجح وحدات الاحتياطى التى عبثت واشتركت في القتال في اليوم الثالث من المعركة .

وبعد هذه الهزائم ، أمعن الاسرائيليون في التفكير ، وأمسكو قواتهم أياما قلائل بحكمة كافية على ما يبدو .

وهناك شواهد كثيرة على أن المشير اسماعيل كان ينوى البقاء عند رأس الجسر ، دون الانغماس في معركة مكشوفة . غير أن الضغط الاسرائيلى على الجبهة السورية دفعه الى تسديد ضربته . ففي يوم الأحد ١٤ أكتوبر تقدمت قوات مدرعة ميكانيكية قوية صوب الشرق . ويزعم الاسرائيليون أن المصريين فقدوا ٢٦٠ دبابة على الأقل ، وأنهم انسحبوا في المساء .

تحولت المبادرة بعد ذلك والى النهاية — الى الاسرائيليين الذين كانوا قد فرغوا من السوريين . وفي مساء ١٥ أكتوبر تحولوا الى الهجوم ، وشطروا الجبهة المصرية نصفين وعبروا القناة بدورهم ، وبهجمات برية وجوية مشتركة اخترقوا حاجز الدفاع الجوى المصرى . وكسبت قاذفاتهم المقاتلة حرية المناورة ، وبمساندتها ، اندفعت المدرعات نحو الاسماعيلية في الشمال والى السويس في الجنوب . وحين أصبح وقف اطلاق النار الذى فرضته الدولتان العظميان نافذ المفعول في ٢٤ أكتوبر ، كانت مواصلات الجيش الثالث مقطوعة (✱) .

وهكذا اثبتت القوات المسلحة المصرية قدرتها على اعداد وتنفيذ مثل هذه العملية المعقدة التى هى عبور قناة السويس . وكان الجنود والوحدات يقاتلون في تصميم وشجاعة . وأثبتت وسائل الدفاع الجوى والمضادة للدبابات ، والتدابير التى اتخذت لحماية القواعد الجوية كفاءتها .

« ولكن ، عندما أصبحت الحرب متحركة ولم تعد تتبع سيناريو معدا ، حاق بالمصريين والسوريين أسوأ ما فيها . ويبدو أن القادة على كافة المستويات أخذوا على غرة بالعبور الاسرائيلى . وتوقفت البيانات ، وتصرفت الرتب العليا كأن على

(✱) لم تصل القوات الاسرائيلية الى طريق مصر السويس الصحراوى الا بعد خرق اسرائيل لقرارى وقف اطلاق النار الاول يوم ٢٢ أكتوبر والثانى يوم ٢٤ أكتوبر ١٩٧٣ .

عيونهم غشاوة ، « (※) وتمزقت الهجمات المضادة شر ممزق ، بل لقد بدأ وكأن القائد الاعلى يفتقر الى احتياطي عام .

وتمكنت القوات المسلحة الاسرائيلية أن تنجو من العاصفة ، وسيطرت — عقب الانتكاسات الاولى — على المشكلات التي وضعتها الصواريخ المضادة للدبابات والصواريخ أرض جو .

وفي ميدان المعركة رجحت كفة اسرائيل . أما أن يكون ثمة انتصار تكتيكي كامل في تناول اسرائيل ، فهذه مسألة أخرى .
وكان الانتصار الاستراتيجي من نصيب العرب ، وكان من شأنه تغيير الموقف السياسي في الشرق الاوسط تغييرا تاما .

دروس :

اعتزم — كما سبق أن قلت — أن أتناول مسألتين فحسب داخل مجال التكتيك العسكري : الاسلحة الخفيفة المضادة للدبابات ، والصواريخ المضادة للطائرات .

وقبل استخلاص النتائج من حرب أكتوبر على المرء أن يدرك المنطقة المحدودة للمسرح التي دارت عليها الاحداث ، ذلك أن المسافة من القنيطرة على مرتفعات الجولان الى السويس لا تزيد عن ٢٥ كيلو مترا (٢٧٠ ميلا) .

وكانت عروض الجبهات ضيقة ، اذ يبلغ طول قناة السويس ١٦٠ كيلو مترا (١٠٠ ميل) وطول الجبهة التي هجم عندها السوريون يبلغ من ٤٠ الى ٥٠ كيلو مترا (٣٠ ميلا) ، والمسافة الى وادي الاردن ٢٥ كيلو متر (١٥ ميلا) والمناطق التي دار فيها القتال الارضي ، ومعظم الهجمات الجوية كانت ضيقة ومدججة بالسلح .

(※) ١ - لم تتبع الحرب السيناريو المعد لها منذ بدأ اقتحام القناة ، بل حدثت مفاوضات عديدة عند انشاء بعض معابر الكبارى نظرا لطبيعة الارض وارتفاع السواثر الترابية وتدخل العدو مما اقتضى المناورة بالقوات بين المعابر لتأمين تدفقها شرق القناة لصد هجمات العدو المضادة المتكررة .

٢ - كانت المرونة هي السمة البارزة في القيادة والسيطرة المصرية على المستوى الاستراتيجي والتعبوي ، وتجلى ذلك في قرار تطوير الهجوم يوم ١٤ أكتوبر بهدف تخفيف الضغط على سوريا ، وقرار احتواء قوات العدو غرب القناة مع التمسك برؤس الكبارى شرقها وبمعدن القناة الثلاثة (انظر القيادة والسيطرة المصرية خلال عمليات أكتوبر ٧٣ - لواء عبد الستار أمين - ص ٢٣١ .

وبسبب هذا المكان المحصور كانت الهجمات الأرضية تشن على مقدمة القوات ، وإن كانت الهجمات أيضا تشن في المستوى المحلي بالطبع — على جناحي العدو أو على مؤخرته . وكانت عملية التطويق الوحيدة هي اندفاع إسرائيل نحو البحر الأحمر . هذه الظروف الجغرافية التي لا تكاد تجد لها نظائر في حرب أوربية تفسر الى حد ما الخسائر الفادحة في المعدات .

ومن الطبيعي أنه لا يمكن أن نتوقع اتباع مثل هذا الأسلوب في وسط أوروبا والا كان لزاما أن نكتسح ألمانيا كلها . وهنا لابد من استعارة التعبير الألماني Schue-rpunkte أي تفرع الهجوم . ولاشك أن ذلك سيؤدي الى ايجاد مجال للمناورة بدرجة أكبر مما حدث في الشرق الأوسط . وعلى هذا فان القوات المدرعة التي تتحرك بسرعة تستفيد من هذا الوضع .

الدفاع الجوي :

كانت الخسائر في الطائرات وفي الدبابات فادحة . والارقام التي تقدمها الاطراف المتعارضة تختلف اختلافا كبيرا وهذا شيء متوقع . ولهذا لا أرى ما يدعو في هذا السياق أن أحصر المعلومات المتباينة ، ولن أشير الا الى بعض التقديرات التي قام بها المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية في العرض الاستراتيجي لسنة ١٩٧٤ .

النوع	إسرائيل		مصر		سوريا	
	قبل أكتوبر ٧٣	الخسائر في أكتوبر ٧٣	قبل أكتوبر ٧٣	الخسائر في أكتوبر ٧٣	قبل أكتوبر ٧٣	الخسائر في أكتوبر ٧٣
دبابات	١٧٠٠	٨١٠	١٨٥٠	٩٠٠	١٥٠٠	١٠٥٠
مركبات مدرعة	٣٠٠٠		٢٠٠٠		١١٠٠	
طائرات	٣٨٥	٩١	٤٢٠	١٧٢	٣١٠	١٦٥

والسؤال هو أي من نظم الأسلحة هي سبب الخسائر في الطائرات ؟ في هذه القضية تتفق الاطراف المتعارضة الى حد كبير .

يؤكد العرب أن ٣٠ ٪ من الطائرات الاسرائيلية التي حطمت أو أصيبت ضربت في القتال من الجو الى الجو ، و ٦٠ ٪ بصواريخ أرض — جو ، وأقل من ١٠ ٪ بالمدافع التقليدية المضادة للطائرات ، وضربت طائرات قليلة وهي على الأرض . ويقرر الاسرائيليون أن معظم خسائرهم ترجع الى الصواريخ بنسبة ٥٠ ٪ ، وبالمدافع ، ونسبة ضئيلة في القتال الجوي .

طبقا للمصادر الاسرائيلية ، ترجع الخسائر العربية في الشطر الرئيسي منها

الى القتال في الجو . ويقول المصريون أنهم لم يخسروا طائرة واحدة على الارض ويقول السوريون أن معظم خسائرهم في الطائرات ضربت في الجو ويقدرّون بأن ٥٠٪ منها ضربت في القتال جو / جو ، وأن ٥٠٪ بصواريخ جو / أرض .
وقصارى القول يبدو أن الخسائر الاسرائيلية نجمت : على الاقل ٥٠٪ أو أكثر من الصواريخ ، والباقي بالمدافع ، وفي القتال جو / جو وعلى الارض .
وليس من شك أن الغالبية العظمى من الطائرات العربية المفقودة أسقطت في معارك جو / جو .

وينبغي بالطبع أن ننظر في الخسائر بالنسبة للطلعات التي لم تكن ممكنة الا للجانب الاسرائيلي وحده . ويقول الاسرائيليون أن متوسط الخسارة في كل طلعة هو ٩٪ أو طائرة واحدة في كل مائة طلعة على وجه التقريب ، والرقم المناظر لسنة ١٩٦٧ هو ١٩٪ أو خسارتان في كل ١٠٠ طلعة . والآن يجب على المرء أن يكون حريصا وهو يتعامل مع أرقام احصائية . إذ المهم بلا شك هو معرفة النتائج التي حققتها الـ ١٢٠٠٠ طلعة التي حدثت منذ سنتين . غير اننى كرجل بعيد عن الموضوع فسوف أجد نفسى فوق أرضيه غير آمنة اذا أردت الحكم .

هذه الارقام وانحدار المعدل اليومي انحدارا عميقا من مستوى مرتفع خلال الايام الاولى يوحى بأن الطيران الاسرائيلي كان قادرا على سرعة تكييف تكتيكاته مع نيران العدو . فسرعان ما تمكنت قاذفاتهم المقاتلة من اختراق الدفاع الجوى السورى . كما تمكنت فيما بعد من اختراق الدفاع الجوى المصرى (*) .

ولم توجه الصواريخ العربية أرض / جو ضربة قاضية للطيران الاسرائيلي — فهذا أبعد ما يكون — ولكنها أحدثت أثرا ملحوظا ، وبخاصة باشتراكها مع المدافع التقليدية .

ومن المجازفة دائما أن يستخلص المرء نتائج عامة من مجرى خاص للاحداث . ولكن يستطيع المرء أن يقول على كل حال أن الصواريخ أرض/جو استطاعت بمؤهلات معينة — أن تثبت نفسها . وحتى اذا هيأت التكتيكات الجيدة الفرص للقاذفة المقاتلة فان الدفاع الجوى القوى لا يمكن أن يهمل بل ينبغي أبطال مفعوله ، ويبسود أن

(*) ١ - ان عدد المرات التي اخترقت فيها الطائرات الاسرائيلية المجال الجوى المصرى كان محدودا ، ولكن الحقيقة أنه في مواجهة المحاولات المتكررة لم تتعرض القوات المصرية لهجمات متصلة أو هجمات أسابتها بالعجز — « بحث الجنرال أنتونى فارار هوكلى ص ٦٧ عن الاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر » .

٢ - ان الجهد الجوى الاسرائيلي المحدود غرب القناة لم يتم الا بعد المناورة بوسائل الدفاع الجوى المصرى لاحتواء الاختراق غرب القناة ، كما أن القاذفات المقاتلة الاسرائيلية لم تتمكن طوال الحرب من تعطيل قاعدة جوية واحدة — أنظر بحث الفريق محمد على فهمى عن « دور قوات الدفاع الجوى في عمليات أكتوبر ٧٣ ص ٧٨ » .

الصواريخ أرض / أرض تتيح — لن يستطيع أن يدفع قائمة الحساب — امكانيات جدرة بالاهتمام .

وفضلا عن ذلك تؤكد التجارب الخاصة بحرب الشرق الاوسط أنه في بلاد واسعة كالسويد يجب أن يتألف الدفاع الجوي من المقومات التقليدية وهي : الطائرات الاعتراضية ، والنظم المثبتة على الأرض . والطائرات الاعتراضية مطلوبة للدفاع عن منطقة معينة ، كما أنها وحدها تملك القدرة على سرعة الانتقال من منطقة الى أخرى .

واعتقد أنه ينبغي على المرء أن يملك على الأرض نظما صاروخية ذات مستوى رفيع للدفاع عن مناطق محدودة ذات أهمية بالغة ، وأن يملك المدافع التقليدية الخفيفة ، والصواريخ الخفيفة الوزن للدفاع المحلي .

الدبابات والأسلحة المضادة لها :

ترجع الخسائر في الدبابات الاسرائيلية في معظمها وفقا للتقديرات المصرية الى الأسلحة الخفيفة المختلفة المضادة للدبابات ، وصواريخ اربى جى — ٧ والى المدافع عديمة الارتداد ، و ١٠ ٪ من هذه الخسائر فحسب تعزى الى مدافع الدبابات . هذه هي المعلومات التي حصل عليها الكاتب في ١٩٧٤ . ويقول الاسرائيليون أن هذا قد يصدق على بداية الحرب ، ولكن نسبة الخسائر التي تسببت عنها الأسلحة الخفيفة تناقصت تناقصا ملحوظا فيما بعد .

ويتفق الطرفان أنه على جبهة الجولان كانت النسبة العظمى للخسائر الاسرائيلية ناجمة عن مدافع الدبابات ، وأن معظم الخسائر الباقية عن الأسلحة الخفيفة .

وكان المعدل اليومي على كلتا الجبهتين أضخم مما كان في البداية ، وعدد الدبابات المحطمة — اجماليا — أعلى في جبهة القناة منه في الجبهة السورية . وبينما أرجع الاسرائيليون — وكثير غيرهم — بعد الحرب مباشرة معظم خسائرهم الى الأسلحة الخفيفة العربية ، فان التعديلات الحديثة غيرت الصورة . اذ يقال ان النسبة العظمى من الدبابات التي دمرت ضربت بمدافع الدبابات ، وأن النسبة الصغرى ضربت بالصواريخ ، والآربى جى الخ .

ويبدو أن الجميع متفقون على أن الخسائر في الدبابات العربية ترجع في المقام الأول الى مدافع الدبابات الاسرائيلية ، وأن نسبة ضئيلة منها الى صواريخ الطائرات والمدافع . ولقد استخدمت الاطراف جميعا اللغام المضادة للدبابات بكميات كبيرة ، ولكن يبدو أنها لم تتسبب في خسائر كثيرة جدا .

ومن المؤكد ، أن بعض حلقات اللغز مازالت مفقودة . ولكن يبدو من الممكن بناء الاسباب والنتائج بناء تقريبا .

فوجيء الاسرائيليون مفاجأة تامة على جبهة القناة بتلك الكمية الهائلة من الاسلحة المصرية الخفيفة المضادة للدبابات والقواذف الآر بي جى — ويبدو أنهم لم يتبينوا أهمية السواتر العالية التى أقيمت على الضفة الغربية للقناة والتى أعطت المصريين تحكما فى مواقع النيران . وتقدم لنا التقارير الواردة من الجانبين صورة لوحداث الدبابات الاسرائيلية على أنها تقاتل بشجاعة ولكن بلا هدف لكونها كانت مفتقرة الى المعلومات والى الاستطلاع فانها اندفعت داخل فكى الدفاع المضاد للدبابات عند العدو الذى كان يتميز بالصحراء المكشوفة والرؤية الواضحة ، والمواقع الممتازة فى اطلاق النيران على الكثبان والتلال . وكانت الظروف معاكسة للدبابات لانها تعمل دون مساندة من الطيران أو المدفعية ، أو مساعدة من المشاة .

وكذلك ينبغى الانتباه ان الدبابات المستخدمة وهى من طراز شيرمان M48 و M60 والسنتوريون وبعضها من طراز T54، T55 — تنتمى الى أجيال الامس والى ما قبل الامس — دون أن تكون لها الحماية التى توفرها الاساليب الحديثة . وسأعود الى هذه المسألة بعد لحظة .

عندما نظر الاسرائيليون نظرة متأملة للموقف ، وبعد أن قاموا بالتعبئة ، واستطاعوا أن يعملوا بقوات أفضل توازنا ، انعكست الآية .

ففى خلال المرحلة الاولى من القتال على جبهة الجولان حين هاجم السوريون كان من الطبيعى أن تدفع أسلحتهم الخفيفة المضادة للدبابات حصة ضئيلة . وعندما تغيرت الادوار ، كانت الحصص ما زالت ضئيلة لأن الاسرائيليين كانوا قد أئذروا مقدما وكان السوريون فى حالة سيئة .

والصورة التى يمكن أن نرسمها لحرب اكتوبر ليست واضحة تماما . ولكن يبدو أن أهمية الصواريخ وغيرها من الاسلحة الخفيفة قد بولغ فيها بعد الحرب مباشرة مبالغة شديدة . وأنها قد اجتازت امتحانها العسير . وهذه الاسلحة اذا انتشرت بأعداد ضئيلة تكاد تكون خليقة بالاهمال — ولكنها اذا انتشرت بأعداد كبيرة فانها تعمل على تقوية الدفاع ضد المدرعات . ويمكن أن نفترض فى اطمئنان أنها يمكن أن تثبت فاعليتها فى أنماط الاراضى المفتشرة فى أوربا الشمالية .

وقد قيل أن الصاروخ المضاد للدبابات تنتظره امكانيات هائلة للتطور ، قد يكون الامر على هذا النحو ، وايا كان الامر ، فان المستقبل لا يخلو بلا شك من المشكلات .

والصواريخ المضادة للدبابات بالإضافة الى باقى الاسلحة الخفيفة المضادة للدبابات تطلق مقذوفات الحشوة الجوفاء التى تعتمد على التأثير الحرارى لاختراق الدروع والآن توجد بعض الاساليب الفنية التى ستتيح لدبابة المستقبل حماية أفضل ضد هذه الانواع من مقذوفات الحشوة الجوفاء مثل . . . الدبابة ذات الدروع المزدوجة — الدبابة المزودة بوسائل الاعاقة . . . وسيكون خزان الوقود والذخيرة بعيدين عن غرفة السائق . . . بدون زيادة لوزن الدبابة .

سيحتاج تدمير دبابة الغد لصاروخ بطيء السرعة وإلى نوع من المقذوفات أثقل وزنا وإلى قاذف أثقل وزنا أيضا . وهذا بالتالى سيحتاج الى مركبة مدرعة يحمل عليها القاذف . . . وهذا سيقودنا الى الوصول الى دبابة أخرى تقاتل دبابة . . ومن هذا المنطلق فانه فى اعتقادى أن الدبابة العادية التى يطلق مدفعها طلقة حشوة جوفاء ستتفوق .

وقد أعلن بعض المعلقين أن الدبابة أصبحت سلاحا عتيقا . وليس من شك أن معظمهم استخلص نتائج سريعة . فمزال مدفع الدبابة هو أفضل سلاح مضاد للدبابات . وما زالت الدبابة سلاحا لا غنى عنه فى حرب البلاد المكشوفة ، غير أنها يجب أن تدعم بأسلحة دفاعية أخرى . ففى العمليات الحربية يحتاج المرء الى عائلة كاملة من الأسلحة بما فيها تلك التى نوقشت هنا . والآن ، يمكننا أن نصل الى ما يمكن اعتباره الدرس الرئيسى لحرب أكتوبر : الا وهو ، أنه بالإضافة الى ضرورة التأمين ضد عنصر المفاجأة فان العمليات المشتركة لا شك تحتاج الى جهود مشتركة .

الحاجة الى مجهود مشترك :

خلقت نجاحات اسرائيل الخاطفة فى ١٩٥٦ ، و ١٩٦٧ عندما اخذواهم انفسهم زمام المبادرة ، وكانت لهم السيطرة على الجو — خلقت نوعا من الثقة الزائدة فى قدرات الدبابة والطائرة . وحين نستعرض الأحداث بعد وقوعها نرى تأثير الاصداء على العقيدة والتنظيم والتكتيك والتدريب مرئية بوضوح . فلقد أهمل فرعا المشاة والمدفعية مما أضر بالقوات المسلحة . وكان من الخطورة بمكان حقا — ذلك القصور فى قوة النيران غير المباشرة .

وربما كان أهم درس نخرج به من حرب أكتوبر . أنه فى ميدان التكتيك العسكرى يجب أن تكون القوات متوازنة توازنا جيدا . وان تعد المعارك وتحارب بوصفها عمليات مشتركة .

وليس هذا بالشىء الجديد . انه مجرد درس قديم يتأكد مرة أخرى .

لقد تعرض هذا البحث بشىء من الاطالة للأسلحة والعتاد . ان الاسلحة الجيدة لا شك أن لها أهميتها ، ولكنها ليست العنصر الحاسم فى القتال . أما الشىء الحاسم حقا ، فهو الرجل خلف السلاح . والضابط الذى يتحكم فى الجهاز ويقود الوحدات .

ومرة أخرى ، أثبتت هذه الحرب أن العنصر البشرى هو الفيصل الحاسم فى المعارك .

دور القوات البحرية في حرب أكتوبر ١٩٧٣

فريق فؤاد أبو ذكري
قائد القوات البحرية

على الرغم من أن عمليات أكتوبر هي الجولة الرابعة بين القوات المسلحة المصرية واسرائيل الا أنها تعتبر الجولة الاولى التى أتيح فيها للقوات المسلحة المصرية وبالتالي للقوات البحرية فرصة القتال الفعلى وفقا للاسلوب العلمى السليم . وبهذا فان عمليات أكتوبر تعتبر الاختبار الحقيقى للعسكرية المصرية الذى يمكن على أساسه الخروج بالاستنتاجات وعمل المقارنات بين القدرات العسكرية المصرية بأسلحتها المختلفة والقدرات الاسرائيلية .

مما لا شك فيه أن العمليات التى تمت فى الجولات السابقة كانت أساسا عمليات تكتيكية تمت خلال الجولات الخاطفة وبالإمكانات المحددة التى كانت متوفرة فى ذلك الوقت ولهذا لم تحقق نتائج هامة يمكن تناولها بالبحث والتحليل .

فى عام ١٩٥٦ كان المجهود الرئيسى موجهها للعمل ضد أساطيل بريطانيا وفرنسا وكانت عمليات القوات البحرية تعتمد أساسا على الجراءة والفداء أكثر من اعتمادها على القدرات القتالية للوحدات .

أما فى عام ١٩٦٧ فلم تكن البحرية المصرية مكلفة بمهام هجومية على الرغم من توفر الوحدات ذات القدرات القتالية المؤثرة مثل الغواصات ولنشات الصواريخ والمدمرات . وكانت القوات البحرية مكلفة أساسا بالدفاع عن السواحل والموانى وتنفيذ الهدف السياسى الخاص بالسيطرة على الملاحة بمدخل خليج العقبة فى ظروف عدم احتمال اشتعال الموقف العسكرى وهكذا لم يتوفر عنصر المبادأة وهو أساسى فى الحروب البحرية وبالتالي كان التركيز على تجميع قوة بحرية متوازنة بهذه المنطقة لتنفيذ القرار السياسى خاصة بعد ما أذيع عن أن بعض الدول البحرية قد قررت الدخول الى خليج العقبة بالقوة وكسر القيود التى أعلنتها مصر . ولقد نفذت القوات البحرية هذه المهمة الشاقة بكفاءة عالية وسيطرت تماما على مشارف خليج العقبة . ولعل هذا يلقي بعض الضوء على ما تروجه أجهزة الدعاية الاسرائيلية من أن اسرائيل قد تمكنت بخطة خداع ماهرة أن تجذب الوحدات البحرية الى البحر الاحمر لابعادها عن مسرح البحر الابيض . الخ . هذا علما بأن العملية الوحيدة التى دبرتها اسرائيل بخلاف اغراق السفينة الامريكية ليبرتى هو الاغارة على ميناء الاسكندرية بالضفادع

البشرية وكلنا يعلم أن هذه العملية فشلت تماما فلم يتم تلقيم أى وحدة بحرية بل تم القبض على كافة الافراد المشتركين واصابة الغواصة المعادية اصابة كادت أن تكون قاتلة . أما في اسرائيل فقد خيل لهم أن غواصاتنا تعمل أمام موانئهم بل وانهم اكتشفوها وهاجموها وأغرقوها . والحقيقة أنه لم يكن هناك مخطط لغواصاتنا أن تفتح أمام السواحل الاسرائيلية ومما يثبت أن القوات المصرية كانت على درجة عالية من الكفاءة القتالية أنه عقب وقف القتال عام ١٩٦٧ تم تدمير مدمرة القيادة الاسرائيلية « ايلات » بسهولة تامة بالصواريخ البحرية الموجهة على الرغم من ظروف الموقف العسكرى في ذلك الوقت ولم تكن عملية اغراق ايلات مجرد معركة بين وحدات مصرية واسرائيلية بل انها كانت تمثل حدثا بحريا اهتزت له الاوساط العسكرية على المستوى العالمى والمحلى . فعلى المستوى العالمى تأكد أن الصواريخ سطح / سطح والتي لم تكن قبل هذا الحادث متوفرة لدى أية دولة غربية قد أصبحت سلاحا فعالا ذا تأثير خطير على نتائج المعارك البحرية وانها أصبحت تشكل تهديدا سافرا ضد أضخم الوحدات البحرية في الوقت الذى تكون فيه الوحدة الضاربة خارج المدى المؤثر لاسلحة الهدف بالاضافة الى دقة هذه الصواريخ وقدراتها على الاصابة . وكانت النتيجة ثورة هائلة قلبت موازين القوى لفترة طويلة وغيرت من الحسابات التكتيكية والتعبوية المعروفة . وعلى المستوى المحلى كان غرق ايلات درسا قاسيا لاسرائيل أكد لها أن القوات البحرية المصرية بعد وقف القتال كان لديها قدرات وامكانيات لم يتم استغلالها في تلك الجولة وأن هذه القدرات سوف تسبب لها موقفا حرجا للغاية اذا ما نشب القتال بل وكان يوم ٢١ أكتوبر على حد قول المسؤولين الاسرائيليين يوما أسود في تاريخ البحرية الاسرائيلية وفي ضوء ما أصاب البحرية الاسرائيلية من خسائر في القوة البشرية وانعكاس ذلك على معنويات أفرادها بدأت اسرائيل في اعطاء الاهمية المتزايدة لقواتها البحرية بعد أن كان ذلك قاصر على الطيران والمدركات .

ولم تكن معركة اغراق ايلات الا بداية لحرب الاستنزاف الذى تبعه العبور العظيم في ٦ أكتوبر . فلقد شهدت معارك الاستنزاف عمليات لم يسبق أن سجلها التاريخ من قبل حيث أغارت الضفادع البشرية المصرية في عمليات جريئة أربع مرات متتالية على ميناء ايلات وأصابت العدو بخسائر جسيمة في السفن والافراد . أما المدمرات المصرية فقد قصفت أهداف العدو الساحلية ولم تحدث للمدمرات خسائر على الرغم من التدخل الجوى المستمر للعدو ولمدة ثلاث ساعات متتالية هذا بالاضافة الى عمليات أخرى لم يحن الوقت بعد للانفصاح عنها .

ومما لاشك فيه أن هذه الاشتباكات كانت أولى العمليات التى واجهت فيها البحرية المصرية البحرية الاسرائيلية وجها لوجه ومن هنا كان تحليل هذه المعارك واعادة تقييم قدراتنا وقدرات العدو وطبيعة رد الفعل المعادى من أهم العوامل التى

أخذت في الاعتبار عند التخطيط للعمليات الهجومية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ بالإضافة الى متابعة التطور في البحرية الاسرائيلية والموقع الاسرائيلي البحرى وطبيعة المسرح بصفة عامة .

ولقد كان التصور الذى أمكن التوصل اليه عن شكل العمليات فى المرحلة التالية يتركز فى عدة أسس استراتيجية تعبوية كالاتى :

أولا : ضرورة تركيز الجهود الرئيسى لانجاح ومعاونة الاعمال القتالية للجيش الميدانية على أنها القوة الأساسية القادرة على تحرير الارض وتحقيق النصر وهذا مبداً فى العقيدة الاستراتيجية المصرية وتحقيق هذه المعاونة يمكن أن يكون على شكل قصفات نيرانية من المدفعية الساحلية والقطع الخفيفة البحرية أثناء التمهيد النيرانى وخلال مراحل العمليات على أساس العمل على جبهة عريضة شمالا وجنوبا وفى توقيتات منسقة متقاربة مما يؤثر على تشتيت مجهود العدو واضعاف رد فعله ضد الوحدات المكلفة بهذه المهام وقد أمكن فعلا مفاجأة العدو بمصادر نيران جديدة لم يكن يتوقعها وذلك بعد أن تم اعداد اللنشات المسلحة بقواعد الصواريخ سطح / سطح التى أغارت بأسلوب يجمع بين خفة الحركة وسرعة المناورة مع توفير قوة نيران عالية ولقد كان هذا الاسلوب حلا بديلا لاستخدام مدفعية المدمرات ، وفى نطاق العمل على معاونة الجيش الميدانية كان على القوات البحرية تأمين جوانب الجيش من اتجاه البحر والعمل ضد قوات الابرار البحرى .

ثانيا : كان على القوات البحرية أن تركز على تحقيق مهمة استراتيجية مؤثرة على العدو وقد أمكن تحليل نتائج الجولات السابقة وعمل الدراسات التعبوية لها والتقييم الاستراتيجى للمسرح ونقاط القوة والضعف لدينا ولدى العدو والتوصل الى أن أنسب مهمة للقوات البحرية المصرية هى التعرض لخطوط المواصلات بالبحرين الاحمر والمتوسط على السواء وقد تمكنت البحرية المصرية من تنفيذ هذه المهمة بصورة مفاجئة .

وكان أهم الاسس البارزة لتحقيق هذه المهمة هى :

— أن العدو قد اعتاد على أن نأخذ الحرب البحرية بيننا طابع الاشتباكات المحلية المحدودة فى المناطق المتأخرة للسواحل فقط .

— أن اسرائيل تعتمد على الخطوط الملاحية التى تمر بمناطق حاکمة يمكن استغلالها فى عمليات التعرض لخطوط المواصلات .

— أن اسرائيل تعتمد أساسا على النقل البحرى فى توفير الامداد بالمعدات والمواد الاستراتيجية وأهمها البترول الذى لا يتوفر بها محليا .

— ان العمق الاستراتيجى للوطن العربى يتيح للبحرية المصرية امكانيات ممتازة من حيث التمرکز واعادة الملء كما أن اختيار المناطق الحاكمة التى تبعد عن مدى عمل الوحدات البحرية والجوية الاسرائيلية التى تشكل تهديدا مباشرا لوحداثنا يمكن أن تكون مسرحا مناسباً لعمليات التعرض لخطوط المواصلات البحرية المعادية . وأمكن بناء على ذلك أن نستخلص أن المدمرة يمكن أن تكون أنسب الوحدات للعمل بهذه المناطق البعيدة حيث يتوفر لها ظروف العمل المناسب مع الاستفادة بقدراتها على البقاء بالبحر لمدة طويلة تتمشى مع مطالب تنفيذ هذه المهمة .

— أن المناطق القريبة من دفاعات العدو والتى يمكن أن تستغل للتعرض لخطوط المواصلات البحرية مثل مدخل خليج السويس تصلح لاستخدام الألغام وهى سلاح يقظ شديد الخطر والتاثير خاصة اذا ما استخدم باتقان ضد عدو لا يملك وسائل كسحه .

— انه يمكن ممارسة هذه المهمة فى نطاق القانون الدولى الذى يبيح حق الزيارة والتفتيش بأعلى البحار لمنع وصول المواد الاستراتيجية للعدو وبالتالي فان قواتنا لن تتسبب فى عرقلة الحقوق الشرعية للدول المجاورة المطلة على المسرح .

ولقد كان مؤكداً قبل بداية العمليات أن تعميق النشاط البحرى وإبعاده عن النطاق التكتيكى بألاف الكيلو مترات سيكون له أكبر الاثر فى مفاجأة العدو وإرباكه ، فبأحكام السيطرة على الملاحة عبر مضيق باب المندب وخليج السويس سيتمكن توجيه ضربة قاضية لنظرية الامن الاسرائيلى التى تعتمد على استمرار التواجد فى شرم الشيخ لتأمين الملاحة عبر مضائق تيران وفى نفس الوقت كان من المؤكد أن اسرائيل ستكون عاجزة عن اتخاذ أى اجراء لفك هذا الحصار . أما فى البحر المتوسط فقد كان هناك أكثر من منطقة حاكمة للاتجاهات المختلفة .

ودلت الدراسات التى أجريت على خطوط الملاحة من وإلى اسرائيل وعلى قدرات الوحدات الاسرائيلية البحرية والجوية على أنه من المناسب استخدام الغواصات المصرية فى شرق البحر المتوسط لما لديها من قدرات على البقاء بالمناطق لفترة طويلة والعمل فى سرية .

ثالثاً : من الناحية الدفاعية كان تقدير الموقف يحتم توفير كافة أنواع الدفاعات للموانئ الرئيسية لمنع العدو من التدخل فى هذه المنطقة وكان التهديد الاول هو الغواصات التى يمكنها انزال متسللين ومخربين وكذا مهاجمة الوحدات البحرية والسفن التجارية على مشارف الموانئ أما التهديد الثانى فهو لنشآت العدو المسلحة

التي يمكنها قصف الموانئ ومهاجمة السفن التجارية والوحدات الحربية . وقد تمت دراسة جميع الاحتمالات الممكنة والمناطق التي يتحتم على العدو المرور فيها أو الانتظار بها ووضعت الخطة اللازمة لتكثيف النشاط البحري المصري بهذه المناطق . وفي نفس الوقت تم تعزيز امكانيات اكتشاف غواصات العدو ومهاجمتها بوحدات مكافحة الغواصات المصرية والتركيز على استخدام الطائرات الهيل في البحث بالمناطق البعيدة وفي توقيات متباينة . وكانت الحسابات التي أجريت عن فاعلية عمليات البحث عن الغواصات بالمنطقة تشير الى نسبة احتمال عالية ومطمئنة .

أما بالنسبة للدفاع ضد سفن السطح فقد تم تكثيف المراقبة الساحلية الفنية والبصرية مع تنشيط الدفاعات الثابتة من المدفعية والصواريخ الساحلية وذلك بالإضافة الى استخدام الوحدات البحرية الصاروخية لاعراض وحدات العدو البحرية وتدميرها في حالة عدم دخولها نطاق الدفاعات الثابتة . وحيث أنه كان من المنتظر أن يلجأ العدو الى استدراج وحداتنا الى كمائن مدبرة فقد تم التخطيط لعملياتنا في صورة كمائن مضادة تستخدم فيها لنشآت الصواريخ التي يتم توجيهها استنادا الى معلومات نقط المراقبة الساحلية ومصادر المعلومات المختلفة .

أما المسطحات المائية داخل الموانئ فقد روعي أن تكون تحت المراقبة الدقيقة المستمرة ليلا ونهارا وعلى أن يحقق النظام الدفاعي لها تغطية مستمرة بالفرقعات المضادة للضفادع البشرية بما يجعل الدخول اليها أمرا صعبا للغاية في حين يكون الخروج منها أمرا مستحيلا .

وبدراسة العدو وامكانياته وقدراته وما يتوفر لديه من لنشآت صاروخية حديثة وناقلات جنود وغواصات وعدد كبير من اللنشآت الخفيفة بالإضافة الى قدرات كبيرة للمعاونة الجوية كانت جميع الظروف والاحتمالات تسمح للعدو بتنفيذ المهام الآتية :

- ١ — تأمين خطوط مواصلات البحرية بالبحرين المتوسط والأحمر خاصة وأن موقع اسرائيل الجغرافي يحتتم عليها الاعتماد أساسا على الامداد البحري وبالذات بالنسبة لاحتياجاته البترولية .
- ٢ — الدفاع عن سواحل ومنع قواتنا من قصف نقاط القوة وأهدافه الحيوية المنتشرة على الساحل .
- ٣ — تعطيل موانئنا الرئيسية ومنع وصول الامدادات اليها خاصة وقت المعركة .
- ٤ — القيام بعمليات خاصة خلف وعلى جوانب قواتنا بغرض خلخلة الموقف وارباك القيادات .

واذا راجعنا ما تم خلال حرب أكتوبر لتقييم نتائج عملياتنا وعمليات العدو نجد الحقائق البازرة التالية بالنسبة لعمليات قواتنا :

١ — ان قواتنا قد قامت بقصف تجمعات العدو الساحلية ومعاونة القوات البرية بالنيران من اتجاه البحر بالمدفعية الساحلية وتمت قصفاتها في الايام الاولى للعمليات على جبهة عريضة حيث تم قصف رأس بيرون وشرق بورسعيد ورأس سدر وشرم الشيخ ورأس محمد في اليوم الاول للعمليات بالاضافة الى الاشتراك في التمهيد النيرانى بمنطقة عيون موسى ورأس مسلة وشرق بورسعيد علما بأنه تم تكرار هذه القصفات فى المراحل التالية للعمليات .

٢ — أمكن تنفيذ مخطط التعرض لخطوط المواصلات بكفاءة تامة فلم تدخل أو تخرج أية سفينة من ميناء ايلات حتى توقيع اتفاقية فصل القوات كما انخفض معدل الدخول والخروج الى موانئ البحر المتوسط الى ١٢ ٪ من حجمة الطبيعى .

٣ — لم يستطع العدو المساس بأمن وسلامة حرية الملاحة الى موانئنا الرئيسية وبصفة خاصة بالاسكندرية وسفاجية بل استمرت هذه الموانئ فى العمل بحالة طبيعية وبنفس الطاقة ان لم يكن أكثر فعلى سبيل المثال كان عدد السفن التى دخلت وخرجت من ميناء الاسكندرية يوم ٣ أكتوبر عشر سفن بينما فى يوم ١٧ أكتوبر ٢١ سفينة .

وبدراسة النتائج التى حققها العدو خلال عمليات أكتوبر يتضح لنا بجلاء ان البحرية الاسرائيلية أما أنها فشلت فى تنفيذ مهامها أو أن قيادتها قد أخطأت ولم تستند لتشكيلاتها مهامها رئيسية بصورة سليمة ولعل هذا هو الرأى الأكثر احتمالا حيث تشير جميع الدراسات الى أن اسرائيل قد أخطأت فى تقدير موقفنا وتصور الدور الحقيقى الذى يمكن أن تؤديه البحرية المصرية تماما كما أخطأت القيادة العسكرية الاسرائيلية فى تصور قدرة الجيش المصرى على عبور القناة .

ولعل أهم ما يجدر الإشارة اليه فى هذا المجال الآتى :

١ — بث الألغام فى المياه التى يطل العدو على سواحلها بمدخل خليج السويس قبل بداية العمليات بتشكيل مكون من عدة وحدات وعلى الرغم من ذلك فان العدو لم يلاحظ هذا النشاط وتكرر تنفيذ هذه المهمة عدة مرات خلال فترة العمليات دون أى تدخل منه سوى المرة الأخيرة التى تمت يوم ١٩ أكتوبر .

٢ — قصفت الوحدات البحرية مناطق بعيدة عن قواعدها ولم تعترضها وحدة بحرية واحدة ومن هذه المناطق شرم الشيخ التى تعتبرها اسرائيل قاعدة هامة لتأمين الملاحة عبر مضيق تيران وتكرر القصف عدة مرات بالصواريخ الموجهة وغير الموجهة .

٣ — فيما يخص المهمة الرئيسية للعدو التي طالما أعلن عنها قادة البحرية الاسرائيلية وهي تأمين خطوط المواصلات البحرية فان النتائج توضح أن البحرية الاسرائيلية كانت عاجزة عن تحقيق هذه المهمة وهو أمر يثير التساؤل اذن — أين كانت البحرية الاسرائيلية حينما مارست مصر مهمة التعرض لخطوط المواصلات ؟ ولقد جاء في الدراسة التي قام بها معهد ليوناردديفرز الاسرائيلي بجامعة جيروسلیم ما يلي بالنص :

« ان السفن الحربية التي تمتلكها مصر بالاضافة الى ما أمكنها الحصول عليه من تسهيلات من الدول العربية بالمنطقة ، قد جعلت مصر قادرة على حصار مضيق باب المندب ، وان اسرائيل التي لم تكن تملك سوى وحدات خفيفة بالبحر الأحمر كانت عاجزة عن فك الحصار ، حيث لم يكن في مقدور القوات المتمركزة بهذه المنطقة العمل بأعلى البحار — وأن التغير الجذري الذي حدث في البحر الاحمر وفشل اسرائيل في تجميع قوة بحرية في هذه المنطقة — قد مهد الطريق لحصار اسرائيل بواسطة البحرية المصرية في حرب الغفران » .

وعلى الرغم من كل هذه النتائج البارزة فان أبواق الدعاية الاسرائيلية والصحافة الصهيونية أخذت تردد أن البحرية الاسرائيلية قد تمكنت من شل حركة البحرية المصرية وقصفت الأهداف الساحلية من العلمين الى دمياط .

والحقيقة التي يجب ذكرها أن اسرائيل قد لجأت الى عمليات تكتيكية صغرى تهدف الى تحقيق مظهر دعائي . فالقصفات التي تمت كانت ضد مناطق نائية وغير حيوية ولم تحقق أى خسائر بل أن الوحدات البحرية المصرية مارست مهامها خلال العمليات بكفاءة وأعتزست وحدات العدو والحقت بها اضرارا جسمية لم تعلن عنها اسرائيل على الرغم من توفر القرائن التي تشير الى تدمير عدد من لنشات العدو وبصورة مؤكدة .

وفي خلال التخطيط لعمليات أكتوبر وأثناء ادارتها التزمت البحرية المصرية بالمبادئ والأسس العلمية للحرب البحرية . فعلى سبيل المثال وضعت خطة تضمن خداع العدو وتحقيق المفاجأة والتزمت بمبدأ الحشد فركزت أعمال تشكيلات اللنشات الصاروخية ولنشات المدفعية لتحقيق المعاونة للقوات البرية وأستفادت من الوضع الجغرافي ومن العمق الاستراتيجي للوطن العربي وظروف المسرح في التعرض لخطوط مواصلات العدو البحرية كما استخدمت الألغام للسيطرة على بعض المناطق بهدف مفاجأة العدو وتطبيق مبدأ الاقتصاد في القوى وخلق ظروف أفضل لقواتنا تمكناها من تحقيق المهمة الرئيسية .

لقد كانت حرب أكتوبر نموذجاً للحرب المحلية التي يمكن أن تنشب بين دولتين على أعلى مستوى من التطور والتكنولوجيا استخدمت فيها أحدث الأسلحة بكميات لم يسبق استخدامها فكانت بذلك وستظل لفترة طويلة مجالاً للدراسة والبحث وإعادة التقييم للخروج بالعديد من الدروس المستفادة سواء على المستوى الاستراتيجي أو التكتيكي. فقد ثبت أن الصراع المسلح تحت ظروف الحرب الحديثة هو دون شك معركة مشتركة لكافة أفرع القوات المسلحة يلعب كل فرع فيها دوره بتنسيق وتعاون مستمر طبقاً لتخطيط علمي محكم بما يضمن تحقيق الهدف الاستراتيجي للدولة .

أما من حيث تكتيكات القتال البحري فقد أدت التكنولوجيا المتقدمة بما قدمته من صواريخ ومعدات حرب الكترونية الى زيادة تعقيد الموقف وسرعة تغيره بالاضافة الى اتساع رقعة المعركة .

وعلى الرغم من أن السمات الرئيسية لهذه الحرب كانت تتجلى في استخدام المعدات المعقدة والتكنولوجيا المتقدمة الا أن العنصر البشري لم يفقد أهميته . بل زادت هذه الأهمية وسيظل هذا العنصر العامل الحاسم الذي يتوقف عليه نجاح أية معركة .

ولقد أثبت الجندي المصري ذلك في هذه المعركة المصرية باستبساله وقاتاله بروح معنوية عالية منبثقة من ايمانه بربه وثقته وقدرته على استخدام المعدات والأسلحة الحديثة بمهارة فائقة .

مما سبق يتضح أن القوات البحرية المصرية قد خططت لحرب أكتوبر ١٩٧٣ وفقاً للأسلوب العلمي السليم وخاضت معاركها بكفاءة قتالية ممتازة وروح معنوية عالية — ومستثمرة في ذلك ما بذل من جهد شاق في التدريب والاعداد لهذه المعركة الأمر الذي مكنها من تنفيذ جميع مهامها بنجاح .

الأصداء الاستراتيجية لحرب أكتوبر ١٩٧٣

بريجادير جنرال كنيث هنت

مقدمة :

لقد غيرت حرب أكتوبر الخريطة السياسية للشرق الأوسط . وحطمت حالة الركود ودعمت من مركز الدول العربية . وكذلك فإنها تحدث التفوق الاسرائيلي العسكرى ، وأظهرت التفغيرات الجذرية التي يمكن أن تضيفها التكنولوجيا على ساحة المعركة ، بل وأظهرت أيضا الدور الحيوى الذى يمكن أن يلعبه الرجال تحت القيادة التى تتسم بالعزم والتصميم .

وقد خلق المجهود العسكرى المتسع حاجة عاجلة الى اعادة تزويد كلا الطرفين بالذخائر . ولقد كان لهذه الحاجة الى المعونة الخارجية ثمنها السياسى كما كان للنفوذ الخارجى أيضا أهمية فى انهاء الحرب وفى تهيئة الجو للتسويات المؤقتة التى جاءت فى أعقابها .

وهكذا تأثرت الحرب بعدة عوامل خارجية كما كان لها فى نفس الوقت تأثيرها على العالم الخارجى . فلقد دعت عدة دول الى اعادة بحث مواقفها السياسية وامعان النظر عسكريا فى استراتيجياتها وتكتيكاتها ونظم الاسلحة فيها وأيضا الافتراضات التى تقوم عليها العمليات وذلك حتى تتمكن من استخلاص الدروس التى يمكن الاستفادة منها فى الحرب بما يتلاءم مع البيئة الخاصة لكل دولة .

مجال البحث :

ان الاستراتيجية ليست مجرد أن نجعل العدو يرزح تحت ضغط قواتنا العسكرية وانما هى نتائج أشكال من الضغوط العسكرية والاقتصادية والسياسية وطالما أن كثيرا من المتحدثين سيتناولون أمورا عسكرية واقتصادية بوجه خاص فان هذا البحث سيهتم بمسائل — سياسية — عسكرية . أى الاعتبارات الاستراتيجية والدروس المستخلصة منها . وأيضا بمعالجة مفاهيم الدفاع الاسرائيلية باختصار . وكذلك سيهتم ببعض الأصداء السياسية والعسكرية للحرب — مع القاء الضوء على دور العناصر الرئيسية فى القوات . وفى نهاية الامر سوف نقدم بعض الافكار بشأن المستقبل .

مفاهيم الدفاع الاسرائيلية :

تعتبر اسرائيل دولة صغيرة ذات عمق بسيط ومع ذلك فإنها مكتظة سكانيا بشكل كبير . وتتلقى اسرائيل من الولايات المتحدة معونات اقتصادية هامة واسلحة

متقدمة . وتقوم استراتيجية اسرائيل على أساس تفادى الحروب طويلة المدى . وقد أدى ذلك الامر الى التركيز على القوات والأساليب ذات الطابع الهجومى باعتبارها أفضل وسائل للدفاع الذى من المفروض أن المقصود به هو تشتيت وتدمير القوات المهاجمة بسرعة ، مع الاحتفاظ فى نفس الوقت بالمعركة بعيدا عن الاراضى الاسرائيلية .

ولا سبب اقتصادية ، فان الجيش العامل لابد من أن يكون محدودا غير أنه لابد وأن يكون كبيرا فى نفس الوقت بالقدر الذى يمكن معه المبادأة بالهجوم الى حين استدعاء الاحتياط من خلال التعبئة السريعة .

يضاف الى ذلك أنه يجب تفادى نشوب حرب على جبهتين أو أكثر فى نفس الوقت كلما أمكن ذلك .

ولقد فرضت حرب الاستنزاف عام ١٩٦٩ — ١٩٧٠ مشاكل جديدة على اسرائيل أدت الى بناء دفاعات ثابتة رغم أن الذى يدعمها من الخلف هو قوات متحركة . وعلى الرغم من ذلك فقد ظلت القوات الجوية والقوات المدرعة هى العناصر السائدة فى القوات الاسرائيلية المسلحة وصارت الاولوية الثانية للمشاة .

بعض الاعتبارات العسكرية العربية :

كان العامل الذى ساد حرب ١٩٦٧ هو قوة السلاح الجوى الاسرائيلى . والدرس الذى يمكن استخلاصه من ذلك هو أنه يجب أن تعطى الاولوية للدفاع الجوى بمفهومه العريض متمثلا فى صواريخ سام والطائرات والسواتر وانتشار الوحدات وبنفس القدر فقد تطلبت قوة القوات المدرعة الاسرائيلية وجود قوات من الدبابات القوية والأسلحة المضادة للدبابات لمواجهة حرب على ثلاث جبهات تتطلب تماسكا وتنسيقا عربيا . ويعنى الحجم الصغير للقوات الاسرائيلية العاملة أنه بإمكان عنصر المفاجأة — اذا استخدم الى أقصى مداه — أن يعطى ثمارا هائلة . وتعتبر الحرب الطويلة التى تفرض استنزافا على اسرائيل ميزة فى صالح العرب .

نظام الحرب :

لقد تحقق عنصر المفاجأة نتيجة للخداع على الرغم من وفرة المعلومات التى كانت تشير كلها فى أوائل أكتوبر الى أن الحرب وشيكة الوقوع . ولقد تمت عملية عبور القناة — وهى عملية معقدة — بكفاءة وأسلوب ضليع . وقد تمت العملية بسهولة أكبر مما لو كانت القوات الاسرائيلية قد تم تعبئتها وانتشارها الكامل ، يضاف الى ذلك أن الهجوم السورى المنسق على المنطقة الضيقة جدا شمال

الجليل قد شكل تهديدا حيويًا لإسرائيل — ونتيجة لهذا كان عليها أن تمنح الأولوية الأولى على الأقل فيما يتعلق بالقوات الجوية .

وقد عرقل القوات الإسرائيلية عدم تأكدها من حقيقة النوايا الأردنية . ورغم الخسائر الأولية الجسيمة التي نتجت عن المفاجأة فإن إسرائيل استطاعت أن تتماسك وأن تقوم بهجوم مضاد بعد ذلك مستخدمة خططها العدوانية التقليدية . وقد كانت الحاجة ملحة لإقامة جسر جوى عاجل من أجل إعادة تزويدها بالعتاد على نطاق واسع .

وقد فرض وقف إطلاق النار من الخارج دون التأكد مما قد تسفر عنه الحرب من الوجهة العسكرية . ورغم ذلك فإن الشيء الذي كان مؤكدًا هو مدى التأثير الذي مارسته كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي على الأحداث ، واعتماد كل الأطراف المشتركة في الحرب من الناحية العسكرية على هاتين الدولتين . كما كان واضحًا أيضًا مدى التمزق القاسي الذي أحدثته الحظر البترولى الذي صاحب الحرب على عدد كبير من الدول دون تمييز بين غنى وفقير .

بعض الأصداء العسكرية :

عصر المفاجأة :

كانت الصدمة النفسية التي حدثت لإسرائيل نتيجة للحرب — التي لم تكن متوقعة أبدًا — هائلة وأحدثت أثرا عميقا . وأظهرت مدى ثمن الأخذ على غرة دون استعداد، غير أنها في نفس الوقت من الناحية البشرية والمادية زادت من قيمة الحدود الآمنة والأعماق في العقول الإسرائيلية (✱) . فلو كانت حرب أكتوبر قد شنت من الحدود التي كانت قائمة قبل حرب ١٩٦٧ لزادت المشاكل التي تواجه الدفاع بشكل كبير . ولقد اتضح أنه بينما كسبت إسرائيل الحرب عام ١٩٦٧ من تلك الحدود فإنها واجهت صعوبات كثيرة بسببها عام ١٩٧٣ .

وإن هذا الأمر حقيقة واقعة ولكن نمط أو درجة الهجوم لم تكن متشابهة . فهناك مثلا ميزة عسكرية عظيمة في احتلال إسرائيل لأرض مثل مرتفعات الجولان ، فإنها تعطى عمقا وتوفر هيئات مشرفة استراتيجية وتكتيكية وتهيئ مواقعًا تكتيكية فسيحة تجعل أمور الدفاع أكثر اقتصادا . ولهذا سيكون الثمن السياسي الذي يدفع مقابل ذلك هو البقاء بطبيعة الحال .

(✱) لقد تحطمت نظرية الأمن الإسرائيلي ، وثبت أن فكرتها عن الحدود الآمنة خاطئة ، وتعتبر مصدرا دائما للتوتر في المنطقة ، فقد انتحرت إسرائيل عام ١٩٦٧ من حدود اعتبرتها غير آمنة وهزمت عام ١٩٧٣ على الجبهة المصرية من خطوط اعتبرتها آمنة ، ولا يمكن تحقيق الأمن والسلام في المنطقة إلا على أساس الشرعية الدولية .

وسيكون من الصعب جدا تحقيق عنصر المفاجأة بنفس القدر مستقبلا . ولهذا يمكن أن نفترض أن أى حرب جديدة سوف تخلق مشاكل رئيسية للدول العربية لم تواجهها فى المرة السابقة . وهل سيكون فى الامكان تحقيق نفس القدر من التماسك والتنسيق بينهم مرة أخرى ؟ . كما أن قيام الدول العربية بتعزيز مواقفها أمام اسرائيل على المستوى الذى تم فى سبتمبر / أكتوبر ١٩٧٣ من شأنه حقا أن يدفع الطرف الآخر الى القيام بتوجيه ضربة اجهاض — لنا أن نتخيل ماذا كان من الممكن أن يكون وقع مثل هذه الضربة من الناحية المادية والنفسية على الترتيبات النهائية لعبور قناة السويس على سبيل المثال . وتسليما بأن مثل ضربة الاحباط هذه سيكون من الصعب القيام بها فى مواجهة الضغوط السياسية الخارجية — الا أنه على المستوى التكتيكى يمكن أن يستند ذلك الى مبررات متى لاح شبح الحرب فعلا وفى الوقت الحالى نجد أنه بوسع الاسلحة ذات الدرجة العالية من الدقة أن تفرى بهذا المسلك على المستوى العسكرى .

الكثافة :

لقد كانت أوجه الانفاق والخسائر جسيمة فى النواحى المادية ولذلك أصبح الدعم الخارجى ضروريا لاستمرار الحرب بالنسبة لاسرائيل وكذلك بالنسبة للدفاع عنها . ونتيجة لذلك فانه من المحتمل أن يكون قد حدثت اعادة للتخزين (تشوين) الى المستوى الذى يمكن أن تتفادى معه إقامة جسور جوية عاجلة مستقبلا بسبب كل الصعوبات التى تواجهها من الناحية السياسية ومن ناحية نقل الجنود وايوائهم وتموينهم . وبطبيعة الحال فان الثمن سيكون هائلا وسيطلب معونة خارجية كبيرة . والتخطيط لاي حرب فى المستقبل سيكون مشروطا بمستوى تخزين المهمات والذخائر الجديدة وبإمكانية مواجهة معدلات الخسائر المتوقعة . واعتقد أنه يجب النظر مرة أخرى فى اعادة التخزين بالنسبة للأسلحة والمعدات الخطيرة مثل الصواريخ التى غالباً ما تستخدم بأسراف .

العمليات الجوية :

لقد قضت وسائل الدفاع الجوى المتمثلة فى الصواريخ والمدافع — جزئيا — بالتأكيد على نشاط القوات الجوية الاسرائيلية ، أو على الاقل قيدت هذا النشاط . ومن الواضح ان ذلك أدى الى وضع الأولوية الكبرى على وسائل الاخمد الدفاعية : الالكترونيات — مضادات الرادار والصواريخ — وكذلك وسائل الاشراف والرقابة بواسطة طائرات الاستطلاع بدون طيار RPVS وربطها عند التنفيذ بالعمليات الارضية .

ورغم ذلك فالمعادلة ليست بالضرورة في صالح الدفاعات بالنسبة لكل المواقف التكتيكية على مدى الخمس سنوات القادمة رغم ان الجهود الجوية لمراقبتها واخمادها يستنزف الموارد الجوية وبذلك يقلل من الهجمات المتاحة للعمل الهجومي .
ان الاسلحة دقيقة التوجيه التي تطلق عن بعد بالاضافة الى الاجراءات الالكترونية المضادة يمكنها أن تفعل الكثير لتحديد الدفاعات الجوية أو تدميرها وبذلك تجعل من العسير عليها أن تهيب غطاء جويا للعمليات المتحركة في العمق على سبيل المثال .

وهناك مشكلة القيادة والسيطرة وكيف يمكن للطائرة أن تعمل في سلام .
وحتى يستطيع صاروخ سام أن يستغنى عن الرادار فإنه سيكون عرضة للاجراءات الالكترونية المضادة .

وعلى ذلك فلا زالت القوات الجوية الاسرائيلية هي العامل المسيطر . وقد قامت بعمل الكثير للتأثير على التنظيمات والتكتيكات العربية في الماضي وستقوم بعمل الكثير كذلك في المستقبل ولقد اعطاها ادخال التكنولوجيا الامريكية المتقدمة عليها نصرا حادا . وان الأولوية المنوطة لها كذراع هجومية قادرة على احداث تأثير حاسم في ساحة المعركة ، ستكون عالية رغم التكلفة الباهظة (*) .
وبسبب المطالب الملحة على السلاح الجوي فان بعض أدواره قد تضطلع بها المدفعية وصواريخ أرض / أرض مثل تدمير بعض الأهداف الثابتة أو القيام بضربات العمق ضد المنشآت المدنية أو العسكرية .

ان استخدام صواريخ أرض / أرض ذات المدى البعيد الفعالة ضد الاهداف المساحية قد تكون له أثر الردع المتبادل على أساس أن المدن في كلا الجانبين سوف تكون رهينة للجانب الآخر .

قتال المدرعات :

ستلعب المدرعات دائما دورا حاسما في الشرق الأوسط لان الارض تناسب الحرب المتحركة . ولقد أظهرت الصواريخ المضادة للدبابات سواء الموجهة أو غير الموجهة أن لديها دورا يمكن أيضا أن تلعبه غير أنه دور مكمل وعلى قدر خاص من الأهمية في بعض المناطق أو في بعض الأوقات حينما تكون الدبابات غير كاملة الاستعداد ومهيئة لأغراض الدفاع (كما حدث في الساعات المبكرة لعبور القناة) .

ولقد أظهرت الحرب أن العمليات المدرعة (وكذلك العمليات الجوية) لم تعد رخيصة التكاليف كما كان الحال عليه من قبل . ولقد عادت قوات

(*) تجاهل الباحث التطور الكبير الذي يحدث حاليا في القوات الجوية العربية وكذا في وسائل الدفاع الجوي ، خاصة بعد أن قررت مصر تنويع مصادر السلاح (أنظر تعليق اللواء حسن الجريدلي على تحليل الكولو نيل تريفود ديبوي ٦ ص ٢١٦) .

المشاة والمدفعية الى الظهور مرة أخرى في الصورة بالنسبة لكل عمليات الدفاع والهجوم عندما تشتبك مع قوات المشاة المنافسة ومع أسلحتها المضادة للدبابات أو عندما تتمكن من أسكات تلك القوات .

غير أنه لما كانت القوة الدفاعية المضادة للدبابات (وغيرها) من الصواريخ الأرضية والجوية متاحة لكلا الطرفين فإن إسرائيل سوف تستخدمها دون شك الى أقصى مدى في أية معركة دفاعية . بالاشتراك مع الألغام والموانع من أجل تحرير الدبابات وجعلها تتفرغ لتلعب دورها المتحرك الصحيح وهناك أراضى كثيرة على الجبهات الثلاث تتبع مثل هذا النظام الدفاعى خاصة فى الاراضى التى يحد من حرية الحركة فيها ممرات ضيقة أو تضاريس وعرة . وتعتبر مرتفعات الجولان بالاضافة الى بعض أماكن أخرى كثيرة أصدق مثال على ذلك .

بعض الأصداء السياسية :

بالنظر لعامل ضيق الوقت فقد اكتفيت بالإشارة الى هذين المظهرين فقط من العمليات العسكرية اللذين تم اختيارهما بسبب طبيعتهما الحاسمة . ولقد كانت العمليات البحرية هامة أيضا بصفة خاصة من أجل توضيح قوة وأساليب استخدام الأسلحة الجديدة إلا أن — أهميتها — لم تكن حاسمة فى حد ذاتها .

وعلى الرغم من تقدم الصناعات الحربية إلا أن الأسلحة فى كل الأحوال سواء من الطائرات أو الدبابات أو الصواريخ بكل الأنواع ظلت تأتى من مصادر خارجية ، وسوف يستمر الحال كذلك لعدة سنوات .

ولا شك أن — مثل هذا الوضع — من شأنه أن يعطى نفوذا عظيما للموردين الأساسيين وهما الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى . وقد ظهر هذا النفوذ فى المقام الأول بالنسبة للضغط السياسى الذى مورس على إسرائيل فى الأشهر الأخيرة ، ولقد سببت الحرب نفسها وكذلك المقاطعة العربية البترولية ضغوطا أيضا على القوى الخارجية من غير شك وقد وضح ذلك بالنسبة لحالة الولايات المتحدة التى صارت هى وغيرها تعمل على تعديل سياستها تجاه الدول العربية كنتيجة لذلك .

وعلى سبيل المثال فإن الولايات المتحدة تقوم حاليا بإمداد بعض الدول العربية بالأسلحة بكميات ملحوظة تبعا لشروط (معينة) — يمكن استخدامها ضد الأسلحة الأمريكية الأخرى التى سبق أن زودت إسرائيل بها .

وقد يبدو ذلك (التصرف) غريبا بعض الشيء للوهلة الأولى — غير أنه يوجد ما يبرره — وإسرائيل لا ترحب بذلك غير أنه يجب عليها أن تتمشى مع تلك

السياسة . ان الاعتماد على المصادر الخارجية بهدف الحصول على الامدادات الخطيرة أو على المعونة المالية يحمل في طياته ثمنًا سياسيًا معينًا . ان تورط الولايات المتحدة الكبير في سيناء يمكن النظر اليه كنوع من التعضيد الا أنه يمكن اعتباره أيضًا نوعًا من أنواع التقييد . ان للقوى الخارجية بطبيعة الحال درجة محددة فقط من الرقابة ، فبمجرد تسليم الامدادات فان قوة اتخاذ القرار تنتقل الى الايدى المحلية . ان التأثير الخارجى يكون قائمًا في مرحلة الامداد قبل أو (خلال) الحرب وأيضًا في مرحلة اعادة الامداد بعد ذلك .

التطورات المستقبلية :

لقد نشبت حرب أكتوبر لان الدول العربية لم تكن راضية بالامر الواقع بالنسبة للأرض والسياسة ورأت أن الحرب هي الوسيلة لتغيير هذا الامر الواقع . ويمكن القول من غير شك أنه من الممكن اشعال حرب تقليدية واحراز كسب فيها ، الا أن أى حرب مستقبلية قد يكون ثمنها باهظًا بدرجة كبيرة . ان اسرائيل قوية جدا الآن من الناحية العسكرية ومن غير المحتمل أن تفاجأ تمامًا مرة أخرى ، ولكن لا يعتقد أن التكاليف ستكون باهظة جدا بالنسبة للدول العربية اذا كان الركود السياسى هو البديل . ولقد سجلت حرب أكتوبر هذه النقطة بوضوح .

وسوف تنظر اسرائيل الى المشكلة على أساس انها مشكلة كيفية تحقيق الامن على المدى الطويل في مقابل اتفاقات سياسية تؤدي الى تخليها عن الاراضى التى تحتلها ، ولاشك ان البديل عن الاتفاقات هو استمرار المواجهة العسكرية وربما الحرب . وقد تبدو التحركات السياسية محتملة ولاشك أن الاتفاقية المؤقتة مع مصر تعتبر بداية طيبة . أن المواجهة المستمرة تفرض اجهادا واعباء مالية ثقيلة أن مركز اسرائيل العسكرى الان أقوى نسبيا عما كان عليه في أكتوبر ١٩٧٣ وانها لعل ثقة تامة من دفاعاتها اذا حدث واشتعلت الحرب مرة أخرى ، غير أن ذلك مجرد ردع دفاعى ، ولكن الامر الآخر هو كيف يمكن اقناع العرب بعدم اللجوء الى الحرب .

ان مجرد رفع التكاليف مما يجعل المعركة أصعب قد لا يكون كافيًا ، الامر الذى يزيد من مشكلة اسرائيل على المدى الطويل . وقد لا يكون بوسع اسرائيل تطبيق أسلوب الردع بالمقارنة بحجم وموارد الجيوش العربية بواسطة الاسلحة التقليدية .

وبالنسبة لاوروبا فان الردع يتم بواسطة اسلحة نووية تغير كل حسابات الخسارة والمكسب وتلغى دور الحرب كوسيلة سياسية اللهم الا اذا كان ذلك هو الملجأ الأخير . فهل يوحى ذلك التفكير بأن اسرائيل ربما تلجأ الى

الاسلحة النووية كوسيلة من وسائل الردع ؟ . اننى شخصيا أشك فى ذلك بسبب اعتبار واحد على الاقل وهو أن الولايات المتحدة التى لها أهميتها الكبرى بالنسبة لامن اسرائيل قد تصدم اذا وجدت نفسها طرفا فى مخاطرات نووية لا تملك هى نفسها التحكم فيها .

الخلاصة :

لقد أظهرت حرب أكتوبر والحظر البترولى الذى صاحبها تماسكا وثقة فى العالم العربى بالاضافة الى قوة مساومة جديدة وقد نتج عنها بعض التحركات السياسية ومن المحتمل أن ينتج عنها المزيد اذا ما توفر لذلك الوقت والفهم .

لقد حدثت هزة قاسية فى اسرائيل الا أنه نتيجة لذلك فقد تمكنت من تقوية دفاعاتها بشكل ملحوظ ، ولقد استفادت اسرائيل دروسا من حرب ١٩٧٣ كما استفاد العرب الدروس من حرب ١٩٦٧ .

لقد احدثت التكنولوجيا الحديثة آثارا ملحوظة فى ساحة المعركة وهى آثار يمكن أن تخدم الدفاع والهجوم . ان الحاجة العاجلة الى هذه التكنولوجيا ومدى الاستهلاك فى الاسلحة والذخائر قد أوضح بجلاء مدى الاعتماد الشديد من جانب كل المشركون فى الحرب على المعونة الخارجية ، وينطبق هذا بصفة خاصة على اسرائيل بسبب ضالة مواردها بالمقارنة بمدى ما تتمتع به الدول المحيطة بها . ولا شك أن هذا الاعتماد قد زاد من الدور الذى يمكن أن تلعبه القوى الخارجية فى تشجيع التسويات السياسية . أن مخاطر تجدد الصراع وتكاليفه بالنسبة لكل دول المنطقة وأيضا بالنسبة للعالم الخارجى توجب على كل الاطراف تقريبا أن تسعى الى الاتفاق . وتلك هى النتيجة المباشرة لحرب أكتوبر وهى نتيجة مفعمة بالأمل . واننى آمل أن يكون هذا البحث قد أتى ثماره .

دور القوات الجوية في عمليات أكتوبر ٧٣

لواء طيار / محمود شاكر عبد المنعم

قائد القوات الجوية المصرية

الفصل الأول

نكسة ١٩٦٧ والقوات الجوية

عام :

- ١ — كانت النكسة بمثابة الدرس الاليم الذى وعته الأمة العربية ، والذى كشف أمامها السلبيات والمتناقضات والعيوب .
ولذلك وجد الأسلوب العلمى طريقة الى القوات المسلحة ، لوضع الخطط ، وطرق التدريب ، وأعمال التنفيذ .
- ٢ — لذلك بدأ المخلصون من رجال القوات الجوية العمل بعد أن امتصوا صدمة النكسة ، وكان شعارهم المستتر « محو العار » .

أسباب النكسة :

- ٣ — لو تدارسنا أسباب النكسة ، ومسبباتها يمكن أن نرجعها الى الاسباب الآتية :
 - أ — المغالاة فى تقدير قوتنا بالنسبة للعدو مع الاعتماد على المقارنة السطحية .
 - ب — الجمود فى أساليب القتال واستخدام الاسلحة التقليدية وسوء وسائل المواصلات والمعدات الالكترونية .
 - ج — التناقض بين متطلبات السياسيين والخطط العسكرية .
 - د — افتراض مزاعم جديدة فى الحرب الجوية ، وكسب امتصاص الضربات الجوية المفاجئة .
 - و — وجود ثغرات فى نظام الدفاع الجوى .
 - ز — قلة عدد المطارات .

استرداد الثقة :

- ٤ — بدأت ملامح استرداد رجال القوات الجوية للثقة ، باستئناف التدريب بعد نكسة ١٩٦٧ مباشرة وبدأت أعداد كبيرة من الطلبة الطيارين تتلقى تدريباتها فى مطارات بعيدة عن الجبهة .
كما بدأت كل أجهزة القوات الجوية تضع خططا للتدريب المكثف لرفع الكفاءة القتالية للضباط والجنود فى كفاءة التخصصات .

٥ — ولقد ظهرت بوادر استرداد الثقة فى معارك جوية طاحنة يومى ١٤ ، ١٥ يوليو ١٩٦٧ ، استطاعت خلالها طائراتنا ان تفجر كل تشويشات ذخيرة العدو التى جمعها من مواقع سيناء . وأدى القصف الجوى المركز الى تشتيت قوات العدو التى كانت قرب القناة ، واضطرها الى الانسحاب مذعورة الى العريش . ويومها طلبت اسرائيل رسميا وقف اطلاق النار بعد انفجارات لم تشهدها المنطقة من قبل .

الفصل الثانى

اعادة البناء

التخطيط :

- ١ — اعتمدت خطط اعادة البناء على زيادة اعداد الطيارين ، واعداد الطائرات ، واعداد المطارات . وأعطى تركيز شديد على حماية كل طائرة داخل دشمة محصنة فى كل مطار ، لوقايتها من القصف الجوى المعادى .
- ٢ — صاحب ذلك فكر متطور لزيادة اعداد مراكز القيادة وأساليب وأجهزة القيادة والسيطرة ، وتطوير وسائل الانذار وأجهزة الاتصالات والمساعدات الملاحية ، مع توفير حماية لكل معدة فنية قيمة فى ملجأ أو دشمة .
- ٣ — تم انتشار الوحدات الجوية على المطارات بما يضمن تحقيق خطط الدفاع الموضوعية ، وسهولة اعادة التجمع للتحويل الى الهجوم وقت العمليات .
- ٤ — كان الواجب الاساسى للقوات الجوية ، هو العمل على تحقيق السيطرة الجوية على سمائنا وبخاصة جيوشنا الميدانية فى مواقعها على طول شاطئ القناة .
- ٥ — ظهرت أساليب جديدة فى القيادة تعتمد على الالتحام المستمر بالتشكيلات الجوية ورجالها ، لتذليل مصاعبهم والوقوف على مستويات التدريب ، ولترسيخ الثقة فى السلاح المتاح من الاتحاد السوفىيتى ، والذى أخذت أبواق الدعاية المضادة تعقد المقارنات بينه وبين السلاح الغربى المتوفر لدى اسرائيل .
- ٦ — والحقيقة أن الطيار أو الضابط أو الجندى المصرى كانوا جميعا مؤمنين بأنه لا بد من محو العار وان السلاح الذى فى ايدينا لا بد ان نحارب به . ومن ثم كان لزاما ان تشحن معنويات المقاتلين بأسلوب علمى جديد بعيدا عن الخطب الجوفاء ، ويعتمد ازكاء روح الوطنية وروح التعاون وروح الفداء فى الجميع .
- ٧ — لذلك لم يكن غريبا رفع شعار « النصر أو الشهادة » واستبعد من ذهن أى مقاتل احتمالات تكرار مهزلة ١٩٦٧ . وبدأت الروح المعنوية العالية تتعاظم أمام الدعاية والغرور الاسرائيلى الذى جعل من البحر الاحمر حوضا اسرائيليا .

الفصل الثالث

التدريب والتطوير

الاهتمام بالتدريب :

- ١ — اتسمت برامج التدريب بالجدية والصرامة على جميع المستويات التكتيكية والتعبوية والاستراتيجية ، مع التركيز على التعاون بين الاسلحة المختلفة لخلق روح التعاون .
- ٢ — واتخذ تطبيق اساليب التدريب صورا عديدة لرفع المستوى القتالى لكل التخصصات بين طيارين ومهندسين وملاحين وموجهين واداريين وفنيين .
- ٣ — ولقد وجهت عناية خاصة لتدريب الطيارين على الظروف الفعلية للعمليات المقبلة بالطيران على ارتفاعات منخفضة لتحقيق المفاجأة والافلات من الرادار المعادى وعدم التعرض لوسائل الدفاع الجوى المضادة . مع تمثيل أهداف هيكلية تماثل أهداف العدو ومواقعه ، وتدريب طيارى المقاتلات القاذفة على دقة قصفها .
- ٤ — احسن استغلال طائرات الميراج العربية التى وضعت تحت تصرف مصر ، فى تمثيل الطائرات المعادية التى تمتلكها اسرائيل وتركيز تدريب طيارى المقاتلات «ميج ٢١» على مهاجمتها .
- ٥ — بدأ رفع المستوى العلمى للضباط فى كافة التخصصات يأخذ سبيله بطرق متعددة بالفرق الدراسية والبعثات والنشرات العلمية والوثائق المبسطة وتحليل أسباب الحوادث ونشر الدروس المستفادة .
- ٦ — اعطيت عناية خاصة لتدريب الموجهين على اعترض الطائرات المعادية تحت ظروف الاعاقة .
- ٧ — تعود الطيارون على الاقلاع والهبوط والطيران فى جميع المطارات فى مختلف الظروف الجوية ، لاكتساب الخبرة فوق مختلف الاراضى . وادى الى تقصير مدة الاقلاع من حالة الاستعداد الاولى الى اقصر مدة قياسية .
- ٨ — تركز تدريب طيارى الهليكوبتر على الاسقاط والابرار وخاصة فى المهام الليلية .
- ٩ — لذلك اذا عقدنا المقارنة بين معدلات التدريب فى عامى ١٩٦٧ و ١٩٧٣ ، نجد أن عدد ساعات الطيران تضاعفت مرتين ونصف . واعداد طلعات الرمى الجوى للمقاتلات ، والقصف الجوى بالقنابل ، والصواريخ تضاعف ما بين ١٨ ، ٢١ مرة .

خبرة حرب الاستنزاف :

- ١٠ — كانت حرب الاستنزاف التي بدأت تتبلور درساً لقواتنا الجوية ، رد اليها الثقة في نفسها . ومن دورس هذه الحرب المستفادة أن أكتشف طيارونا أساليب القتال الجوية الاسرائيلية ، وطرق تسللهم من ثغرات دفاعنا الجوى .
- ١١ — ولقد قامت مقاتلاتنا بتوفير الحماية الجوية وتوفير الحماية لجيوشنا الميدانية ، ولم يكن ذلك ليثنيها عن واجبات الاستطلاع للكشف عن نوايا العدو وتحركاته ولقد سقط من طيارينا شهداء كانوا مثالا في تأدية الواجب باستبسال وشجاعة .
- ١٢ — وكانت حرب الاستنزاف فرصة ذهبية لتدريب موجهينا على اعتراض الطائرات المعادية وخلق أساليب التعود على التعاون بين الموجه والطيار .

التطوير :

- ١٣ — تم التركيز على تطوير وسائل السيطرة والاتصال والمعدات الالكترونية ، كما أدخلت تعديلات هندسية على بعض الطائرات لزيادة مداها وزيادة نقط تعليق الاسلحة بها لزيادة تسليحها ، وخاصة في طائرات الهليكوبتر التي سلحت بالرشاشات ومعدات القاء القنابل بعد أن كانت وسيلة نقل فقط .
- ١٤ — كما استخدمت البالونات كسلاح سلبي للدفاع عن المطارات ضد الطيران المنخفض ، كما تم انتاج قنابل وذخائر ذات خواص جديدة بإمكانيات محلية . وأدخلت تعديلات على طائرات الاستطلاع والاجهزة الملاحية في بعض الطائرات واستحدثت وسائل جديدة للانذار الفوري عن الغارات المعادية في المطارات وحتى مستوى الدشم .

الفصل الرابع

التجهيز الهندسى

عمل كبير :

- ١ — تميز التجهيز الهندسى للمعركة بضخامة العمل ، الامر الذى عجب الكثيرون له عندما أعلن أن ما استخدمناه من مواد للتحصينات فى القوات الجوية يفوق حجم الهرم الاكبر ثمان مرات . سواء فى ذلك دشم الطائرات أو ملاجئ المعدات الفنية أو الأفراد .
- ٢ — ولقد أثبت التصميم المصرى للدشم أنه تصميم متطور حيث استحدثت فيه طرق التخلص من غازات عوادم الطائرات ، وطرق فتح الابواب ، وتحصينات الاجناب ووسائل الاخفاء والتمويه . الامر الذى دعى سلطات حلف الاطلنطى الى الاخذ بهذه الأساليب بعد دراستها .

٣ — ولقد واكب عملية تحصين المطارات عمليات انشاء مطارات جديدة في كل أنحاء الجمهورية سواء في الصحراوات أو المزارع واستحدثت انشاء ممرات مموهة في القواعد الجوية الهامة . وفي كل من هذه المطارات الجديدة ، تعددت صور الانشاءات بين دشمن محصنة وممرات وسقيفة اخفاء ، ودشم ذخيرة ، ومراكز قيادة محصنة وملاجئ أفراد ودشم هيكلية ودشم للمعدات الفنية .

٤ — واقتضى ذلك كله استخدام ٢ مليون متر مكعب خرسانة مسلحة + مليون متر مكعب خرسانة غير مسلحة + ٢ مليون متر مكعب رمال وأتربة + ١٠٠ ألف طن حديد + ٧٠٠ ألف طن اسمنت .

أصلاح الممرات :

٥ — وأوليت عناية خاصة لتطوير وسائل وتوفير معدات وأصلاح حفر الممرات ، وتدريب الأطقم العاملة في هذا المجال على سرعة الاصلاح بوسائل مستحدثة . ومن أجل ذلك خصصت وحدات في كل مطار أو قاعدة جوية لانجاز سرعة الاصلاح باستخدام خلطات ساخنة ، مع التدريب على ازالة القنابل التي تسقط على الممرات .

ولقد اسفرت حرب أكتوبر عن سلامة التصميمات الهندسية ، ودقتها ، وحسبنا أن كل ما تساقط على مطاراتنا من قنابل لم يصب الا دشمة واحدة باصابة جزئية . كما اثمرت خطط اصلاح المطارات ولم يتعطل أى مطار أو قاعدة جوية رغم كثافة الغارات ما يزيد عن ست ساعات .

الفصل الخامس

الضربة الجوية المركزة

بدء القتال :

١ — كانت الضربة الجوية المركزة سعت ١٤٠٥ يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ايذانا ببدء القتال ولقد كان نجاحها اعلانا بنجاح خطة المفاجئة المصرية وأسفرت عن افقـاد العدو لتوازنه وافقـاد قواته لتوازنها الأمر الذى جعلها تتخبط في أتخاذ القرارات . وبعد ست ساعات من بدء القتال أصبح مؤكدا ان النصر في جانب العرب .

٢ — ولاشك أن هذه النتائج تعكس تحضيرات كبيرة وكثيرة اقتضت كثيرا من الترتيب والحساب والتخطيط ، اذا ما علمنا أن الضربة نفذها ما يزيد عن ٢٠٠ طائرة، وأنهاكلها عبرت خط الجبهة في توقيت موحد ، وكان لكل منها وجهة لذرب هدف محدد .

تنفيذ الضربة :

٣ — طارت تشكيلات الطائرات المشتركة في الضربة على ارتفاعات منخفضة جداً تكاد تلامس السد الترابي على جانبي القناة . واستخدمت فيها طائرات من تشكيلات المقاتلات القاذفة والقاذفات المتوسطة تحت حماية المقاتلات . وبدأ التمهيد النيرانى للمدفعية بعد بدء الضربة الجوية بخمس دقائق ولذلك كان عودة الطائرات بعد قصف الاهداف مهمة صعبة ، أحسن التنسيق لها مع قيادة قوات الدفاع الجوى ، ذلك أن الوقت بين دور كل طائرة وأخرى عبر ممرات محددة للعودة لم يكن يتجاوز بضع ثوان .

٤ — النتيجة العامة للضربة أنها نجحت بنسبة ٩٨ ٪ حيث لم تفقد فيها سوى خمس طائرات وكات نتائجها شل (٣) ممرات في مطارات + شل (٣) ممرات فرعية + أسكات (١٢) مواقع صواريخ هوك + أسكات (٢) موقع مدفعية ميدان + تدمير (٢) مركز قيادة رئيسى + أسكات (١) مركز ارسال رئيسى + تدمير (٢) موقع رادار + تدمير مركز الاعاقة والشوشرة الرئيسى .

٥ — وكانت نتيجة الضربة أن القيادة الاسرائيلية اضطرت لاستخدام مركز قيادة خلفى ، واصبح مركز الاعاقة والشوشرة الوحيد في الجبهة في العريش ، الأمر الذى أتاح لطائراتنا حرية العمل . واصاب التخطب والارتباك كل الاجهزة المعادية بعد أن أخذت تترنح تحت ضربات القوات المصرية المتتالية .

الفصل السادس

التشكيلات الجوية في المعركة

١ — اشتركت كل التشكيلات الجوية في المعركة ، وساندتها أجهزة القيادة والسيطرة والتأمين الفنى والادارى والهندسى بكفاءة منقطعة النظر .

دور المقاتلات :

٢ — أتخذت المقاتلات منذ اللحظات الأولى للمعركة أوضاع المظلات لحماية قواتنا البرية والاهداف الحيوية للدولة وتأمين العمل في قواعدنا ومطاراتنا . واشتركت تشكيلات منها في حماية الضربة الجوية المركزة وشاركت تشكيلات، أخرى في تنفيذ الضربة نفسها .

٣ — حققت التعاون مع وسائل الدفاع الجوى في صد الاغارات المعادية ، وتمكنت من شل محاولات التسلل عبر جدار الصواريخ أو من حوله .

٤ — اشتبكت في معارك جوية ناجحة مع طائرات العدو التى تسالت الى مطاراتنا ، والتى كثفت هجومها من اتجاه الشمال لمحاولة عزل مدينة بورسعيد . وكانت

هذه المعارك الجوية من الضراوة الى حد لم تعرفه الحروب الجوية من قبل اذا اشترك في كثير منها ما يقرب من خمسين طائرة من كلا الطرفين ، ودام بعضها عشرات الدقائق .

٥ — حققت مقاتلاتنا الحماية وحرية العمل لقواتنا البرية في أثناء عبور القناة واقتحام خط بارليف والتقدم في سيناء ، وفي أثناء معارك المدرعات .

٦ — أثناء القتال غرب القناة نجحت مقاتلاتنا بالتعاون مع قوات الدفاع الجوي في تماسك نظام الدفاع الجوي بالمنطقة . ولقد تمكنت من حرمان العدو من النجاح في محاولة تدمير مطارين لنا قريبين من هذه المنطقة *

دور المقاتلات القاذفة :

٧ — وقع العبء الأكبر في الضربة الجوية المركزة على تشكيلات المقاتلات القاذفة ، وأوقعت بالعدو أفدح الخسائر .

٨ — حققت تعاوننا ناجحا مع الجيوش البرية والقطع البحرية ، وتعاملت بشراسة مع مدرعات العدو ، بل واشتبكت بعضها مع مقاتلات العدو رغم أنها دونها تسليحا وسرعة . الأمر الذي جعل بعض المراقبين العسكريين في ذهول من اسقاط اثنين من طياري « الميج — ١٧ » لطائرات فانتوم وميراج اسرائيلية .

دور القاذفات :

٩ — اشتركت بعض قاذفاتنا التكتيكية في الضربة الجوية المركزة وهاجمت قاذفاتنا الثقيلة مطارات جنوب سيناء وركزت قذائفها على المواقع الحصينة شرق بورفؤاد .

١٠ — كما اشتركت في قصف احتياطيات العدو التعبوية واهدافه في العمق ومراكز سيطرته الخلفية .

دور الهليكوبتر :

١١ — استخدمت تشكيلات الهليكوبتر بكثافة في حرب أكتوبر كدرس مستفاد من حرب فيتنام ، ومن أجل ذلك سلحت الطائرات بقنابل وصواريخ وكان من أبرز مهامها ابرار مجموعات الاستطلاع خلف خطوط العدو والصاعقة في العمق وابرار وحدات القوات الخاصة خلف خطوط الاعداء ثم مداومة امداد هذه القوات بالمؤن والعتاد .

١٢ — استطلاع وحدات العدو المدرعة والتعامل معها .

١٣ — امداد الجيش الثالث الميداني شرق القناة باحتياجاته بعد حدوث الثغرة .

١٤ — تصحيح نيران المدفعية طوال ايام المعركة .

١٥ — الاشتراك في عمليات قصف مستودعات بترول بلاعيم .

* يرجع الى تعليق الميجور ادجار أو بالانس ص ١٨٥ الذي يؤكد الدور الذي لعبته القوات الجوية أثناء القتال غرب القناة ضد القوات الاسرائيلية .

الفصل السابع

البطولات والدروس المستفادة

معدلات قياسية :

١ — أظهرت حرب أكتوبر المعدن الأصيل للجندى المصرى والضابط المصرى وخاصة الطيار المصرى، وكانت الشحنة المعنوية لدى جميع هؤلاء من منطلق ايمانهم العميق بعدالة قضيتهم . ولقد كانت المفاجأة الحقة لاسرائيل الاعمال الخارقة التى أتى بها طيارونا فى الجو ، والتى صنعها رجالنا على الارض مما حقق ارقاما قياسية بالنسبة للحروب العالمية فعلى سبيل المثال :

- أ — كرر كثير من طيارينا الطلعات فى اليوم الواحد ست وسبع مرات .
- ب — اشترك آخريين فى القتال الجوى ، فى نفس يوم القفز بالمظلة .
- ج — نجح بعض الطيارين فى اسقاط طائرتين معاديتين فى طلعه واحدة .
- د — استطاع طيار من تشكيلات الهليكوبتر اسقاط فانتوم اسرائيلية .
- هـ — حقق اثنان من طياري الميج — ١٧ اسقاط فانتوم وميراج اسرائيلية .
- و — حقق مهندسوا المطارات سرعة عالية فى اصلاح المرات ، وردم الحفر وتطهيرها من القنابل بكفاءة مذهلة ، بحيث لم يتعطل مطار واحد اكثر من ست ساعات .

ز — واصل مهندسوا الطيران الليل بالنهار فى حماس منقطع النظير لاصلاح الطائرات ورفع كفاءتها بحيث لم تتعطل طلعات القتال فى أى وقت بسبب عدم صلاحية الطائرات .

ح — انخفض زمن اقلاع طائرات حالة الاستعداد الاولى الى دقيقتين .

ط — انخفض زمن اعادة الملء بالوقود والذخيرة للطائرة الواحدة الى (٦) دقائق بدلا من (٨) فى اسرائيل .

ي — بلغت كثافة القتال الجوى وضراوته أن بعض المعارك كان يشترك فيها بين ٥٠ ، ٧٠ طائرة من كلا الطرفين .

ك — دامت بعض الاشتباكات الجوية (٤٠) ، (٥٠) دقيقة رغم أن أطول المعارك الجوية لايزيد عن (١٠) دقائق .

ل — كان تدمير الهدف المعادى لا يستلزم من الطيار غير هجمة واحدة او اثنتين ولا يقتضى تمام التدمير ، تكرار الهجمات .

بطولات نادرة :

٢ — أثمرت الروح المعنوية العالية للمقاتلين ، عن فدائية منقطعة النظير ستظل مادة لدروس مستفادة للأجيال القادمة . واشترك في نسج ملحمة البطولات الطيارون كنسور للجو والأطقم الجوية بين ملاح ومهندس وفنى . كما شاركت الأجهزة الأرضية بحماس في ضرب أروع الأمثال سواء في أعمال التوجيه أو المراقبة الجوية أو الإدارة أو اصلاح الممرات أو اصلاح الطائرات .

دروس مستفادة :

- ٣ — ثقة الطيارين بأنفسهم جعلتهم يحققون ويتفوقون على المعدلات القياسية العالمية .
- ٤ — الروح المعنوية العالية كان لها أثرها لدى كل المقاتلين .
- ٥ — حقق مبدأ الحشد ، نجاح الضربة الجوية المركزة التى أفقدت العدو توازنه منذ اللحظات الأولى للقتال .
- ٦ — شل مراكز الاعاقة والقيادة والسيطرة الجوية للعدو أتاح الفرصة لطائراتنا أن تعمل بحرية .
- ٧ — حقق التعاون الفعال مع وسائل الدفاع الجوى تأمين وحماية القوات والاهداف الحيوية للدولة .
- ٨ — ثبت أنه يلزم الدول النامية التى لاتمتلك قاعدة صناعية حربية أن يكون لديها مخزون كافى من السلاح لمواصلة المعركة حتى لا تستطيع الدول الكبرى التحكم في قرار مواصلة القتال .

الآثار العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ على الوضع الاستراتيجي في أوروبا جنرال / البرت ميرجلين

تعتبر الحرب التي نشأت في أكتوبر ١٩٧٣ بين العرب واسرائيل . أول حرب تقليدية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية تستخدم فيها الوسائل الحديثة ، ويمكنها ، بل من المحتمل أنها قد أثرت بالفعل على الوضع الاستراتيجي الراهن في أوروبا .

والأحداث المميزة الغير متوقعة لهذه الحرب تتلخص في الآتي :

- تحقيق عنصر المباغته المصرية / السورية .
- قوة رد الفعل من جانب اسرائيل .
- الاستخدام المكثف للأسلحة الحديثة .
- فاعلية تكتيك القذائف المضادة للدبابات والصواريخ المضادة للطائرات .
- جسامه الخسائر المادية .

وكل عنصر من هذه العناصر يمكن أن يؤثر بشدة في حالة قيام أية مواجهة تقليدية في أوروبا .

وقبل ٦ أكتوبر ١٩٧٣ . كانت هناك أمثلة تاريخية عديدة تتعلق بشن هجوم مباغت على العدو ، نذكر منها ما حدث من جانب فرنسا في مايو ١٩٤٠ ومن جانب الاتحاد السوفيتي في يونيو ١٩٤١ والولايات المتحدة في ديسمبر من نفس العام ، وكوريا في يونيو ١٩٥٠ وتشيكوسلوفاكيا في أغسطس ١٩٦٨ . ولكن الاتجاه العام كان يعزى هذه الأحداث للماضي ، ويسلم بالفكرة القائلة أن المباغته العسكرية أصبحت مستحيلة في عصرنا الذي يتميز باستخدام أسلحة بالغة التعقيد من الناحية الفنية .

وفي الحالة الخاصة لمسرح العمليات العربية / الاسرائيلية في الشرق الاوسط — كان كافة الخبراء العسكريين والمسؤولين السياسيين واثقين من أن العرب لن ينجحوا أبدا في مباغته الجيش الاسرائيلي وكانت الادلة المبررة لذلك وفيرة بل ومتنوعة .

فأولا كانت هناك ثقة بالغة في أجهزة المخابرات الاسرائيلية التي كان يقال عنها أنها من أفضل أجهزة المخابرات في العالم . خاصة وأنه كان معلوما للجميع أن الاجهزة الامريكية الخاصة على صلة وثيقة بها .

ثم أن مناطق الاحتكاك الخطيرة ، والتي هي مراقبة باستمرار . تتميز بأبعادها الصغيرة بسبب كونها عبارة عن مساحة ١٥٠ كم طولا ، ٢٠ كم عرضا على الجبهة المصرية ، و ٧٥ كم طولا و ٣٠ كم عرضا على الجبهة السورية يضاف الى ذلك أنها

مناطق تسهل مراقبتها بالعين المجردة وبالطبع بواسطة الوسائل الالكترونية بسبب كونها مناطق منبسطة جرداء لاتكاد تكون مسكونة تسيطر عليها مرتفعات يحتلها الاسرائيليون وهى جبال سيناء وجبل الشيخ . فضلا عن هذا ، فقد كان باستطاعة طائرات الاستطلاع والاقمار الصناعية الاستطلاعية الامريكية أن تصور كل العمق في المناطق العربية الخلفية .

ونادرا ما تجتمع مثل هذه الظروف الصالحة لمراقبة جبهات معادية . ولهذا بدأ عنصر المباغتة مستبعدة خاصة وأن عائقا صناعيا من الصعب اجتيازه هو قناة السويس يحمى الخط الاسرائيلى الأول ويتيح مقاومة سهلة وفعالة .

ومن الناحية الدبلوماسية كانت الولايات المتحدة واثقة من أنها تستطيع السيطرة على مصر ، مستندة في ذلك الى حجج سياسية واقتصادية ونفسية .

وفي النهاية كان هناك اعتبار دينى يدعم مشاعر الاطمئنان التامة : الم يكن العالم الاسلامى يحتفل بشهر رمضان ، شهر الصوم الذى يقل فيه النشاط في كافة المجالات .

ورغم كل هذا ، وأمام دهشة العالم كله كانت المفاجأة العربية في الساعة الثانية من بعد ظهر يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، ولقد حدث ماكان غير متوقع ، على عكس التأكيدات المنافية من جانب كافة رجال السياسة والخبراء العسكريين والصحفيين والتخصصيين في كافة البلاد وقد تخلصت اسرائيل بالكاد من هذه المباغتة ، كما يؤكد ذلك الارتباك الشديد والخوف التى سيطرت على هذا البلد في الايام الاولى . فان المفاجأة التى زاد من خطورتها الاهمال والتردد ، هزت النفوس وفرضت على الاذهان هذه الحقيقة وهى أن المستحيل قد حدث : فقد عبرت الجيوش العربية قناة السويس واستولت على جبل الشيخ وأقتحمت المراكز الدفاعية في الجولان .

وعندئذ حدثت الظاهرة الثانية المميزة لهذه الحرب : فقد نجحت الحكومة الاسرائيلية وقيادتها العليا في خلال بضعة أيام — وان كان مقابل خسائر جسيمة — في السيطرة على الموقف واستعادة المبادرة . وكانت هناك عوامل مساعدة فريدة في نوعها أدت الى هذا التعديل الغريب في الموقف فأولا كان ضيق مساحة البلد نفسه يسمح بتعبئة الوحدات المدرعة ووحدات المشاة الميكانيكية وتحركها السريع على الخطوط الداخلية ومن جانب آخر كانت توجد جماعة من الاحتياطى ذات مستوى عالى جدا من التعليم وبارعة للغاية ، وكانت تظهر فاعليتها بعد خدمة عسكرية اجبارية لمدة ثلاث سنوات تتبعها فترات طويلة من التدريب كل عام بهدف الحفاظ على مستوى الكفاءة وتحسينه .

واخيرا ، كانت هناك قيادة عليا واحدة ، مخولة بجميع السلطات ، تعطى الاوامر — بلا تردد ودون أن تضطر الى التشاور مع هيئات أخرى — الى جماعة من المواطنين يؤمنون بصحة قضيتهم وسمو مثلهم بفضل اعداد وطنى

مستمر ومكثف ، وأيضا بفضل جيش مقاتل مدرب ومزود جيدا بالمعدات الحربية تخصص اسرائيل لتسليحه نسبة ٣٣ ٪ من ميزانيتها السنوية وبنسبة ٢٥ \ من اجمالي انتاجها القومى .

وهكذا نجح الشعب الاسرائيلى وجيشه بعد المباغته ، فى أن يرد بقوة وتماسك غريبين ، يندر أن نجد لهما فى التاريخ مثيلا . غيّر ان ذلك يرجع الى ظروف خاصة واستثنائية للغاية .

وقد تميز القتال من الجانبين باستخدام مكثف للأسلحة ووسائل الحرب العصرية فى ميادين قتال سبق أن أشرنا الى مساحاتها الضئيلة .

واذا ما أضفنا جبهة سيناء الى جبهة الجولان — وكلاهما ذات عمق ضعيف — لوجدنا أن ما يقرب من ثلاثين فرقة عسكرية ولاسيما من المدرعات والمشاة الميكانيكية المزودة بأكثر من ٥٠٠٠ دبابة وآلاف من العربات المدرعة لنقل الجنود ومئات قطع المدفعية والهاون ، وآلاف القذائف المضادة للدبابات والمضادة للطائرات ومئات الصواريخ المضادة للطائرات ، ١٥٠٠ طائرة مقاتلة كل هذه الفرق بكل هذه المعدات تواجهت على مساحة تبلغ ٢٢٥ كم .

واذا ما أردنا أن نكون فكرة صحيحة عن الكميات الهائلة من الأسلحة الحديثة التى استخدمت فى ميدانى القتال المحدودى المساحة على ضفتى قناة السويس ومرتفعات الجولان ، فانه ينبغى أن نتذكر أن القوات المسلحة الفرنسية لاتمتلك سوى ألف دبابة حديثة والف دبابة خفيفة ، ٥٠٠ طائرة مقاتلة ، وان كل ماتملك بريطانيا لايزيد عن ألف دبابة حديثة ، ٥٠٠ طائرة مقاتلة .

ولم يحدث أبدا منذ عام ١٩٤٥ أن اصطدمت مثل هذه الوحدات المدرعة والتشحيلات الجوية بمثل هذا العنف فى معارك لاتنتهى استمرت أكثر من خمسة عشر يوما .

والشئ الغريب هو أن القذائف الخفيفة المضادة للدبابات والصواريخ المضادة للطائرات قد اثبتت فاعليتها البالغة منذ الساعات الاولى للمعركة وكل هذه الأسلحة كانت معروفة قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ وتم ادخالها الى المنظمات

* (١) ثبت انه لولا الدعم الأمريكى المادى والمعنوى لاسرائيل منذ بداية عمليات أكتوبر ١٩٧٣ لتعرضت اسرائيل للهزيمة الساحقة التى ظهرت بوادرها فى الايام الاولى للعمليات .

(٢) لم تقم اسرائيل بمحاولة الاختراق غرب القناة الا بعد التأكد من وصول الامدادات بواسطة الجسر الجوى الأمريكى وبالاغتماد على المعلومات التى وصلتها عن طريق طائرتى التجسس

الامريكية (بلاك بيروس ر - ٧) يوم ١٣ أكتوبر - أنظر بحث الميجور ادجار أوبالانس - ص ١٨١

العسكرية . وكما أثبتت المدافع الرشاشة البريطانية منذ الايام الاولى لحرب ١٩١٤ — ١٩١٨ أنها تعتبر السلاح الرئيسى فى المعركة البرية . فقد أثبتت القذائف الخفيفة والصواريخ قدرتها على التدمير منذ ٦ أكتوبر ١٩٧٣ . اذ نجحت فى خلال الاربع والعشرين ساعة الاولى فى اسقاط . طائرة اسرائيلية وتدمير أكثر من ٢٠٠ دبابة اسرائيلية .

وفى ظرف اسبوعين ، فقدت اسرائيل نصف مدرعاتها « وغالبيتها من القذائف » وربع قواتها الجوية (وخاصة من الصواريخ) ، وهذه الحقائق والارقام انما تشير الى الاهمية الكبرى لهذه الاسلحة وللمباغطة باستخدامها المكثف . ويعتبر هذا حدثا عسكريا من شأنه أن يضعف من دور التشكيلات المدرعة والجوية التقليدية وأن يؤكد ضرورة اعادة النظر فى امكانياتها فى المعركة الجوية البرية الحديثة التقليدية .

وفى عدا هذه المفاجأة الفنية والتكتيكية للقذائف والصواريخ ، فان حرب أكتوبر قد أظهرت أيضا براعة الاسلحة والمعدات السوفيتية ، سواء كان الامر يتعلق بدبابات ت — ٦٢ عيار ١١٥ مم ، أو بالجرور المتحركة ووسائل العبور السريعة أو المدفع المضادة للطائرات ذات المواسير المزدوجة أو الرباعية من عيار ٢٣ مم ، أو بقطع المدفعية والهاون والوسائل الالكترونية المختلفة بكل انواعها .

وان البساطة النسبية فى تشغيل هذه المعدات قد سمحت للجيش الفتيه المصري والسوري بالاستفادة منها الى أقصى مدى ، بفضل التعليم والتدريب وأيضا بفضل روح معنوية قتالية أضافت مفاجأة جديدة الى كل تلك التى قدمتها هذه الحرب غير المتوقعة .

وليس بغريب فى هذه الظروف — التى تميزت بوفرة الاسلحة الحديثة وكثرة وعنف المعارك — ان تكون الخسائر فى المعدات جسيمة للغاية . ولكن الميكنة العامة للوحدات قد سمحت بالتقليل نسبيا من الخسائر فى الارواح ورغم ذلك فقد بلغ عدد القتلى والجرحى من العسكريين خلال تلك الفترة القصيرة أكثر من ١٠٠.٠٠٠ قتيل وجريح . الا أن تدمير أكثر من ٢١٠٠ دبابة واسقاط مايقرب من ٥٠٠ طائرة ، أى مايعادل بالترتيب خمس وثلاث الوسائل المستخدمة انما يظهر الى أى مدى تؤدى المعركة الحديثة الى تدمير المعدات . ولهذا شعر الطرفان بحاجتهما الملحة الى استكمال معداتها عن طريق المساعدة الخارجية السوفيتية والامريكية .

ولقد انتهى العهد الذى كان يمكن الاعتقاد فيه أن الحرب الحديثة التقليدية يمكنها أن تمتد لفترة طويلة من الوقت ، على حساب أن وصول الامدادات البشرية والتدعيم المادى يستغرق شهورا .

كل ما أشير اليه هو فى رأينا أهم مميزات تلك الحرب غير المتوقعة التى نشبت
فى أكتوبر ١٩٧٣ .

فما هو أثرها على الوضع الاستراتيجى فى أوروبا ، اننى أعتقد — على عكس
الرأى المسلم به عامة — أن هذه الآثار سوف تكون بالغة الأهمية . فإنا حرب أكتوبر
١٩٧٣ هذه تحتوى أكثر من أى حرب أخرى منذ ١٩٤٥ ، على دروس وموضوعات
صالحة للتأمل وإعادة التنظيم يمكن أن تستفيد منها دول حلف شمال الاطلسى وجيوشه .

والمعروف أن الاستراتيجية الدفاعية لحلف الاطلسى فى أوروبا قائمة على فكرة
المهلة التى توفرها وسائل الانذار المبكر ، بمعنى أنه قبل قيام أية مواجهة مسلحة ،
يتم انذار الجيوش الغربية واعدادها وتدعيمها . ويؤيد هذا الاعتقاد الاساسى عدد
كبير من الامكانيات الفنية ابتداء من الاقمار الصناعية الخاصة بالمراقبة الى أجهزة
التصنت الالكترونية .

ولكن أثبتت حرب أكتوبر ١٩٧٣ مدى خطأ هذا التصور . ولاسيما فى أوروبا
حيث المناطق التى ينبغى مراقبتها أوسع بكثير وتغطيها الغابات وتتناثر عليها المناطق
السكنية الكبرى ، علاوة على ما تتميز به هذه القارة من ظروف جوية غير صالحة ،
وظروف سياسية ونفسية أكثر تعقيدا بكثير من تلك التى تسود فى الشرق الاوسط .

وان الاعتقاد أن الوحدات الكبرى الموجودة على بعد مسافات هائلة من الجبهة
يمكنها أن تلحق بقوات حلف الاطلسى فى حالة شن هجوم مضاد ، لهو اعتقاد وهمى
فإن تقدم هذه الوحدات العسكرية البرية الآتية من المناطق الخلفية البعيدة وسقط
حركة مرور ملايين العربات المدنية سوف يكون بطيئا وعسيرا للغاية ، ويكفى أن نتذكر
الازدحام الشديد فى المدن الأوروبية الكبرى أثناء العودة من الاجازات .

وفى نفس الوقت فإن قيام الاصدقاء بشن هجوم مضاد يعتمد على المدرعات
والطيران سوف يتعرض لابتشع الاخطار أمام عدو مزود بعدد وفير من القذائف
الخفيفة المضادة للدبابات والصواريخ المضادة للطائرات ، وهى أسلحة أكثر اتقاناً بلاشك
من تلك التى كادت أن تلحق الهزيمة بالجيش الاسرائيلى .

لاسيما وأن رد الفعل الغربى لن تكون له وحدانية رد الفعل الاسرائيلى
وسرعته حيث أن المشاورات الأولية بين عدة حكومات والقرارات التى ينبغى
اتخاذها فى لجان عسكرية مختلفة سوف تتطلب وقتا طويلا وتؤدى الى حلول وسط
غير كافية فى وقت الازمات . كما أنه لن تكون لدى وحدات القتال الورقة الراححة
التي تضمنها خدمة عسكرية طويلة وتوافر أحدث الأسلحة والمعدات . ويرجع هذا
الى القيود المفروضة على الميزانية نتيجة للآزمة الاقتصادية العامة .

ولذلك فان سعة مسرح العمليات ، وانقطاع جميع طرق الاتصال وتششت الوحدات القائمة فى وقت السلم ، كل هذا لن يسمح على الاطلاق بتحرك سريع لقوات الاحتياط ولا بتوازن القوى التى ساعدت الظروف اسرائيل على تحقيقهما فى سيناء والجولان .

واذا كان الهجوم المباغت الذى شنته الجيوش المصرية والسورية لم ينجح تماما ، فانما يرجع هذا الى عدم المهارة التى لها مايبررها لهذه الجيوش الفتية التى لم يتم تنظيمها ولم تزود بالمعدات والتكتيكات الحديثة الا منذ وقت قصير * . وسوف يكون من قبيل الخطأ الجسيم توقع حدوث نقط الضعف هذه فى جيوش حلف وارسوا . ولنذكر الهجمات الكبيرة التى شننها السوفييت الذين تغفلوا فى خلال بضعة أيام الى عمق مئات الكيلو مترات داخل الجبهات الالمانية الحصينة فيما بين ١٩٤٣ — ١٩٤٥ .

والقوات المدرعة والجوية والمشاة الميكانيكية للكتلة الشرقية معروفة فان حلف وارسو يستعد فى شمال ووسط أوروبا بسبعين فرقة عسكرية ، و ٢٠٠٠٠ دبابة و ٤٣٥٠ طائرة مقاتلة ، فى مقابل ٢٥ فرقة عسكرية و ٧٠٠٠ دبابة و ٢٠٣٠ طائرة مقاتلة لحلف الاطلنطى ، يضاف الى ذلك الميزة التى يتمتع بها حلف وارسو فيما يتعلق بتوحيد نمط المعدات وجهة التمويل ، ووحدة العقيدة والقيادة المباشرة الواحدة .

وان تهيئة هذه الجماعة المسلحة فى الحال يعتبر عاملا حاسما عند اندلاع أى قتال . وقد أظهرت حرب اكتوبر مدى السرعة التى يمكن أن توضع بها قوات مسلحة هائلة فى حالة استعداد ومدى القوة التى يمكنها أن تقاتل بها نهارا وليلا وذلك يعتبر الدليل على تجدد امكانية تحقيق « الحرب الخاطفة » .

ولكن مع هذا التعديل الاساسى وهو ان تعاون الدبابة مع الطائرة ليس قادرا فقط على مباغته حدود ليست فى حالة استعداد ، واقتحام اعماقها البعيدة ، ولكن ايضا الاحتفاظ بهذه الميزات ضد العمليات التى تقوم بها الدبابات والطائرات المعادية فى آن واحد ، وذلك بفضل القذائف الخفيفة المضادة للدبابات والصواريخ المضادة للطائرات .

لقد اظهرت حرب اكتوبر — على عكس ماكان يعتقد الكثير من الخبراء العسكريين — أنه يمكن شن هجوم مباغت بالوسائل القديمة (الدبابة والطائرة) ، ولكنها أثبتت ايضا انه يمكن التوقى من أى رد فعل بفضل الوسائل الجديدة (القذائف والصواريخ) .

* ان ماتحقق فى المجال العسكرى بما ترتب عليه من نتائج سياسية وعسكرية قد تم بالقوات المسلحة العربية فى مواجهة عدو متفوق فى مجالى الطيران والمدفعات ويتلقى دعما من قوة عظمى .

ولاحباط مثل هذا الهجوم ، فانه ينبغي ان يقوم الطرف الذى يدافع عن نفسه باعادة تنظيم عميقة ، بان يشكل فى الخط الاول منطقة الوحدات تكون فى حالة استعداد دائم وتعتمد أساسا على القذائف الخفيفة المضادة للدبابات التى تغطيها الصواريخ المضادة للطائرات ، كما ينبغي أن يكون الاحتياطى من المدرعات للتدخل المباشر ضد الثغرات التى يحدثها العدو على مقربة من هذا الشريط الدفاعى الحصين ، هذا فى حين تقوم التشكيلات الدفاعية المكلفة بالعمليات والموزعة على المنطقة بحراسة المناطق الخلفية .

ان جسامه الخسائر المادية التى اسفرت عنها حرب اكتوبر ١٩٧٣ ينبغي ان تثير الانتباه الى هذا الخطر الذى يتمثل فى التقليل من عدد القوات واذا كان الجانب الشرقى يستطيع استكمالها سريعا بفضل الطرق البرية وسكك الحديد الموجودة فى القارة والتى تعتبر قصيرة نسبيا ، فانه يبدو واضحا بالنسبة للجانب الغربى ان الطرق الجوية والبحرية ابتداء من الولايات المتحدة الامريكية تعتبر بعيدة ، الامر الذى يمثل صعوبة بالغة ومخالفا لما يحدث فى الجانب الآخر وبالتالى فانه فى غير صالح الجانب الغربى بالمره . وهذا المظهر الخاص بالتموين يعتبر عاملا حيويا آخر اوضحته حرب اكتوبر لسنة ١٩٧٣ .

ولكل هذه الاسباب التى عرضناها باختصار ، يبدو من المحتم ان هذه الحرب العربية الاسرائيلية ستكون لها آثار هامة على الوضع الاستراتيجى فى اوربا فيما يتعلق بحلف الاطلنطى .

وان الرغبة فى استبعاد هذه الاسباب بالقول ان الشرق الاوسط ليس هو اوروبا ، وان أى حرب مسلحة فيها ستكون مختلفة عن ذلك تماما سوف يعنى الوقوع من جديد فى نفس خطأ القيادة العليا الفرنسية فى الفترة من ١٩٣٩ — ١٩٤٠ بعد الانتصار الالماني الخاطف فى بولندا . واذا ما أجرينا تحليلا واضحا للعوامل المميزة لهذه الحملة وهى قدرة التشكيلات المدرعة التى يدعمها الطيران على احداث الثغرات وسرعة المناورات الواسعة المرنة بهدف التطويق . وقد ظنت القيادة الفرنسية انه اذا كانت الحملة قد نجحت ضد الجيش البولندى فانه لن تكون ذات فاعلية ضد الجيش الفرنسى . غير ان تطبيق المانيا لنفس المبادئ بعد ذلك بثمانية شهور قسدت مكنها من القضاء على القوى والنظريات الفرنسية فى خلال ستة أسابيع .

ومن المؤكد ان الازمة الاقتصادية الحادثة فى الوقت الراهن لاتساعد على زيادة الاعتمادات العسكرية او اطالة مدة الخدمة العسكرية فى الدول الاعضاء فى حلف الاطلنطى . الامر الذى يدعو بالاحرى الى اعادة النظر فى الوضع الاستراتيجى وفى النظريات الحالية ، واعادة تنظيم كل منها وفقا للعوامل المميزة وغير المتوقعة التى ظهرت فى اثناء حرب اكتوبر ١٩٧٣ .

فكم من مئات القذائف الخفيفة المضادة للدبابات يمكن الحصول عليها بثمن دبابه واحدة ؟

وقد يبدو غريبا أن نطيل الحديث عن الحرب ونحن في أوج عهد « الوفاق » الدولى . ولكن ألا يتمثل دور الخبير المفكر العسكرى فى دراسة الحقائق والافكار ، واعطاء نفس الاهمية لكافة الاحتمالات والنيات ؟ أن الوضع الاستراتيجى الراهن فى أوروبا تسيطر عليه الحالة التى عرضناها ويجدر أن يتم الاستنتاج ابتداء من هذه الحقائق .

ومن الخطورة بمكان عدم مواجهة الاحداث . لقد بينت حرب أكتوبر مرة أخرى الاهمية القاطعة فى حياة الشعوب للمباغته غير المتوقعة . ويعتبر يوم ٦ أكتوبر يوما حاسما فى التاريخ العالمى بالنسبة للنصف الثانى من القرن العشرين ، اذا كان الفاتحة لعهد جديد سياسى واقتصادى ومعنوى ومن المحتم أن يؤثر ذلك بشدة على الوضع الاستراتيجى فى أوروبا . وهذا الاستنتاج هو الذى يبرر — فى مجال خاص — العناية والاهتمام الذى يجدر أن يتناول بها رجال السياسة والجنود والمفكرون فى العالم أجمع ، دراسة موضوع هذه الحرب ، حرب أكتوبر لعام ١٩٧٣ .

الدروس العسكرية المستفادة من حرب أكتوبر الجنرال البرت ميرجلين

ظهرت حقيقتان عسكريتان أساسيتان نتيجة للحرب الاسرائيلية العربية الرابعة ، اكتوبر عام ١٩٧٣ النتيجة الاولى : الفاعلية غير المتوقعة للصواريخ المضادة للدبابات والطائرات والثانية : القيام بهجوم مفاجيء شامل نجح نجاحا لا يصدق العقل . وكان هذين العاملين هما الأسباب الرئيسية للتخطيط المدهش للعتاد في وقت قصير جدا ، وهى أسباب من المحتمل أن تغير بشكل فعال من توازن القوى في الشرق الاوسط وفي أوروبا وكذلك في المسارح المحتملة للعمليات العسكرية وخصوصا الصين .

الصواريخ والحرب :

عرفت الصواريخ المضادة للدبابات والمضادة للطائرات قبل حرب أكتوبر وأدخلت في المؤسسات العسكرية بالضبط كما أخذت المدافع الرشاشة في الاعتبار قبل الحرب العالمية الاولى وأصبحت المدافع الآلية فجأة السلاح الرئيسى في المعارك البرية في صيف عام ١٩١٤ وقد كانت القدرة التخريبية للصواريخ جيدة بالمشاهدة عندما استخدمت بأعداد كبيرة في حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ .

وبطبيعة الحال قد اثبتت الصواريخ المضادة للطائرات فاعليتها في سماء فيتنام الشمالية — حيث كانت اختبارا كبيرا للحالة النفسية وتكتيكات وتكنولوجيا سلاح الطيران الأمريكى—ولكن وقع الصواريخ المضادة للطائرات كان لايزال في حاجة الى اثبات نفسه في المعارك البرية ؛ وقد جاءت هذه التجربة متمثلة في حرب أكتوبر ذات التأثير المدهش .

وفي خلال اسبوعين خسرت اسرائيل نصف قواتها المدرعة بسبب هذه الصواريخ وربع سلاحها الجوى (الجزء الاكبر أيضا بسبب الصواريخ) وهذه حقائق وأرقام تحدد الاهمية الدقيقة لكل من الصواريخ المضادة للدبابات والمضادة للطائرات وعنصر المفاجأة .

ويمكن تلخيص الدروس المستفادة من الصواريخ كما يلى :

يمكن استخدام الصواريخ المضادة للطائرات والصواريخ المضادة للدبابات بأعداد كبيرة ويكون لها تأثير حاسم في المعارك البرية في كل من العمليات الدفاعية والهجومية . وبمقارنتها بالدبابات والعربات المدرعة من كل الانواع في معارك أرضية وكذا القاذفات وطائرات الاستطلاع والهيليكوبتر فان الصواريخ من السهل نقلها وتدريب الافراد على استخدامها . وهى خصائص تضيف الى فاعليتها الهائلة ضد الخصم المتفوق في الدبابات والطائرات .

ويمكن التوصل الى ذلك بتكاليف اقل نسبيا فانه يمكن شراء حوالى ست عشرة منقاذات الصواريخ وثمانين صاروخا بنفس الثمن الذى يدفع حاليا فى شراء دبابة واحدة .

وهذا الدرس المستمد من الاحداث القريبة المتعلقة بالمعارك ذات الطابع التقليدى يمكن تطبيقه بحذر على أنواع أخرى من الصراع المسلح .

ففى الحرب ذات الطبيعة المخربة أو التى يشنها الثوار والتى تغطى مساحات كبيرة يمكن استخدام الصواريخ المضادة للدبابات بدقة لتدمير مواقع القيادة ومراكز الاتصال ومخازن العتاد والآليات الثابتة أو الرابضة والمناطق الصناعية . ويمكن لجماعات صغيرة مجهزة بمثل هذه الصواريخ أن تتسلل الى مناطق خلفية وتحرز اصابات مباشرة بتوجيه صواريخها بأدنى مخاطرة بأرواحهم بسبب طول مدى اطلاق النار .

ومرة أخرى — عند دخول معركة فى العمق حيث يكون انتشار التشكيلات واسعا وسريع الحركة فان واحداث الصواريخ المضادة للدبابات ستجد اهدافا ذات قيمة لتقوم بضربها بدقة والتى يتطلب تدميرها بطريقة أخرى نيران مدفعية مركزة أو عدد كبير أو غير معقول من طلعات الطيران . وتستطيع الصواريخ الخفيفة المضادة للطائرات وفى نفس الظروف أن تحرز نتائج لم تكن متوقعة قبل حرب أكتوبر ضد الطائرات وطائرات الهليكوبتر . وهكذا تصل الى أنه فى العمليات الحربية بين القوات النظامية يتضح أن الصواريخ تدعم قدرة الدفاع أكثر من تدعيمها للهجوم — ولكن فى العمليات الغير نظامية والعمليات التى يقوم بها الثوار فأنها تساعد فى تقوية التأثير ضد السلطات التى غالبا ما يكون لديها الكثير الذى يمكن أن تفقده وان تحميه .

فإذا أدت الاسلحة الجديدة الى تقوية المدافع فى معركة تقليدية حيث تكون كل الاشياء الاخرى متساوية — الا أن الدروس المستخلصة من حرب أكتوبر تمشى فى نفس الخط مع أمثلة تاريخية كثيرة (فرنسا عام ١٩٤٠ — روسيا وهاواى عام ١٩٤١ — كوريا ١٩٥٠ وتشيكوسلوفاكيا ١٩٦٨) فحتى فى الوقت الحاضر ليس هناك ما يضمن النجاح ضد هجمة شاملة مفاجئة تأتى من جانب عدو اعد نفسه جيدا من قبل . فان ثراء وتعقد المسالك لنواياه الخفية والصعوبات التى تواجهه الفرد فى تفسيرها — وآثار المناورات الدبلوماسية والسيكولوجية والضغط الاقتصادية على رد الفعل تجاه كل تهديد يحتمل الاخطاء فى التقدير — كل هذه العوامل تتحدد لتخلق غموضا لا يمكن كشفه حتى أن مفاجأة مثل التى اصابت كلا من جهاز المخابرات والحكومتين الاسرائيلية والامريكية يجب أن تكون محتملة الوقوع دائما .

عدم توازن عسكري جديد :

ان هذين الدرسين العسكريين الأساسيين في الشرق الاوسط (الصواريخ وعنصر المفاجأة) سيكونان في غير مصلحة اسرائيل وفي صالح مبادرات الحرب التي يقوم بها العرب فالصواريخ تقلل من مزايا الورق الذي تلعب به قوات الدفاع الاسرائيلية وهي المدرعات والطائرات .

ويستطيع العرب لتفوقهم الديموغرافي (عدد السكان) أن يحشدوا ويجندوا عددا كبيرا من المقاتلين المجهزين بالصواريخ وهذا سيعيق بشكل خطير قدرة عمل الجماعات الاسرائيلية المتفوقة في الطائرات والدبابات .

ويمكن للجيش العربية الحصول على عدد هائل من الصواريخ وأن تدرب الأفراد عليها بسرعة . وربما يستطيعون في المستقبل القريب أن يصنعوا تلك الاسلحة بما أنها سهلة من الناحية التكنولوجية وسهلة في التخزين والحمل ولو أنه مازالت هناك حدودا لفوائدها في الهجوم ، فان الصواريخ وحدها لا تعد بديلا لخليط من الدبابات والصواريخ في الهجمة ، الا أن قوتها في حرب الخنادق تجعلها تستطيع أن تشكل حرب استنزاف تكون أساسا في مصلحة العرب بتفوقهم العددي .

ويزيد من قيمة هذا المقابل للتفوق الاسرائيلي التقليدي الاحتمال الدائم لعنصر المفاجأة الاستراتيجية والتكتيكية طالما أن العرب — على عكس الاسرائيليين — لديهم حرية الحركة السياسية والتي تسهل عليهم شن الهجوم . وحتى يتم تحرير كل الأراضي العربية المحتلة تماما وعلاوة على ذلك — وحتى تجد المشكلة الفلسطينية حلا معقولاً فان الحكومات العربية المعنية لديها قضية شرعية قوية وعذر سيكولوجي في الالتجاء الى هذا العمل . ولن يمثل وجود قوات الامم المتحدة أو المراقبين أية عقبة بل يمكن أن تستخدم كتمويه . وأن قوة الجدل الاقتصادي العربي المتعلق بالبترول ستؤدي الى تهدة أي رد فعل أوروبي أو ياباني أو حتى امريكي طالما ان وجود اسرائيل ليس في خطر .

وبذلك يبدو أن اسرائيل لم تعد في وضع سياسي يمكنها من القيام بمبادرة عسكرية مشابهة . وتنقصها الدوافع والتبريرات التي لدى الدول العربية والتأييد الدبلوماسي الكامل تقريبا الذي تلقاه افعالهم .

ولذا فان اسرائيل تعتمد تماما على الاعم وعرضه للضغوط التي قد تمارسها الولايات المتحدة .

لقد قلبت حرب اكتوبر ميزان القوى في الشرق الاوسط ولا يعنى ذلك الكثير بالنسبة للميزان العددي للجيش ومعداتنا بالقدر الذي تمثل في قيمتها النسبية واختيار حرية الحركة امام الخصمين .

وستكتسب هذه الملاحظة معنى جديدا اذا ظهر احتمال استخدام صواريخ متوسطة المدى كما هو محتمل الحدوث بعد نجاح الصواريخ الخفيفة ،

وهذه الصواريخ ليست مضادة للدبابات والطائرات بل انها صواريخ أرض أرض مثل «اونست جون» و «سارجنت» و «بير وشنج» الأمريكية أو (فروج) و (سكود) الروسية . وتستخدم لتدمير اهداف بشرية أو مادية كبيرة ولديها القدرة على قذف رؤوس نووية أو شديدة الانفجار على بعد مئات الاميال . وان وضع اسرائيل الجغرافى — برقعته الصغيرة الكثيفة فى عدد السكان ، محاطة من كل الجهات بدول عربية كبيرة واهدافها الحيوية موزعة على مساحات متباعدة — لقيد خطر لاسرائيل وميزة لاعدائها . وحقيقة بالنسبة لمصر فان وجود الصاروخ متوسط المدى يعتبر الى حد كبير قوة رادعة لمنع السلاح الجوى الاسرائيلى من ضرب القاهرة أو الاسكندرية التى لاتغطيها شبكة صواريخ مضادة للطائرات مثل منطقة قناة السويس وبالرغم من ذلك فالمرجع الاخير هو أن التفوق الكبير فى عدد السكان لدى العرب سيجعلهم يتحملون خسائر أكبر بكثير فى الارواح من اسرائيل .

وان استخدام الصواريخ سيجعل وقف الملاحه اكثر سهولة فى كل من مضائق تيران وعند مدخل خليج العقبة ومضائق باب المندب عند المنافذ الجنوبية للبحر الاحمر .

فاذا أصبحت الضفة الغربية وغزة دولة فلسطينية فانه قد تصبح قواعد للعمل داخل اسرائيل وبذلك تضع كل مناطقها الحيوية بدون استثناء ضمن نطاق مرمى الصواريخ المتوسطة ، وان هذا الاعتبار العسكرى النابع من حرب أكتوبر هو أحد الاسباب لرفض اسرائيل قبول قيام مثل هذه الدولة حتى تضمن وجودها على أساس أمن دائم * .

وينتج عن هذه الملاحظات احتمال محاولة الدول العربية تجهيز نفسها بسلاح قوى من صواريخ « أرض/أرض» بينما اسرائيل تملك فعلا هذه الاسلحة ويجب أن نضع فى الاعتبار ايضا الخطوة التالية وهى الاسلحة النووية . * * وقد اثبتت الهند ان الدولة اذا ما امتلكت مفاعلات نووية فانه يصبح بإمكانها تصنيع اسلحة نووية . ومن المحتمل ان اسرائيل لديها فعلا اسلحة نووية . ولكى تحصل مصر على مثل هذه الاسلحة فان ذلك يتطلب وقتا طويلا بالتاكيد . وانه لا يمكن نهائيا استبعاد احتمال أن تصبح كل من مصر واسرائيل عرضة لهجمة نووية ولهذا فان عامل الردع المتبادل هو العامل الذى سيكون له اليد العليا .

* لانفعل الحقوق الشرعية للشعب الفلسطينى .

* * أرجع الى التعليق على بحث دكتور برانجر ، دكتور تاهتين عن « التركة النووية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ فى الشرق الاوسط — ص ١٩٩ » .

فاذا سارت التطورات وفقا لهذه الخطوط فانه من الصعب تقدير الكيفية التى ستسعى بها القوتان العظميان كل منها تؤيد أحد طرفى الصراع — الى التأثير أو التدخل . ويعتبر أحد الدروس العسكرية الثانوية المستمدة من حرب أكتوبر — وهى صراع محلى تقلدى تدعمها الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى — هو أن القوى الصغرى — العرب بالتأكيد — مازالو يحتفظون بحرية المناورة أكثر مما يتمناه لهم معضدوهم ، ويبدو أن مصر وسوريا قد قررتا شن هجوم شامل خلافا لرغبات حليفهم السوفيتى . ومن ناحية أخرى فبمجرد ابتداء المعركة شعر المعسكران بحاجتهم الماسة الى العون المادى من القوة التى تعضدهم وان معدلات التدمير العالية جدا فى ساحة المعركة تزيد الحاجة الى امدادات جديدة من الأسلحة والذخائر . وما هو أكثر أهمية حاجتهم الى أجهزة واسلحة جديدة فى مقابل التجديدات التى أدخلتها التكنولوجيا على ما يستخدمه العدو ، كل ذلك يدفع دول الشرق الاوسط الى الاعتماد فى كل جهدها الحربى على دعم الدول الصناعية الكبرى ، ويجب ألا يظن لهذه الاسباب أن حظرا بسيطا على هذه المعونة الخارجية قد يضطر تلك الدول أن تمتنع عن كل الاعمال الحربية .

أن تصنيع الاسلحة والذخيرة محليا والاحتياطى الكبير المتراكم حاليا سيمكن القتال من أن يستمر على نطاق أقل ، وقد تكون حربا أقل حداثة . باعتبار الاسلحة الثقيلة ولكن من المحتمل أن يكون بنفس القوة وأكثر تدميرا اذا ما اخذنا فى الاعتبار العدد الكبير من المحاربين المشتركين .

وستحتفظ اسرائيل بالتفوق من الناحية الفنية وذلك يرجع الى صناعة الاسلحة الحديثة فيها ولكن بإمكان العرب أن يلقوا فى المعركة بأعداد كبيرة جدا من الجنود الفلاحين المتعصبين . وان أحد الدروس الثانوية المستمدة من حرب أكتوبر هى أن قيمة جنود وضباط الميدان العربى قد ارتفعت بشكل ملحوظ سواء من الناحية النفسية أو ناحية قدرتهم على استخدام الاسلحة المعقدة التركيب .

وبناء على ذلك توضح التجربة الحديثة أن بإمكان القوى العظمى إرسال امدادات مناسبة الى الدول الصغيرة المشتركة فى عمليات برية وجوية فعالة — فرغم أن المناطق التى تجرى فيها المعركة محدودة — يجب التأكيد على الخسائر الجسيمة التى تنتج عن الحرب الحديثة والهجومية . نفى غضون ثمانية عشر يوما قتل وجرح ما يقرب من ١٠٠.٠٠٠ جندى وضابط وأسر حوالى ٩.٠٠٠ ودمرت حوالى ٢.٠٠٠ دبابة و ٥٠٠ طائرة .

وبوجه عام فقد غيرت الدول العربية ميزان الشرق الاوسط بحدة واستعادت الشرف العسكرى العربى . وسيقوم القادة العرب الآن وبالتأكيد بتقييم أسباب أوجه التقصير والفشل بدقة خلال الحرب وسيستخلصون النتائج بأنفسهم وسيعيدون

تقييم كل من الهجوم الشديد على جبهة الجولان السورية والسكون المترقب في شرق قناة السويس في ٦ أكتوبر وحتى ١٤ أكتوبر ١٩٧٣ *

وقد كان من الممكن استعادة الأراضي المحتلة لو كانت هناك قيادة عليا أكثر حيوية وخيالاً ، وتحرك أكبر في الوحدات الأساسية وانتشارا أكثر سرعة ومرونة للصواريخ المضادة للطائرات واستخدام حاذق لغطاء الصواريخ المضادة للدبابات ضد الهجمات الإسرائيلية المضادة .

ومن المتوقع أن يستخلص كلا المعسكرين الدروس الاستراتيجية والتكتيكية من حرب أكتوبر . ولكن من المحتمل أن يستفيد العرب أكثر من هذه الدروس فقد كانت القوات المسلحة الإسرائيلية على درجة عالية جداً من الكفاءة العسكرية وأن العرب الذين قد شجع شعوبهم الانتصار الأول ولديهم عدد من الجنود يبلغ عشرة أضعاف عدد جنود العدو وهم الذين يطبقون التقدم الفني السوفيتي في تسهيل استخدام الصواريخ والحرب الإلكترونية لديهم مجال أوسع لتحسين آدائهم العسكري العام .

دروس لأوروبا :

أن الدرس المستفاد من حرب أكتوبر بالنسبة لأوروبا هو أنه إذا قامت حرب تقليدية في المستقبل القريب . فأنها ستمضى ضد حلف الاطلنطي . وأن العاملين الأساسيين وهما عنصر المفاجأة والصواريخ يعتبران عنصرين إيجابيين في صالح دول حلف وارسو ومن غير المتصور في الوقت الحالي وفي السباق السياسي والسيكولوجي الحالي — وفي ضوء مؤسسات الغرب العسكرية ووسائله المادية الموجودة — أن يقوم الغرب بمبادرة القيام بهجوم ضد الشرق ؛ بل أن العكس هو الممكن ، ويرجع ذلك الى مركزية الكتلة الشرقية وهيكلها العسكري وقواعدها الإدارية وقواتها المسلحة التي تقوى وتزداد في عددها باستمرار . فيجب أن يؤخذ احتمال قيام هجوم

* (١) لم يكن سكوناً مترقباً ، وإنما كانت هذه الفترة فترة عمليات نشطة استمرت خلالها الهجمات والضربات المضادة الإسرائيلية مع استكمال تعزيز وتحسين أوضاع القوات المصرية شرق القناة واستنزاف قوات العدو بأحداث أكبر قدر من الخسائر بها وإعادة تجميع القوات وتهيئة الظروف المناسبة لتطوير الهجوم في العمق .

(٢) ومن الخطأ أن نعتقد — كما فعل كتاب كثيرون — بأن فترة من الهدوء قد سادت جبهة سيناء في الأيام الخمسة التي تلت الفشل الإسرائيلي في ٨ أكتوبر فقد كان القتال شبه متواصل ، إذ استمر المصريون في الضغط لتحسين وتعميق رأس الجسر المصري كما أن الإسرائيليين شنوا عدداً من الهجمات المضادة بالسرايا والكتائب والالوية لمنع المصريين من أي تقدم رئيسي ، وهكذا لم تكن هناك فترة هدوء على عكس ما قيل بعد الحرب — كولونيل توفريديبوي في بحثه «تحليل عسكري لحرب أكتوبر ص ٤٠» .

** لم يكن الهدف الأساسي هو تحرير الأراضي المحتلة بكاملها (أنظر تحليل الفريق أول محمد الجسمي للاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ ص ٢٧ .

مفاجيء شامل مأخذ الجسد وأن الاعتماد على فترة انذار تقدر من خمسة الى عشرة أيام لنشر تشكيلات كبيرة ولاستدعاء الاحتياطى واتخاذ اجراءات الدفاع المدنى ولتلقى التعزيزات من الدول المجاورة أو من عبر الاطلنطى يبدو أمرا غاية فى التفاؤل اذا لم يكن خداعا للنفس ويرجع ذلك الى كسل العقل أو عدم الرغبة أو عدم القدرة على التصرف .

وهذه هى الحالة على وجه الخصوص فيما يتعلق بحلف الاطلنطى الذى لايمكن أن يعتمد على « نوع رد الفعل الاسرائيلى » المتمثل فى تجاوب حكومة واحدة سريعة الحركة وقيادة عليا واحدة مستعدة للعمل بمجرد اصدار الاوامر والاحتياطى الذى استغرقت تدريباته ما يزيد عن ثلاثين شهرا من الخدمة العسكرية وحضور فصول دراسية تنشيطية لمدة شهر أو شهرين وهذه التدريبات قائمة على أرض صغيرة وعلى الخطوط الداخلية لمواصلات أفضل من مثيلتها التى يمتلكها العدو .

فاذا حدث اليوم هجوم مفاجيء فان الهجوم الغربى الرئيسى المضاد سيقوم أساسا على الوحدات المدرعة وطائرات الهجوم الارضى . وسيكون العدد الكبير والمستوى العالى لقوات الصواريخ المضادة للدبابات والمضادة للطائرات التابعة لقوات حلف وارسو كفيلا بالقضاء على القوات المدرعة والجوية المعادية فى مهدها . وبسبب المعدل الكبير للخسائر المادية والبشرية فى المعركة سيكون للميزات الاولى التى سيحصل عليها المعتدى الذى يملك أكثر من ضعف عدد الطائرات والدبابات والهليكوبتر والمدفعية ووسائل الدفاع الجوى — أهمية كبرى وربما حاسمة . فقد تصل التعزيزات وقوات الاحتياطى بسرعة وبأعداد هائلة برا من الاتحاد السوفييتى أسرع منها بالبحر والجو من الولايات المتحدة . ويجب ألا تخفى كفاءة الجسر الجوى الأمريكى الى الشرق الاوسط حقيقة أن حجم الامدادات المحمولة — وتقدر بـ ٢٣٠٠٠ طن فى خمسة عشر يوما — ستكون ضئيلة نسبيا لمسارح العمليات الحربية التى تتعدى الـ ١٨٠ ك . م فى قناة السويس والـ ٧٥ ك . م فى الجولان وهى جبهات تشترك فيها مجموعات متعددة من الجيوش ، او اذا تعرض الجسر الجوى الى هجمات جوية أو للصواريخ من جانب عدو قوى .

ويمكن لهجوم تقليدى مفاجيء شامل من الشرق الى الغرب فى الظروف الحالية أن يحقق أهدافه فى وقت قصير جدا لدرجة استبعاد التدخل السياسى ويجعل التهديد بحرب نووية موضع شك أو غير مجدى . فاذا لم يرغب الغرب فى أن يعلق استقلاله ووجوده على الحرب النووية الشاملة كورقة وحيدة وهى الوسيلة الوحيدة الفعالة المتبقية للمقاومة فأن الدروس المستخلصة من حرب أكتوبر يجب ان تحثه على تطوير قواته الدفاعية باعطاء الاولوية للصواريخ الخفيفة المضادة للدبابات والطائرات فان تكاليفها البسيطة بالمقارنة بتكاليف الدبابات والطائرات وسهولة استعمالها قد

تجعل من الممكن تجهيز عدد كبير من الجنود الذين ينتشرون في العمق على مساحات كبيرة من الارض سيكون باستطاعتهم أن يوفقوا آليات العدو بدون أن يشكواهم أنفسهم أهدافا نووية مناسبة . وبطبيعة الحال يجب أن يكون لدى الجنود ارادة الحرب التي كانت لدى العرب والاسرائيليين في حرب أكتوبر وتستطيع الاسلحة الجديدة أن تحسن المقدرة النسبية لدفاع حلف الاطلنطي فقط اذا كانت هناك قوات تقليدية كافية وليس هذا هو الحال اليوم .

وبالنسبة لدولة عظمى مثل الصين بعدد سكانها الذي لايمكن أن يحصى وصناعاتها الموزعة على الضواحي فان اثبات كفاءة الصواريخ الخفيفة المضادة للدبابات والطائرات يعتبر درسا هاما . ففي مواجهة عدو ذو مقدرة صناعية عالية مسلح بطائرات ودبابات متقدمة جدا يبدو أن المضاد الامثل هو استخدام عدد كبير جدا من المقاتلات المجهزة بالمدافع الرشاشة والصواريخ أفضل من فرقة مدرعة باهظة وتشكيلات هجومية جوية تستغرق وقتا في التشكيل وتهزم بسرعة وتقدم في حد ذاتها أهدافا نووية مثالية . وقد تخاطر القوات السوفيتية المحدودة العدد بخطر الفرق على أيدي الصينيين الذين يتحولون بأسلحتهم البسيطة ولكن ذات الكفاءة جنبا الى جنب مع عقيدة قوموية وحربية عليا الى منافسين متوحشين في حرب تقليدية وان عددا كبيرا منهم قد يبقى على قيد الحياة بعد أي هجوم نووي .

نظرية الامن الاسرائيلي

اللواء / ابراهيم فؤاد نصار

لقد تصايحت اسرائيل بما أسمته نظرية الامن الاسرائيلي وسنستعرض معا مفهوم الامن طبقا لقواعد القانون الدولى الذى يحكم عالمنا المعاصر ، ومفهوم اسرائيل للامن وركائز نظريتها فى هذا الخصوص وآثار حرب أكتوبر عليها لكشف حقيقة نواياها من هذه النظرية التى تتبناها وتتصايح بها وتتباكى عليها ، ولنصل معا الى الدرب الذى يوصلنا لطريق السلام والامن فى منطقة الشرق الاوسط بما له من أهمية بالغسة ليس على سكان المنطقة فحسب وانما على العالم اجمع .

من المقرر طبقا لقواعد القانون الدولى أن مفهوم الامن القومى للدولة هو المحافظة على سيادة الدولة عن طريق المحافظة على استقلالها الداخلى والخارجى . كما انه من المقرر ايضا انه ليس من حق اية دولة اللجوء الى استخدام حقوق غير مشروعة مثل العدوان أو التهديد أو ضم الاراضى بالقوة أو التصرف بالمخالفة لارادة الجماعة الدولية .

ولكن للامن فى اسرائيل مفهوما مختلفا يعكس الهدف السياسى الذى تعمل اسرائيل على تحقيقه وهو فرص وجود دولة عنصرية فى منطقة الشرق الاوسط داخل الحدود التى يمكن التوسع اليها بحيث تتمكن من السيطرة على المنطقة سياسيا واقتصاديا واجتماعيا ويكون لها بذلك كلمة مسموعة فى العالم . وأدارت اسرائيل صراعها مع العرب منذ نشأتها لتحقيق هذا الهدف واضعة أهدافا مرحلية طبقا لما يمكنها تحقيقه فى كل مرحلة .

وجاءت نظرية أمن اسرائيل ومتطلباتها صياغة من قاداتها لتكون ساترا لتحقيق الأهداف السياسية غير المشروعة ووسيلة لخداع الراى العام العالمى ولبت القناعة لدى الشعب فى اسرائيل لتقبل دولة الحرب ومغامراتها .

وأصبحت الركائز الاساسية لنظرية الأمن الاسرائيلي هى :

أولا : الحدود الآمنة .

ثانيا : امتلاك القوة المسلحة واستخدامها للردع وشن الحرب الوقائية .

ثالثا : الارتباط الاستراتيجى بقوة دولية تكفل لها ولاهدافها التأمين والحماية .

وقد كان من أهداف حرب أكتوبر ١٩٧٣ تعرية نظرية الأمن الاسرائيلية وكشفها عن طريق عمل عسكري والحاق أكبر قدر من الخسائر باسرائيل وأقناعها بأن مواصلة احتلال الاراضى يفرض عليها ثمنا لا تستطيع قبوله وان الردع السياسى والنفسى والعسكرى ليست دروعا من الفولاذ يحميها الآن أو فى المستقبل .

وسأعرض الركائز الثلاثة سالفه الذكر وآثار حرب أكتوبر عليها :

أولا : الحدود الآمنة :

لقد تعمد قادة اسرائيل أن يغفلوا أى ذكر لشكلها الجغرافى وحدودها فجاء إعلانهم لمولد الدولة خلوا من ذكر حدودها أو شكلها الجغرافى . . ونادى أول رئيس لوزرائها بأن حدود اسرائيل تكون حيث يقف جنودها وللحقيقة وللتاريخ يعلم العالم أجمع أن حكومات اسرائيل رفضت حدودا ، رفضت حدود قرار التقسيم ، وحاولت رفض حدود ما قبل عدوانها عام ١٩٥٦ واليوم تعلن عن رفضها لحدود ما قبل عدوانها عام ١٩٦٧ ، ولكن أيا من حكومات اسرائيل التى توالى منذ انشائها لم تذكر أين حدود الدولة .

ويعلن قادة اسرائيل عن حاجة دولتهم الى حدود آمنة والحدود الآمنة كما يصفونها هى حدود تستند على موانع طبيعية تمكن من الدفاع عنها والانطلاق منها للهجوم وهى دائما حدود تقع خارج الاراضى التى تسيطر عليها اسرائيل ، ودائما داخل حدود الدولة العربية المجاورة .

ومنذ نشأت اسرائيل وهى تتوسع بالقوة على حساب الدول العربية تقتطع منها أجزاء تلو الأخرى .

● فى عام ١٩٤٨ زادت اسرائيل من مساحة الاراضى التى قامت عليها طبقا لقرار التقسيم من ٥٦ر٥ ٪ من مساحة فلسطين الكلية الى ٧٧ر٤ ٪ .

● وفى عام ١٩٥٦ أعلن بن جوريون رئيس الوزراء وقتئذ أمام الكنيست ضم شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة الى اسرائيل .

● وفى عام ١٩٦٧ استولت اسرائيل على أجزاء من أراضى ثلاث دول عربية مجاورة لها ونادت بأن ما احتلته من أراضى يشكل ضرورة أمن لها وعبر موشى ديان وزير دفاعها عن ذلك فى ١٢/٦/١٩٦٧ بقوله (من كان يحلم منذ أسبوع مضى بأمن هكذا أو بحدود كهذه .)

ولكى تبرر اسرائيل هدفها فى التوسع تركز على إبراز معنى تعرضها داخل الحدود التى تقف عليها وحاجة أمنها الى مد سيطرتها الى أراضى الدول العربية المجاورة فتذكر على سبيل المثال .

● أن المدفعية العربية من حدودها الشرقية قادرة على اصابة مدنها الرئيسية

● وأن المرتفعات السورية تسيطر نيرانها على مستعمرات الجولة وشمال اسرائيل .

● وشريان الملاحة الرئيسى فى البحر الاحمر يمر من ايلات على خليج العقبة . . وشرم الشيخ هى التى تتحكم فى خليج العقبة . ان مطالب الحدود الآمنة من الناحية الجغرافية هو السائر لتحقيق التوسع بالاستيلاء على مزيد من أراضى فلسطين والدول العربية . ولن يكون غريبا — طبقا لهذا المفهوم الاسرائيلى ان تحسب اسرائيل مدى تعرضها للصواريخ أرض / أرض أو سرعة

وصول الطائرات النفثة الحديثة من اى مكان داخل اراضى الدول العربية الى مدنها — ان تطالب اسرائيل بضم هذه الاراضى اليها لتكون ضمن الحدود التى تكفل أمنها .

وهذا التصور الاسرائيلى يعيد الى الازهان نظريات الحدود الطبيعية والمجال الحيوى وحقوق الغزاة التى استخدمت فى الماضى لتبرير التوسع والاستعمار ، والتى قادت العالم الى حروب محلية وعالمية دامية عانت منها البشرية حتى اسقطتها وانتهت بذلك شريعة الغاب .

واسقطت حرب أكتوبر/أخرائة الأمن الجغرافى للحدود ، فقبل أكتوبر ١٩٧٣ حققت اسرائيل انتصارات عسكرية من تلك الحدود التى ادعت انها غير آمنة ، وفى أكتوبر ١٩٧٣ هزمت من الخطوط التى تصورتها غاية الأمن .

● فقناة السويس كمانع مائى فريد بما أقيم عليه من تحصينات وموانع تمثلت فى خط بارليف لم يقف حائلا دون تحطيمه واختراقه والاستيلاء عليه .

● وقطعت الملاحة الى ميناء ايلات عبر البحر الاحمر من مسافة بعيدة عن شرم الشيخ التى احتلتها اسرائيل لتتحكم فى خليج العقبة .

ان المفهوم الاسرائيلى للحدود الآمنة ينبع أساسا من فكر توسعى عدوانى ولايمكن تطبيقه أن يقف عند حد ، ولن يكون الا عاملا للتوتو والصدام المستمر فى هذه المنطقة .

وقد حان الوقت لكى يقتنع قادة اسرائيل بعد أن وصل العالم كله الى نفس التقدير منذ زمن طويل وبعد معاناة دامية بأن ربط الأمن بالارض أمر عقيم ، وأن التوسع الجغرافى لا يمكن ان يهزم التاريخ ، وأن الأمن لا يتحقق داخل المكان مهما دعمته القوة ، والأمن الدائم والحقيقى والنهائى هو الشرعية فى علاقات المجموعات البشرية وليس اسطورة تفرض بالقوة .

ثانيا : امتلاك القوة المسلحة واستخدامها للردع وشن الحرب الوقائية :

ان القوة المسلحة امتلاكها واستخدامها هو حجر الزاوية فى نظرية الأمن الاسرائيلى . فقد نشأت اسرائيل وتوسعت بالقوة المسلحة ، وحددت هدفها الاستراتيجى العسكرى فى الاحتفاظ بتفوق عسكرى على الدول العربية يمكنها من فرض أهدافها التوسعية بالقوة ومن حماية أمنها بالردع .

ولتحقيق هذا الهدف أصبحت اسرائيل منذ نشأتها دولة الحرب بكل ما تعنيه هذه الكلمة من توجيه موارد الدولة البشرية والاقتصادية والمعنوية لخدمة فكرة الحرب ، ولتأكيد دور القوة العسكرية فى تحقيق هدفها السياسى .

والردع يعنى من وجهة نظر اسرائيل ان تعيش فى حالة استعداد عسكرى دائم تجعلها قلعة عسكرية دائمة ، وأن تمارس مخاطرات عسكرية مستمرة

ضد الدول العربية المحيطة بهابين الحين والآخر — تستعرض بها قوتها وتحتفظ بحدودها ساخنة متوترة — ذلك هو مفهوم الردع الاسرائيلي يهدف الى خلق مجتمع متوتر يعيش في خطر بما يطوعه لتقبل دولة الحرب وهدف التوسع طلبا لآمن لا يتحقق أبدا ، والى ترسيخ هالة التفوق العسكرى الاسرائيلي وبث اليأس في نفوس العرب .

والحرب الوقائية مبدا تعتنقه اسرائيل لتوجه الضربة الاولى — كما تدعى — الى خصم كاد أن يبدأ بالهجوم أو أتم الاستعداد له معتمدة بذلك على أجهزة مخابراتها التي تقيم لها وزنا أكثر من حقيقتها .

وهكذا تعيش اسرائيل تفتعل التوتر بالردع ثم تشن حرب عدوانية تدعى أنها حربا وقائية ضد ردود الفعل المحتملة وبكليهما الردع والحرب الوقائية تصورت أنها قادرة على أن تحقق هدف التوسع الى ما لا نهاية وان تحشد طاقات شعبها وراء هذا الهدف ، وأن تثبت اليأس وروح الهزيمة في نفوس العرب . ويوضح عرض سريع لدور القوات الاسرائيلية واستخدامها منذ نشأت الدولة الحقائق الآتية :

- هي قوة توسعية تعتمد على العناصر الهجومية أساسا وتعتنق العمل التعرضي ونقل المعارك الى خارج حدودها أسلوبا لتحقيق مهامها .
- وهي تستخدم الضربات الانتقامية الخاطفة لمحاولة تحقيق مهمة الردع وترسيخ فكرة التفوق وبث اليأس في نفوس العرب .
- وهي في الحروب الشاملة بينها وبين أى من الدول العربية تستغل الظروف الدولية والمحلية لتحقيق نصرا رخيصا في وقت سريع متجنبه المواجهة العسكرية المباشرة مع القوات العربية المسلحة .
- وتحيط اسرائيل قواتها المسلحة وقدراتها العسكرية بهالة تستهدف الردع بتجسيم نتائج عملياتها وباستعراض عملياتها الخاصة والانتقامية .

ودون تقليل من شأن اسرائيل وقواتها المسلحة فان الحقيقة الواضحة هي أن اسرائيل استغلت من الظروف الدولية والمحلية ما تمكنت به من قبل أكتوبر ١٩٧٣ من أن تحقق نجاحات عسكرية تتجاوز كثيرا القدرة الحقيقية لهذه القوات . وقد رسخت نتائج عمليات ١٩٦٧ لدى اسرائيل والعالم دور القوة المسلحة الاسرائيلية المتفوقة والرادعة ووصل الغرور الاسرائيلي الى أقصى مداه — ضد كل حقائق التاريخ والواقع — حتى أقنع قادتها بأنها تملك التفوق المطلق الذي لا سبيل للعرب الا الاستسلام لشروط اسرائيل ، واعتقدت لذلك انها قد حققت شرطا من شروط أمنها فهل تحقق ؟

— هل أمنت جبهتها الداخلية ؟

- وهل أمنت أراضي الدول العربية التي احتلتها ؟
- وهل أمنت قواتها على خطوط وقف إطلاق النار ؟
- ثم أخيرا هل نجحت في أن تبث اليأس في نفوس العرب وأن ترسخ في نفوسهم خرافة تفوقها المطلق .

لقد هزمت إسرائيل عسكريا في حرب أكتوبر ، وفشل جهاز مخابراتها في انذارها كما فشل نظام تعبئتها في تهيئة ظروف مناسبة لحرب وقائية ، وسقطت خرافة القوة والردع واليد الطويلة في أول حرب فرضت فيها على إسرائيل مواجهة عسكرية حقيقية .

أن التخطيط المصري للحرب وادارتها نجح في تجاوز قدرات إسرائيل وطاقاتها العسكرية بتجميد نقاط تفوقها وبفرض ظروف غير مواتية لها .

- فتحت مفاجأة كاملة لإسرائيل استراتيجيا وتكتيكيا .
- وهوجمت على جبهات متسعة (كبذتها الكثير من التضحيات) .
- وفرض عليها القتال المباشر .
- واستمر القتال الى فترة زمنية تتجاوز طاقتها البشرية والاقتصادية على الاستمرار .
- وسقطت خرافة القوة ودولة الحرب ووقفت عارية تكشف عن حجمها الحقيقي . فهل استوعبت الدرس ؟

ومهما كانت الحدود ، ومهما كانت القوة ومهما كان المجتمع قلعة عسكرية - فانه مع الاهداف غير المشروعة - عليه أن يخوض الحرب تلو الحرب ليدافع عما أغتصب ضد ارادة ثابتة مطلقة هي حق العرب في أراضيهم وحريرتهم . فهل هذا أمن ؟

الارتباط الاستراتيجي بقوة دولية تكفل لها التأييد والحماية :

لقد وضعت إسرائيل لنفسها أهدافا استراتيجية تحتاج الى قدرات تعجز عن توفيرها امكانياتها الذاتية . ولذا وضعت ارتباطها بقوة دولية جزءا من نظرية أمنها تحرص على الاحتفاظ باستمراره بأي ثمن . وهي في ذلك تستغل متغيرات العلاقات الدولية ومراحل الصراع الدولي لتخلق ارتباطا بينهما وبين أي من القوة الدولية . ولقد نجحت إسرائيل في ذلك حتى أكتوبر ١٩٧٣ .

وبهذا الارتباط الاستراتيجي عجزت قرارات الأمم المتحدة عن أن تجد من ينفذها لصالح شعب فلسطين أو العرب داخل إسرائيل - وحصلت إسرائيل على أحدث الاسلحة ومعدات القتال . وعاشت بانتصارها العاجز على المعونات الاقتصادية الأجنبية .

وقضت عمليات أكتوبر ١٩٧٣ على فكرة أن الصراع الاسرائيلي يمكن أن يستمر وأن يؤمن مصالح الدول الكبرى في المنطقة مع تأييدها لإسرائيل . أو أن

يستمر المجتمع الدولي في تمتعه بخيرات العرب متجاهلا مسئوليتة تجاه حقوق العرب .

الخلاصة :

- ١ — أن نظرية الامن الاسرائيلية لم تكن سوى صياغة لاهدافها في التوسع وسيادة المنطقة .
- ٢ — ان نجاح اسرائيل حتى اكتوبر ١٩٧٣ في ممارسة تطبيق هذه النظرية اعتمد على توفر عوامل طارئة ومصطنعة مكنت اسرائيل من هذا النجاح .
- ٣ — أن عمليات اكتوبر ١٩٧٣ هدمت هذه النظرية وأثبتت استحالة تحقيق أهداف اسرائيل السياسية غير المشروعة . كما أثبتت أن الامن لا يمكن أن يتوفر لاسرائيل الا في ظل العدل وتحقيق الاهداف العربية المشروعة في تحرير الأراضي المحتلة واستعادة حقوق شعب فلسطين .
- ٤ — أنه مضي منذ اكتوبر ١٩٧٣ العهد الذي كانت اسرائيل فيه قادرة على اصطناع الظروف المواتية لتحقيق أهدافها .
- ٥ — أن الأمة العربية اذ تتطلع الى ارساء أسس سلام عادل ودائم في المنطقة لتعرف بوضوح أهدافها في هذا المجال ومن ثم فانه يتحتم على الطرف الآخر أن ينظر نظرة واقعية للأمور مؤداها أن تحقيق الأمن الذاتي وضمان هذا الامن مستقبلا لا يتأتى بالانتقاص من أمن الآخرين . وأن الأمن الذي يتجاهل الواقع هو أمن مسلح فقط .
- ٦ — واذا كان « بن جوريون » قد نادى بأنه بالدم والنار سقطت اليهودية وبالدم والنار سوف تعود من جديد فإنه قد لخص مشكلة الامن الاسرائيلي من وجهة نظر اسرائيل . ولا بد بعد الآن من اضافة انه بالدم والنار فقد الاسرائيليون وما زالوا يفقدون أغلى أمانى الحياة الانسانية وهو الشعور بالأمن والثقة في المستقبل ولذا فانتنا نطرح السؤال التالي :
- هل التوسع الجغرافي والردع والحرب الوقائية هي عناصر الأمن الحقيقية هل يجوز أن تقر النظرية المبنية على أن التوسع هدف والعدوان وسيلة والحرب أسلوب وفوضى الأمر الواقع حل ؟
- ٧ — أما نحن فمن حقنا أن نحرر أرضنا المقتصبة . ومن العدل أن تستعاد حقوق شعب فلسطين .
- ٨ — واننى لوائح من خلال متابعتكم الواعية لسير الامور في منطقتنا ان تكونوا متفقين معنا على أن استرجاع الارض المقتصبة واستعادة حقوق شعب فلسطين انما يمثلان مفتاح السلام والأمن في المنطقة .

نظرية الامن القومى الاسرائيلى
اللواء الركن المتقاعد / يوسف كعوش
أولا : خلفية تاريخية

طروء اليهود على فلسطين :

ان العلاقة التاريخية للعبرانيين الاوائل (أو الاسرائيليين) بفلسطين ليست مبنية على حق التولد والتملك — كما هى الحال بالنسبة لعرب فلسطين — ولكنها مبنية على أساس الاحتلال عن طريق الغزو ، ولا يعرف الا القليل عن مدة هذا الاحتلال . وهذا وصف موجز عن ذلك * .

١ — غزت قبيلة سامية الشاطيء الشرقى للبحر الابيض المتوسط فى العصر
الالفى الثانى قبل الميلاد 2 nd. MILLENTUMB S

وعرف أفرادها بالعبرانيين ، وأخيرا بالاسرائيليين ، حيث ادعوا أنهم
من سلالة ابراهيم من حفيدة يعقوب المعروف أيضا باسم اسرائيل .

٢ — هاجروا الى مصر وقاد خروجهم منها النبى موسى .

٣ — حوالى سنة ١١٠٠ قبل الميلاد كانوا قد فتحوا معظم المناطق
الجبلية فى فلسطين بالوحشية المعروفة عن جميع الفاتحين الاوائل .

٤ — ساد بينهم الكثير من الفرقة حتى معاداة الفلسطينيين — سكان
البلاد الأصليين — الذى أدى بهم الى التماسك وتأسيس مملكة ، قامت
أولا تحت الملك داوود (١٠١٠ — ٩٧٠ ق.م) وبعده تحت الملك سليمان
(٩٧٠ — ٩٣٠ ق.م) الذى عمل على توسيع مملكته ، ولكن وفاته
كانت اذانا بانحطاط العبرانيين .

٥ — وحالا انقسمت مملكة سليمان الى مملكتين كانتا تحارب بعضهما أحيانا
فى الشمال مملكة اسرائيل مركزة فى منطقة السامرة ، وفى الجنوب
مملكة يهوذا مركزة فى منطقة القدس .

٦ — بين عامى ٧٢١ و ٧١٥ ق.م ضمت المملكة الشمالية الى الامبراطورية
الاشورية واعترفت المملكة الجنوبية بسيادة الاشوريين .

٧ — فى سنة ٥٨٥ ق.م استولى نبوخذ نصر امبراطور بابل على القدس
وأخذ عددا كبيرا من سكانها أسرى الى بابل .

* Bittr, Harvest — by Sami Hadawi ' p. 38 - 39

٨ — فى سنة ٥٣٩ ق.م استولى الفرس على بابل بقيادة قورش الذى أعاد اليهود الى فلسطين ، فرجع منهم حوالى ٤٠٠٠ ألفا ، وفضل القسم الاكبر من اليهود البقاء فى بابل ،

٩ — تاريخ اليهود المدون تحت الحكم الفارسى غامض .

١٠ — اعتبارا من سنة ٣٣٢ ق.م أصبحت فلسطين جزءا من امبراطورية الاسكندر الاكبر وخلفائه من بعده .

١١ — عندما حاول اليونانيون فرض آلهتهم ثار العبرانيون ، ومنذ حوالى سنة ١٥٠ ق.م فيما بعد استعادوا معظم البلاد التى كان قد حكمها الملك سليمان .

١٢ — وفى سنة ٦٣ ق.م اقتحم القائد الرومانى بومبى مدينة القدس وأصبحت فلسطين منذ ذلك الوقت مقاطعة رومانية . وحدثت فيها عدة ثورات ، ولكن فى سنة ١٣٥ بعد الميلاد وضع الرومان نهاية اليهود فى فلسطين بتدمير القدس .

هذه هى علاقة العبرانيين أو الاسرائيليين بفلسطين فى أحسن حالاتها . طرأوا عليها وعاشوا فيها فترة قصيرة ، غير مستقرة ومتقطعة ، بأثدة منذ مدة طويلة لا أساس لها سوى الغزو . وليست هناك أية علاقة قومية أو عرقية بين الاسرائيليين الذين كانوا منذ ٤٠٠٠ سنة وبين اسرائيل اليوم من يهود روسيا وبولونيا وأمريكا وأوروبا .

ذكر المؤرخ البريطانى ويلز مايلى * : « ومهما يكن من أمر فأنهم لم يفتحوا الا منطقة التلوى الداخلية فى أرض الميصاد ، ولم يزدوا عليها شيئا ، فأن الساحل فى ذلك الاوان لم يكن فى أيدي الكنعانيين ، بل فى أيدي قوم وافدين من الخارج ، هم اولئك الشعوب الايجابية الذين يسمون بالفلسطينيين ، وقد استطاعت مدنها مثل غزة وجاث وأشدود وعسقلان ويافا ، أن تصمد لهجوم العبرانيين ، وظل اسباط ابراهيم أجيالا عديدة شعبا مغمورا يعيش فى منطقة التلال الخلفية ، مشغولا بمناوشات لانهاية لها مع الفلسطينيين وذوى قرباهم من القبائل النازلة حولهم ، وهم المؤابيون واهل مدين ومن اليهم ، وسيجد القارىء فى سفر القضاة سجلا سطر كفاحهم وما اصابهم من نكبات ابان تلك الفترة ، ذلك انك تجده فى الاغلب سجلا من النكبات والاختفاقات التى دونت بصراحة .

يبدو أن عقدة عدم الشعور بالأمن لازمت الاسرائيليين منذ طروئهم على فلسطين في الالف الثانى قبل الميلاد ، مما دعاهم الى الاستقرار فى المناطق الجبلية لكونهم معتدين على املاك غيرهم وأراضيهم ، ولأزمهم هذا الشعور وهم يعيشون فى الغيتو * Ghetto بسبب شرورهم ونقمتهم على الانسانية والمجتمعات . ويقول منوهين ** الصهيونية السياسية فى نشأتها الحديثة كانت من صنع يهود روسيا ، وبلدان شرق أوربا وأواسطها وجنوبها مثل بولندا ، وهنغاريا ودول البلقان ، وكان اليهود يعيشون فى تلك البلدان فى عزلة تامة فى الغيتو وحياة الغيتو هذه خلقت فى يهود شرق أوربا عقلية مريضة سببها طول ما عانى اليهود هناك من اضطهاد وبؤس . وفى حياة الغيتو تلك وتحت مؤثرات العقلية المريضة نشأ زعماء الصهيونية السياسية من عقلية القرن العشرين ، أمثال : هرتزل — وايزمان — احادهام — دافيد بن غوريون — موسى شاريت — مناجم بيجتن — وغيرهم كثيرون .

هؤلاء هم الذين خططوا لاقامة اسرائيل ابتداء من المؤتمر الصهيونى الاول الذى عقد فى يال بسويسرا برئاسة هرتزل ، الى الحصول على وعد بلفور فى ٢ نوفمبر ١٩١٧ ، ثم العمل فى ظل الانتداب البريطانى على فلسطين ، الى ان قامت دولة اسرائيل يوم ١٤ مايو ١٩٤٨ ، ووضعوا ونفذوا خطط الهجرة اليهودية الى فلسطين ، وخططوا الاستراتيجية ونظرية الامن القومى منذ المؤتمر الصهيونى الاول حتى اعلان قيام دولة اسرائيل ، ومن ثم تطوير نظرية الامن القومى بعد ذلك فى ضوء الظروف المحلية والدولية .

ثانيا : ظل الانتداب البريطانى

احتلت الجيوش البريطانية فلسطين عام ١٩١٧ أثناء الحرب العالمية الاولى ، وبمساعدة الصهيونية العالمية صارت بريطانيا هى الدولة المنتدبة رسميا على فلسطين بتفويض من عصبة الامم اعتبارا من عام ١٩٢٢ ، وعينت بريطانيا السير هيربرت صموئيل البريطانى اليهودى أول مندوب سام على فلسطين ، وأخذت حكومة الانتداب تعمل على تنفيذ وعد بلفور لاقامة وطن قومى لليهود ، بتسهيل هجرتهم اليها وامتلاك الاراضى وغير ذلك .

قام عرب فلسطين بعدة ثورات لدرء خطر اغتصاب بلادهم ، كان أشهرها ثورات ١٩٢٢ ، ١٩٢٩ ، ١٩٣٣ ثم الثورة الفلسطينية الكبرى بين عامى ١٩٣٦ و ١٩٣٩ .

(*) الغيتو حارة اليهود فى كل مدينة .

(**) موسى منوهين : مؤلف يهودى نشر كتاب « تدهور اليهودية فى زماننا » عام ١٩٦٥ ، واتهم فيه الصهيونية بأبشع التهم وادان بريطانيا وأمريكا لتبنيهما تغليب باطل الصهيونية على حق العرب .

تطورت نظرية الامن القومى الاسرائيلى فى ظل الانتداب البريطانى ومرت
بالمراحل التالية :

١ — تخطيط اقامة المستعمرات :

كان التخطيط لاقامة المستعمرات فى فلسطين يتقرر منذ البداية وفقا
للاحتياجات السياسية والاستراتيجية ، واتبعت أساليب واستراتيجيات
متنوعة منذ انشاء المستعمرات الاولى ، واخذت فى التطور لتتلاءم
والظروف والمواقف التى كانت تجابه الغزوة الصهيونية . وبوجه عام
كانت هذه المستعمرات أشبه بقلاع حصينة مصممة للدفاع ، وتشمل تدابير
التموين والاسلحة والملاجئ والاسعاف ، لتتمكن من الصمود مدة طويلة .

٢ — الحرب البريطانية * .

كانت الدولة المنتدبة تتكفل بحماية المستعمرات والاحياء اليهودية والمرافق
والمنشآت والقوافل عند نشوب الاضطرابات والثورات العربية الفلسطينية .
وبنفس الوقت تساعد فى تدريب الرجال اليهود على القتال واستعمال السلاح
بينما كان اقتناء السلاح من أى نوع محرما على عرب فلسطين
وجزاؤه الاعدام .

٣ — انشاء التنظيمات العسكرية :

فى عام ١٩٣٧ خطب بن غوريون امام الهستدروت ، وأظهر أن ضعف
اليهود وعدم صلاحيتهم ليكونوا طرفا له وزن فى أى تحالف راجع الى
أنهم لم يصبحوا قوة ، ولم يكونوا دولة قوية .

ومنذ بداية الانتداب أخذ اليهود يطورون منظماتهم العسكرية ،
ويقومون باجراءات التدريب العسكرى فى المستعمرات . وشملت دورات لضباط
الصف والضباط الذين شكلوا نواة الهجاناء . كان هذا النشاط العسكرى
يتم فى الظاهر دون موافقة حكومة الانتداب ولكنها تسكت عنه ، وهكذا
بدأت الهجاناء تظهر تدريجيا الى الوجود مع بداية الثورة الفلسطينية الكبرى
عام ١٩٣٦ ، حيث باشرت القوات البريطانية فى فلسطين والدولة المنتدبة
على تدريبها وتجهيزها تحت اشراف ضابط بريطانى هو البريجادير أورد وينجت

(*) عاش كاتب البحث ظروف ثورتى ١٩٢٣ - و ١٩٣٦ - ١٩٣٩ وشاهد الحماية المكثفة من القوات
البريطانية على أماكن اليهود . . كانت سيارة الباص اليهودية المسافرة بين مدينة وأخرى
تحميها سيارة مصفحة بريطانية تسير أمامها وأخرى خلفها .

ORDEWINGATE الذى قـدم الى فلسطين فى اواسط الثلاثينات كضابط المخابرات فى هيئة اركان الجنرال ديل . وقد قام وينجت بالتعاون مع الهجاناه فى نصب كمائن للجماعات العربية التى كانت تنقل الاسلحة عبر الحدود مع سوريا ، وكان هو يقود الجنود ويشترك بنفسه فى القتال .

وفى نهاية عام ١٩٣٧ تم استبدال ديل بوينجت (**) وكان الاخير قد قدم مذكرة الى الجنرال ويفل ينتقد فيها اساليب الجيش البريطانى فى محاربة الجماعات العربية واقترح عليه اسلوبا آخر ، فبدلا من الدفاع الساكن الذى لم يكن كثير الفاعلية ، والذى كان يشغل جنودا أكثر مما يلزم ، ويضعف بالتدريج صفاتهم الحربية والذى لم يكن ينفع مع المهاجمين ، اقترح وينجت تكوين وتدريب فرق صغيرة متحركة للدورية ، تعمل غالبا فى الليل وتستند فى عملياتها الى تقارير المخابرات . فتفاجىء العدو وتشتبك معه حيثما كان ، وكان جزء من اقتراحه على تكوين هذه القوات بشكل مشترك من الجنود البريطانيين واليهود وتدد بدأ بتكوين هذه الدوريات المختلطة لحراسة خطوط أنابيب نفط العراق الممتدة الى حيفا عبر الجليل الاسفل ، وبالنظر الى نجاح وينجت فى عملياته هذه تلقى الاشارة فى انشاء سرايا الليل الخاصة المؤلفة فى غالبيتها من بوليس المستعمرات اليهودى . وكان وينجت يؤكد على استعمال الليل كسلاح هجومى ، ويقول بن غوريون *** . « واستطيع أن أؤكد ان ماعمله وينجب لابنائنا كان له أكبر الاثر فى الحرب مع العرب فيما بعد ، وكان وينجب يود نقل ثقته باليهود الى قيادة الجيش البريطانى ليرهن لها أن اليهود لم يكونوا قادرين على الدفاع عن انفسهم فحسب ، بل انهم سيكونون حلفاء اوفياء لبريطانيا فى الشرق فى حالة نشوب حرب . ولكننى كنت اخشى انه لم يجد آذانا صاغية لارائه هذه فى دوائر الجيش البريطانى . ولكن الحالة الخطيرة لبريطانيا فى صيه ، عام ١٩٣٨ دفعت البريطانيين الى قبول خطة وينجت بقبول اليهود المحليين لعمليات الجيش وعلى أى حال فان هذا لم يتم بدون تردد من ناحية البريطانيين ، فلم يخصص الجيش البريطانى ميزانية لتدريب اليهود ، فتحملت النفقات الوكالة اليهودية . وفى ايلول عام ١٩٣٨ تقدم مائة من خيرة ضباط الهاجاناه للتدريب فى مستعمرة عين حارود فى وادى زرعين (مرج ابن عامر) وقد أناد اليهود من معظم هؤلاء الضباط فيما بعد لحرب ١٩٤٨ مع العرب وفى تكوين جيش اسرائيلى . . »

تطلبت الاحتياجات الآمنة *** للمستعمرات والتجمعات اليهودية فى

(*) بن غوريون وبناء اسرائيل ١٩٦٩ - محمد العابدى ص ٨٢ ، ٨٣ .

Een Gurion — Israel years of Challenge — London 1963,

(**) انشاء وتكوين الجيش الاسرائيلى - ايجال لون ، ترجمة عثمان سعيد ١٩٧١ .

فلسطين اجراء تخطيط عسكرى وتدبير حربية واسعة ما بين عام ١٩٢٠ — ١٩٣٧ ، وهذه الاحتياجات أدخلت على التخطيط والتنفيذ العسكرى للهاجاناء عناصر جديدة كثيرة ، بما فى ذلك استراتيجية أكثر دقة على مستوى البلاد كلها ، تراعى الاعتبارات المحلية والتخطيط الشامل ، وقادرة اكبر على الحركة ، واستخدام اوسع للمدافع الرشاشة الخفيفة ، وفوق ذلك كله فان هذه الاحتياجات عجلت بانشاء قيادة عليا مدنية سرية تتصرف بتقويض كامل من جانب المؤسسات السياسية الشرعية للمجتمع اليهودى فى فلسطين — وهيئة اركان حرب عامة عسكرية سرية ، تتكون من الفروع المعتادة لمثل هذه الهيئة ويرأسها رئيس لهيئة الاركان .

وخلال ثورة ١٩٣٦ — ١٩٣٩ تطورت الهاجاناه الى حد كبير كقوة للأمن القومى الاسرائيلى بمساعدة حكومة الانتداب حيث انشأت شرطة المستعمرات اليهودية وهى قوة كانت تضم ثلاثة عناصر * :

- ١ — عدد صغير من الوحدات المتنقلة ، تدفع مرتباتها وتزودها بالمهمات حكومة الانتداب للقيام بكافة واجبات الحراسة المحلية .
- ٢ — عدد أكبر من قوات الشرطة الخاصة ، يسمح لها باستخدام أسلحة القوة المتنقلة للتدريب وفى حالات الطوارئ .
- ٣ — وحدات متنقلة تقتصر خدمتها على مناطق محددة ، تمويلها الحكومة أيضا ، وهى المسئولة فى مناطقها للقيام بدوريات الحراسة للطرق والمحصولات ، وتعزيز حاميات المستعمرات التى تتعرض للهجوم ، ونصب الكمائن للفدائيين العرب اثناء اقترابهم من المناطق اليهودية أو انسحابهم منها .

وتبع ذلك ظهور وينجت بحماسه الصهيونى غير العادى على مسرح فلسطين ، حيث جعل من الهاجاناه قوة عسكرية قادرة تدريبيا وتسليحيا وتنظيميا .

الحرب العالمية الثانية :

عملت السلطات البريطانية على تأليف فرقة (البالمخ) وتدريبها وتزويدها بالسلاح بحجة الاسهام فى مجهود الحلفاء الحربى . وشجعت الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية الشباب اليهودى على التطوع فى صفوف الحلفاء لاكتساب الخبرات العسكرية وليكونوا جنودا مدربين لجيش المستقبل . وفى عام ١٩٤٣ تم أنشاء الفيلق اليهودى فى أوروبا من قبل الحلفاء ، وما أن حلت نهاية الانتداب البريطانى على

(*) نفس المرجع السابق .

فلسطين ، حتى كان لدى اليهود آلاف الرجال المدربين وكميات وفيرة من السلاح والمعدات سرعان ما انضمت الى الهاجاناه لتكوين الجيش الاسرائيلي .

قرار التقسيم :

بعد صدور قرار تقسيم فلسطين من الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٩٤٧/١١/٢٩ نشبت الاضطرابات في فلسطين بين عرب فلسطين العزل من السلاح أصحاب البلاد الشرعيين ، وبين اليهود المدججين بالسلاح والمنظمين تنظيماً عسكرياً جيداً كما مر في السابق ، وكانت أهم عناصر الأمن القومي الاسرائيلي في هذه المرحلة هي :

- ١ — طرد عرب فلسطين من ديارهم وأراضيهم بقوة السلاح ، واتخذوا من المذابح الجماعية وسيلة لذلك ونجحوا فيها .
- ٢ — الاستيلاء على القسم الأكبر من المدن والمناطق الفلسطينية قبل انتهاء الانتداب في ١٩٤٨/٥/١٥ ونجحوا في ذلك أيضاً ، إذ أن البريطانيين حين عزموا على إنهاء انتدابهم كان مهمهم الأول أن ينسحبوا هم وقواتهم من فلسطين بسلام ، وكانت سلامة هذا الانسحاب هي الاعتبار الأول ، ولم يشغلوا أنفسهم من الذي يستولى على المنطقة التي يخلونها .
- ٣ — زيادة تحصين المستعمرات وأماكن التجمعات اليهودية وتوفير الحماية الكافية لها .
- ٤ — تجهيز قوات ضاربة قادرة على الحركة السريعة وتتفوق على القوات العربية التي يتوقع دخولها الى فلسطين .
- ٥ — تأمين امداد السلاح والمعدات من كل أوروبا الشرقية والغربية ، وقد قامت الهيئات والمؤسسات الصهيونية في تلك البلاد بدور هام في هذا المجال .

ثالثاً : الاستراتيجية الاسرائيلية ونظرية الامن

قام الجيش الاسرائيلي رسمياً في السابع والعشرين من يونيو ١٩٤٨ ، وشمل جميع المنظمات العسكرية ذات الاتجاهات المختلفة ، وكان لابد من بلورة استراتيجية محددة لاسرائيل بعد ظهورها كدولة ، تلبي احتياجات أمنها القومي وصارت الاستراتيجية الاسرائيلية بعد ظهور الدولة وحتى حرب أكتوبر ١٩٧٣ تقوم على القواعد التالية :

- ١ — الجيش القوى : ايجاد قوات عسكرية مزودة بأحدث الاسلحة والمعدات . وتدريبها على أعلى مستوى تحت ظروف مشابهة بقدر المستطاع لظروف المعركة الحقيقية . والجيش القوى يخيف الخصم ، ويشكل عامل ردع يجعل العدو يتردد كثيراً قبل دخول ميدان القتال .

٢ — القيام بالهجوم المسبق (أو الضربة الوقائية) :

مباداة العدو بالهجوم وتوجيه الضربة اليه قبل أن يبدأ هجومه المتوقع ، وهذا يعنى شن هجوم شامل وصاعق قبل شهور أو أسابيع أو أيام أو حتى ساعات قليلة ، والمهم هو أن تسبق القوات الاسرائيلية العدو وذلك لضمان قلب المائدة عليه . تكون الضربة المسبقة في الحالات التالية :

- أ — حشد القوات المعادية بصورة فعلية ومنظورة بغرض القيام بعملية هجومية .
- ب — تدهور جذرى في حالة الأمن بصورة عامة ، نتيجة خرق العدو لتعهداته .
- كما خططت اسرائيل وأجازت لنفسها اجتياز خطوط وقف اطلاق النار لعملية غزو قصيرة المدى وللبقاء مدة أطول في الحالات التالية :
- أ — ضرب قواعد المقاومة التى تنفذ من قواعد وراء خطوط وقف اطلاق النار عندما لا تتوفر امكانية صدها بوسائل محدودة .
- ب — بهدف تقديم العون لحلفاء في الدول المجاورة .
- ج — في حالة تغيير خطر للوضع في بلد مجاور .
- د — في حالة الهجوم على اسرائيل أو في حالة حشد قوات عربية واستعدادها للهجوم .

٣ — وجود جهاز مخابرات قدير :

لجمع المعلومات وفرزها وتحليلها بسرعة فائقة ، ودقة متناهية . ومتابعة التطورات لاعطاء صورة واضحة ودقيقة . تتيح للقيادة اتخاذ القرارات السليمة في الوقت المناسب .

٤ — المفاجأة والمباداة :

اتخاذ التدابير اللازمة لضمان مفاجأة العدو ومباداته استراتيجيا ، واذا لم يكن ذلك ممكنا على المستوى الاستراتيجى فعلى المستوى التعبوى (التكتيكى) كما حدث في حرب الخامس من حزيران ١٩٦٧ .

٥ — الحرب القصيرة والحاسمة :

يجب أن تكون أية حرب قصيرة وحاسمة وذلك لاسباب عسكرية وسياسية . هذا ما حدث في حربى ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، وهذه قاعدة هامة في الفكر والاستراتيجية الاسرائيلية .

٦ — نقل المعركة الى أرض العدو :

أصبح هذا المبدأ عقيدة رسمية منذ أصدر بن غوريون بوصفه أول وزير دفاع في اسرائيل اوامره للقيادة العليا بالعمل في جميع الحالات على نقل

المعركة الى ارض العدو فور بدء الاشتباكات ، معتبرا أى هجوم مضاد ينجح داخل اسرائيل حتى لو تم توقيفه وتدميره مخالفا لروح تلك العقيدة .

٧ — انتهاج سياسة معينة فى المكان الدولى :

تكون على مستوى كبير من المرونة والبراعة وتستهدف تحقيق مايلى :

أ — اقامة علاقات وثيقة مع الدول الكبرى ، مع عدم الاعتماد الكلى على دولة واحدة وكذلك تضمن الدعم السياسى من ناحية ، وتحصل على احتياجاتها من الاسلحة المتطورة من ناحية أخرى .

ب — اقامة علاقات وطيدة مع الدول الصغيرة ، وخاصة الدول النامية فى آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية ، للأغراض السياسية والتجارية .

وعلى الرغم من انتهاج هذه السياسة عالميا ، الا أن اسرائيل تركز اهتمامها على العلاقة مع الولايات المتحدة ، وحسب ادعاء آلون يعود ذلك الى سببين أولهما اهتمام الولايات المتحدة بمنطقة الشرق الاوسط نتيجة حرصها على ضمان مصالحها فيها وثانيهما امتلاك الولايات المتحدة لتكنولوجيا الاسلحة الأكثر تطورا .

تطبيق الاستراتيجية :

تم أخضاع كافة شئون الحياة فى اسرائيل لمتطلبات الحرب ، واصبح المجتمع الاقتصادى والسياسة تحت رحمة الحاجات الاستراتيجية وتعمل جميعها لتنفيذ هذه الحاجات .

ولتطبيق قاعدة الجيش القوى ، عالجت اسرائيل النقص الديموغرافى بتنظيم جيش احتياط بكفاءة قتالية ممتازة ، وتألفت القوات المسلحة من جيش نظامى صغير من الخدمة الوطنية أو التجنيد الاجبارى ، قوات الاحتياط والدفاع الاقليمى عن المستوطنات .

وتطلبت هذه الاستراتيجية فى مجالات الاختيار والتطبيق العلمى ابتكار عدة اساليب ، واتباع اجراءات معينة ، تمت ممارستها أثناء التدريب والمناورات والعمليات الانتقامية داخل حدود الدول العربية المتاخمة . ورافق وجود الجيش القوى الجيد التدريب اهتمام زائد بالتطور الاجتماعى والاقتصادى والعلمى . وفى العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ اتيح لاسرائيل ممارسة الاجراءات والاساليب اللازمة للحاجات الاستراتيجية فى تجربة عملية . ومع أن الجيش الاسرائيلى خلال حملة السويس كان يسير فى ركاب دولتين كبيرتين — انكرا وفرنسا — الا أنه مارس عملية الحرب الخاطفة ، بما فيها من مرونة وسرعة الحركة ، وما يتبعها من عمليات الخرق والتطويق . وعندما ظهرت بوادر المؤامرة الثلاثية ، واتضح لمصر خطر هجوم الانجليز والفرنسيين على الاراضى المصرية غرب القناة ، تقرر اخلاء شبه جزيرة سيناء وكان القرار سليما من الناحية الاستراتيجية .

نتيجة لحرب السويس ترسخت عقيدة الحرب الخاطفة لدى القيادة الاسرائيلية وتطلب ذلك التركيز على زيادة فاعلية القوة الجوية والاحتفاظ بتفوق في الطيران ، وكذلك زيادة الاهتمام بالقوات المدرعة والآلية ، وهى عناصر الحرب الخاطفة ، وبالإضافة الى دور القوات الجوية في الحرب فقد كان لها ادوار أخرى في عمليات الردع والانتقام وتغطية جميع القوات الاحتياطية . واعتبارا من عام ١٩٦٠ أخذت التشكيلات المدرعة الاسرائيلية والتشكيلات الآلية تمارس تدريبات فى أماكن جبلية صعبة ، تعتبر فى نظر الفكر العسكرى التقليدى غير صالحة لعمليات الدروع ، وتواصل التدريب على ذلك بتجهيزات هندسية خاصة لتتمكن القوات المدرعة من القتال فى أية أرض مهما كانت صعبة ، وكانت هذه أيضا « احدى مفاجآت حرب حزيران » .

حدثت التجربة الرئيسية للقوات الاسرائيلية فى حرب حزيران (يونيو) حيث خاضت حربا خاطفة حاسمة فى كل من سيناء والضفة الغربية وهضبة الجولان . خاضت اسرائيل هذه الحرب على الجبهتين المصرية والأردنية فى وقت واحد تقريبا ، وتوقف إطلاق النار على الجبهة الاردنية مساء يوم ٧ حزيران بوصول القوات الاسرائيلية نهر الاردن . وتوقف على الجبهة المصرية مساء ٨ حزيران بوصول القوات الاسرائيلية قناة السويس . نقلت القوات الاسرائيلية من الجنوب الى الشمال بسرعة وفاعلية حيث تم إنشاء الجبهة السورية ، وكان التخطيط لذلك قد تم فى زمن السلم حيث كدست المواد والمعدات فى القسم الشمالى من اسرائيل ، وفى أثناء الحرب جرى نقل الرجال لعدد كبير من الوحدات والتشكيلات .

كانت نظرية الأمن القومى الاسرائيلى حتى ما قبل حرب حزيران (يوليو) ١٩٦٧ ترتكز على أساس القدرة على توجيه ضربة وقائية حاسمة ونقل الحرب الى ارض العدو ونظرا لشكل اسرائيل الجغرافى الطويل وضيق المسافة فى وسطها من خط هدنة عام ١٩٤٨ بينها وبين المملكة الاردنية الهاشمية والبحر ، فكانت فى بعض نقاط معينة لا تزيد عن ١٥ كيلو مترا — من مدينتى طولكرم وقلقيلية — فى الضفة الغربية . وعلى هذا الاساس بنى الجيش الاسرائيلى كجيش متحرك وهجومى ، قادرا على الانتقال من نقاط تأهبه الى وضعية الهجوم خلال فترة قصيرة وبسرعة فائقة ، وبرهنت هذه النظرية على صحتها فى حرب حزيران ١٩٦٧ .

وبعد حرب حزيران ، ووقوف الجيش الاسرائيلى على قناة السويس فى الجنوب ونهر الاردن فى الشرق ، وهضاب الجولان فى الشمال ، تغيرت ظروف النظرية الانسانية المتعلقة بتحريك الجيش ، اذ أن أى حرب قادمة ستجرى بعيدا عن التجمعات السكانية فى اسرائيل وبذلك تتوفر للجيش مهلة من الوقت ، ومجال للمناورة ، لمجابهة المشكلة العسكرية دون أن تصاب الجبهة الخلفية بأذى . وكانت الجبهة الخلفية دائما وابدا نقطة ضعف دولة اسرائيل فى زمن الحرب ، بسبب الخوف من سقوط كثير من الضحايا بين السكان المدنيين ، وعلى ذلك ظهرت بعد حرب حزيران ١٩٦٧ مرتكزات جديدة لنظرية الأمن القومى الاسرائيلى .

نظرية الامن :

اقتنع القادة الاسرائيليون نتيجة لحرب حزيران ان عقيدتهم الاستراتيجية مبنية على أسس صحيحة وسليمة . وشعرت اسرائيل ان التوسع الجديد قد أنقذها من شعور الاختناق ، وركز الفكر الاستراتيجي على تأكيد حقيقة ان الاراضى المحتلة لازمة للدفاع عن البلاد ، وظهرت نظرية الامن الاسرائيلية بمرتكزات جديدة معظمها نابع من قواعد الاستراتيجية المقررة والمذكورة آنفا ، وصارت المرتكزات الجديدة تتمثل فيما يلى :

١ — القدرة على الردع :

أن تكون اسرائيل أقوى دولة فى منطقة الشرق الأوسط أن توازى قوتها قوة الدول العربية مجتمعة ، وبذلك تكون هى اليد فى المنطقة ، وتقوم القدرة على الردع على الأسس الآتية :

أ — توجيه الضربة الوقائية المسبقة : وذلك بعدم انتظار وقوع الضربة الأولى من الجيوش العربية أو عدم السماح لها بذلك .

وافترض توفر القدرات الكفيلة بكشف النوايا العربية مبكرا فى الوقت المناسب اعتمادا على جهاز مخابرات ممتاز ، يسمع دبيب النمل فى منطقة الشرق الأوسط ويتعاون مع أجهزة المخابرات الأجنبية المختلفة ويعتمد عليها .

ب — الاعتماد على قوة جوية متفوقة من أحدث وأقوى الطائرات ، لتكون أداة الردع الرئيسية ، تصل الى أعماق الدول العربية وتكون ذراعها الطويلة ولذلك جرى تزويدها بطائرات الفانتوم لهذه الغاية .

ج — جيش عصى متحرك مجهز بقوات مدرعة وآلية كبيرة ، وعلى درجة عالية من الكفاءة القتالية ومستوى تدريب رفيع ، لتضمن به تدمير أى جيش عربى بصورة خاطفة وسريعة ، وأحباط وتدمير أى هجوم عربى فى ساعات قليلة .

٢ — الحدود الآمنة * :

وذلك بضم مساحات واسعة من الاراضى والمياه العربية لتضمن تأمين المجال البرى والجوى والبحرى لعمل قواتها ، وبذلك يتوفر لها العمق الاستراتيجى الذى يوفر لها مزيدا من الأمن ، بإبعاد ميادين العمليات الحربية عن قلب اسرائيل . وأماكن تجمع السكان ، ويفسح لقواتها مجال التعبه وحرية العمل والمناورة ، ويهدد عمق الدول العربية . ومفهوم الحدود الآمنة ينبع بقوة ظاهرة فى اسرائيل بعد حرب حزيران (يونيو) حيث وصلت قواتها الى موانع مائية فى الجنوب والشرق ، وموانع جبلية فى الشمال وتؤمن هذه الحدود المزايا التالية :

(*) حرب رمضان — الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة ، لواء حسن البدرى لواء طه المجدوب ، عميد أ.ح ضياء الدين زهدى .

أ — حرمان الدول العربية من القدرة على القيام بأى تحرك عسكرى ،
ويسمح لاسرائيل بحرية العمل الهجومى ضد أية دولة عربية .
ب — تأمين مبدأ الاقتصاد فى الجهد ، اذ تحتاج هذه الحدود الى
قوات قليلة للدفاع والمراقبة ، وايقاف الهجوم العربى لاطول مدة ممكنة
حتى يتاح الوقت لتعبئة الاحتياط وتحريك القوات من العمق الى
الاماكن المقررة فى الخطة .

ج — موقف التهديد والمساومة والابتزاز فى حالة قبول الدول العربية
لاجراء التسوية .

٣ — **المباداة والاحتفاظ بها فى كافة الظروف والاحوال** : لاجبار الخصم على
طلب السلامة والعودة ، فتارة تعتدى على الدول العربية ، واخرى تسقط
الطائرات المدنية وتعترضها فى الجو ، وتلوح بالقبضة القوية الجاهزة
للضرب لاقبل بادرة .

٤ — **ضمان مؤازرة عظمى كحليف موثوق بنجدته فى كل وقت** :

وقد تجلى ذلك كغريزة فى الصهيونية العالمية قبل قيام اسرائيل ، بنقل
اعتمادها من دولة كبرى الى اخرى ، ابتداء من المانيا القيصرية الى
انكلترا ، وتجلى كذلك فى اعتماد اسرائيل على بريطانيا وفرنسا اثناء العدوان
الثلاثى عام ١٩٥٦ وفى الوقت الحاضر على الولايات المتحدة وهذا الاعتماد
مرتبط بطبيعة نشأة اسرائيل كجسم دخيل فى المنطقة العربية ، تعمل على
لفظة حضاريا وقوميا ولا يستطيع مواجهة الامة العربية منفردا .

وفى حرب السويس لم تجرؤ اسرائيل على بدء العمليات الا بعد التأكد
من ان كلا من بريطانيا وفرنسا ستشاركان فى الحرب ، كما حصلت ايضا
على تأمين مضمون لحماية جوية فرنسية فوق المدن الرئيسية وميدان
سيناء ، مع ان الجيش المصرى لم يكن قد استوعب الاسلحة التى حصل
عليها من روسيا اواخر عام ١٩٥٥ استيعابا كاملا ، حيث كانت العملية
تغيرا جذريا فى تسليح الجيش من غربى الى شرقى ، وما يتطلب هذا
من وقت وجهد لاعداد المدربين ومعاهد وكراسات التدريب .

اما حرب حزيران فقد خاضتها اسرائيل دون مشاركة حليف فعلى على
الأرض ، بعد أن أعدت للامر عدته من تسليح وتجهيز وتخطيط قبل سنوات
من بدء الحرب ، كان الحليف هذه المرة يراقب من بعيد فى حال تحول التيار
ضد اسرائيل ليتدخل الى جانبها ، ونظرا لنجاحها الذى لم تكن تتوقعه
الى هذه الدرجة فقد اقتنعت لأول مرة انها تستطيع أن تتحرك للعمل دون
مساعدة خارجية ، مما يترك لها الحرية لتتصرف بصورة مستقلة تماما
حسب الاساليب التى اعتمدتها وتوافق احتياجاتها .

رابعاً : حرب أكتوبر وتقويض

نظرية الامن

عندما دهمت صفارات الانذار سكان اسرائيل في الساعة ١٤.٠٠ من يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، أيقن الجميع أنه لا يوجد سبب للقلق ، وليس هناك ما يدعو الى الخوف فالجيش الاسرائيلي لم يكن ابدا أقوى مما هو عليه ، وقد ركزت الدولة على بقائه أقوى جيش في المنطقة ولم تبخل عليه بالسلاح الحديث والمعدات العصرية ، من أحدث ما أنتجته مصانع الاصدقاء لذلك اعتقدوا أن وضع اسرائيل الامنى لم يكن أفضل مما هو عليه .

كان المذهب الذى غرس فى قلب كل جندى فى اسرائيل منذ لحظة تجنيده * يقضى دائما بأن مهمة الجيش النظامى هى صد العدو فى حالة الهجوم وتأخير الى أن تتم تعبئة وحدات الاحتياط ودفعها الى المعركة ويعرف كل جندى احتياطى فى اسرائيل أنه منذ اللحظة التى يسمع فيها من الاذاعة اشارة التحاقه ، أو فى لحظة استدعائه بواسطة شبكة العدائين المتشعبة والسريعة ، فانه يتحول خلال ٢٤ ساعة الى مقاتل بكل معنى الكلمة مزود بأجود السلاح والعتاد ومستعد للقتال . ان هذا الايمان هو الذى غرس فى قلوب الاسرائيليين أنه ما من جيش عربى ، مهما كان كبيراً وقوياً ، يستطيع الانتصار على الجيش الاسرائيلى .

لقد استخدمت الصحافة العالمية أقوى عبارات المديح والثناء ، فى وصفها لحروب الجيش الاسرائيلى وعملياته وبطولاته لقد وصف انتصاره السريع فى حرب حزيران ١٩٧٦ بأنه من أعظم الانتصارات العسكرية فى التاريخ الحديث بل ذهب البعض الى القول أن حرب حزيران كانت فريدة فى التاريخ العسكرى .

وحتى الساعة ١٤.٠٥ من يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، كانت اسرائيل تبدو فى نظر العالم قلعة عسكرية منيعة لا يمكن الاقتراب منها ، وقوة قادرة لا يمكن هزيمتها ، ولما تبين للاسرائيليين فى الدقائق الاولى أن الحرب قد بدأت ، كان الغرور قد وصل بالجيش الاسرائيلى قادة وجندا ، الى اليقين بأن هذه الحرب هى اليوم السابع فقط لحرب حزيران ، وخرج الجنرال دافيد اليعازر رئيس أركان الجيش الاسرائيلى ليقول عن العرب لما بدأوا الحرب (« ستسحق عظامهم » .

قضت حرب أكتوبر ١٩٧٣ على نظرية الامن الاسرائيلية بمرتكزاتها الأساسية تقريبا ، وأدعت اسرائيل أنها قبلت التخلّى عن بعض مرتكزات أمنها القومى استدرارا لعطف العالم ، وتخفيفا للاعباء الاقتصادية ، وأدعت أيضا أنها تركت

المبادأة للعرب عن طواعية واختيار حتى لا توصم بالعوان . فهل يعقل أن تخالف إسرائيل قواعد استراتيجيتها التي أدامتها وحافظت عليها منذ قيامها حتى لا توصم بالعدوان ، بينما نشأت على العدوان ، وكرسته باستمرار لاحتلال الاراضى العربية ، وانكار الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى الذى اغتصبت دياره وأملاكه ، وكذلك انكار الحقوق لكافة الدول العربية ، وأدارت ظهرها وأصمت أذنها لرغبات الاسرة الدولية الممثلة فى قرارات وتوصيات المنظمات والهيئات العالمية ، وسجلات هيئة الامم المتحدة ومجلس الامن الدولى خير شاهد على عدوانها منذ نشأتها .

لقد انهارت قصور الاوهام والافكار والنظريات التى ظهرت نتيجة لنشوة وغرور النصر فى حرب خزيان (يونيو) ١٩٦٧ . فالمستعمرات التى انشئت فى مرتفعات الجولان لتسهم فى الدفاع عن اسرائيل ، اخلت بسرعة ، كما تم اخلاء شرم الشيخ من السكان المدنيين ، عندما تبين أن المصريين دفعوا بمجموعات من قوات الصاعقة الى هذا القطاع ، وكان المفروض أن شرم الشيخ قد أعد ليكون ذا أهمية استراتيجية رئيسية ، لانه يشرف على مدخل البحر باتجاه خليج العقبة ، وفيه ميناء ايلات المنفذ الرئيسى لاسرائيل الى اسيا وأفريقيا الشرقية . ولكن نظرة بسيطة الى الخريطة تكفى لتبرهن أن البحر الاحمر يمكن اغلاقه كليا من مضيق باب المندب ، وهذا ما حدث عندما نشبت الحرب ، فقد سيطرت عليه القوات البحرية المصرية ، فرابطت فيه المدمرات المصرية ، وباشرت حق التفتيش واعتراض السفن التجارية ، وكذلك حق الزيارة الى داخل البحر الاحمر ، وبذلك قطع الشريان الحيوى لاسرائيل الذى يربطها بأفريقيا وآسيا ، والذي تذرعت به كحجة فى حرب السويس ١٩٥٦ وحرب خزيان ١٩٦٧ ، حيث كانت حجتها أن سيطرة مصر على مضائق تيران وشرم الشيخ يقطع هذا الشريان الحيوى ، وضمنت قوات الطوارئ الدولية التى رابطت فى شرم الشيخ بعد حرب السويس بقاء هذا الطريق مفتوحا . أما بعد حرب خزيان ١٩٦٧ فقد اخذت اسرائيل تعلن للملأ عن عزمها البقاء فى شرم الشيخ ، لابقاء السيطرة على مدخل خليج العقبة لتبقى الطريق الى افريقيا وآسيا مفتوحا أمامها ، لذلك كان اغلاق مضيق باب المندب من قبل البحرية المصرية ضربة استراتيجية لم ترد على تفكير العدو ، وطوال فترة العمليات الحربية فى حرب أكتوبر ، لم تدخل البحر الاحمر سفينة اسرائيلية واحدة ، ولم تخرج منه سفينة * .

أما نظرية الحدود الآمنة فقد سقطت تحت أقدام القوات العربية فى بضعة ساعات ، وهذا فقط نتيجة قيام جيشين عربيين بخطة واحدة للعمل ، وتغيرت صورة القوة الرادعة للجيش الذى لا يقهر خلال ايام قليلة لانه قاتل لأول مرة وجهًا لوجه .

(*) حرب رمضان — الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة ، لواء حسن البدرى ، لواء طه المجدوب ، عميد أ.ح ضياء الدين زهدى .

وخلال الايام الثلاثة الاولى من القتال ، لم تتمكن القيادة الاسرائيلية من ايجاد حلول للمشاكل الاستراتيجية التي واجهتها ، فوزير الدفاع (موشى ديان) كان غير فعال ، وفى حالة ذعر وارتيباك ، ولم تكن افكاره وتعليماته مجدية وبالتالي كانت الحرب تدور دون أن يكون له وجود فيها .

وكانت مواجهة الحرب على جبهتين مشكلة كبرى بالنسبة للقيادة الاسرائيلية وهيئة أركان حرب ، مثل هذا الموقف منع اسرائيل من الوصول الى هدفها التقليديين ، بحشد قواتها على جبهة واحدة ثم انهاء الحرب بسرعة على أساس خاطف ، ومنذ اليوم الاول للحرب ، أعطى التفكير العسكرى الاسرائيلى الاسبقية للجبهة السورية ، وأخذ يرمى بثقل قوته البرية والجوية على هذه الجبهة للأسباب التالية :

١ — كون الجيش السورى اضعف من الجيش المصرى وقريب جدا من اسرائيل لذلك كان الاسهل على الاسرائيليين تدميره أو هزيمته أولا حسب اصطلاح الوقت والمسافة والقوة .

٢ — الحجم الكبير للقوات السورية المدرعة التى اقتحمت الهضبة يجعل من الصعب ايقافها عند حدود فلسطين السابقة — حسب تصور القيادة الاسرائيلية — مع أن هدف القوات السورية كان الوصول الى تلك الحدود فقط .

٣ — نظرا لكون القوات المصرية قد وطدت أقدامها شرقى القناة ، وأصبح يتعذر على القوات الاسرائيلية اخراجها ، والمسافة بين القناة وحدود فلسطين الاصلية كبيرة ، لذلك قبلت القيادة الاسرائيلية اتباع أسلوب قتال التعويق هناك ، والتنازل عن بعض المساحات ، اذا ما واصلت القوات المصرية تقدمها ، وبأنفس الوقت كانت القوات المصرية بحاجة الى بضعة أيام لتعزيز رؤوس الجسور ، ووصلها ببعضها ، ثم عملية بناء وتكامل القوات ، وهو ما يتطلبه عبور الموانع المائية .

حققت اسرائيل نجاحا ملحوظا على الجبهة السورية ، ولكنها لم تتمكن من حسم الموقف على هذه الجبهة عندما ابدت القوات السورية مقاومة عنيدة ، وهبت لنجدتها قوات عراقية وأردنية وسعودية ، فصار التقدم الاسرائيلى بطيئا ثم توقف ، وأخذت عملياته الطابع الدفاعى ، وبذلك لم تتمكن اسرائيل من هزيمة الجيش السورى ، أو تحقيق خرق عميق لتطويق العاصمة السورية ، أو الاندفاع نحو جبل الدروز ، وعزل الجبهة السورية عن الاردن ، أو قطع طريق القوات العراقية .

لقد انتصر الجيش الاسرائيلى فى حرب الخامس من حزيران ١٩٦٧ بسبب قدرته على سرعة الحركة ، وتيسرت له شبكة طرق متعددة وجيدة ، فاستطاع بالعمل على الخطوط الداخلية من ضرب كل جبهة على حده وانهاؤها بسرعة ، ومن ثم الانتقال السريع الى الجبهة الاخرى . والآن قضت الصواريخ المضادة للدروع على سرعة الحركة التعبوية ، كما قضت على سرعة الحركة الاستراتيجية ، اذ كانت خطوط

المواصلات طويلة ممتدة ، ولزمت نقاطها الحساسة قوات الصاعقة كما حدث فى سيناء ، وبذلك فقدت القوات الاسرائيلية سرعة الحركة ، وفوجئت الدبابات الاسرائيلية مفاجأة غير سارة عندما تصدى لها مشاة مصريون منظّمون تنظيمًا جيدًا ، ومسلحون بأسلحة مضادة للدروع ، وكذلك برهنت الصواريخ الحديثة المضادة للطائرات مثل سام ٦ وسام ٧ على فاعلية قصوى ، وهكذا تعطلت عقيدة الحرب الخاطفة التى تبناها الجيش الاسرائيلى .

أما فى مجال القدرة على الردع وتوجيه الضربة الوقائية المسبقة ، فقد أقامت اسرائيل جهاز مخابرات جيد المقدرة ، بتعاون مع أجهزة مخابرات أجنبية صديقة لاسرائيل ، وقد عمل هذا الجهاز بكفاءة ودقة لمتابعة التطورات ، وتقديم صورة واضحة للمسؤولين طوال الفترة التى سبقت حرب أكتوبر ، ولكنه فشل فى الحصول على حقائق كاملة عن تلك الحرب ، كما فشل فى تقييم القدرة العربية على القتال وكشف النوايا العربية مبكرا فى الوقت المناسب . وكان لتدابير الخدعة المحكّمة التى مارستها كل من مصر وسوريا دور كبير فى ذلك فكانت الخدعة احدى مظاهر حرب أكتوبر الجيدة بالنسبة للجانب العربى ، وسارت خطة الخدعة على المستويين الاستراتيجى والتعبوى جنباً الى جنب مع خطة العمليات ، وجرى العمل بها على كافة المستويات ، وقد آتت أكلها فى تضليل العدو وتضليل مخابرات عالمية أخرى عن النوايا ، كما اظهرت حرب أكتوبر أيضاً ان المخابرات المصرية والسورية قد خطت خطوات متقدمة الى الامام منذ عام ١٩٦٧ وعززت التعاون بينها وبين الأجهزة الاخرى فى الدولة ، وأجهزة الدول العربية ، ونجحت فى الامن العسكرى الى درجة كبيرة بحرمان العدو من الحصول على المعلومات الدقيقة .

وبتضليل مخابرات العدو والتصميم على التعرض ، تمكن الجانب العربى من الحصول على المبادرة ، وتحقيق المفاجأة على المستويين الاستراتيجى والتعبوى وتحقيق المفاجأة يوفر ميزات عظيمة للذى يضرب أو لا ، نظرا لسرعة الاسلحة الحديثة ومداهها وقوة تأثيرها ، مما يجعل الفءاء هذه الميزات أمراً بالغ الصعوبة واستطاع الجيشان المصرى والسوى خلال اليومين الاولين من الحرب ، احراز كل ميزات الهجوم الاستراتيجى ، دون الحاجة الى القتال على المستوى التعبوى ، وعانى الاسرائيليون كثيرا حتى اليوم التاسع من القتال ، وكانت معظم مبادراتهم عبارة عن ردود فعل على المستوى التعبوى ، مما جعلهم يتكبّدون أكبر الخسائر ، ولم يتخلصوا من هذا الكابوس الا بعد أن أجتازوا القناة وأصبحت لهم قوة غريبها .

كان النقاش بعد حرب حزيران ١٩٦٧ يدور فى اسرائيل حول حاجتها الى العمق الاستراتيجى لابعاد الحرب عن حدودها الأصلية ، متخذة ذلك ذريعة لابتلاع الارض العربية ، فقامت بتحسين الحدود الجديدة ، وأنشأت الخطوط الدفاعية مثل خط بارليف على جبهة القناة ، وخط التحصينات على جبهة الجولان . وقد أكد أكثر الخبراء العالميين فى ضوء نتائج حرب أكتوبر أن اسرائيل ارتكبت خطأ جسيماً

بعد حرب ١٩٦٧ ، عندما أعتمدت على ما اسمته الحدود الآمنة ، وعلى الخطوط الدفاعية الثابتة متخلية عن استراتيجيتها الاساسية في الحركة المرنة السريعة التى بنى جيشها على أساسها .

والحقيقة أن القوات العربية تمكنت من افشال العقيدة القتالية للقوات الاسرائيلية في حرب أكتوبر وعجزت اسرائيل عن احراز التفوق الذى كانت تحصل عليه في الجولات السابقة مع العرب ، وصارت المعطيات الجديدة في الجانب العربى تعمل على تعطيل الاستراتيجية الاسرائيلية بقواعدها الاساسية ، ففقد الجيش الاسرائيلى ميزاته الرئيسية في حرب أكتوبر ، وأولها سرعة الحركة على المستويين الاستراتيجى والتعبوى ، وكذلك فاعلية سلاح الطيران الذى كان العامل الحاسم في حرب حزيران ١٩٦٧ وطوال الفترة التى سبقت حرب أكتوبر ، وهبطت فاعلية سلاح الدروع الى درجة خطيرة ، وتحكمت الصواريخ الحديثة المضادة للطائرات والدبابات بهذين السلاحين ، وبذلك تجمدت عقيدة (الحرب القصيرة الحاسمة) أو الحرب الخاطفة ، نتيجة لشل الطيران والدروع وهما السلاحان الرئيسيان في الحرب الخاطفة .

أما الخطوط الدفاعية والتحصينات القوية في كل من خط بارليف والجولان فلم تغن شيئا — اذ تمكنت القوات العربية من اقتحامها واكتساحها في ساعات معدودة — والواضح أن الموانع كالأنهار والقنوات والبحيرات وسلاسل الجبال ، والخطوط الدفاعية الحصينة لا تقف حائلا أمام تجهيزات الجيوش الحديثة وتصميمها ، وحتى في الماضى فأن سور الصين والأسوار الرومانية ، وخط ماجينو وسيجفريد ، فشلت جميعا في أغراضها الدفاعية في النهاية ، وبالنسبة لخط بارليف ظهرت فكرة تقول ان نتائج حرب أكتوبر يمكن أن تكون مختلفة لو أن القوات التى دافعت عنه كانت أكبر مما وجدت عليه عند بدء الحرب ، وأن الاحتياطى الضرورى كان موجودا خلف الخط مباشرة ، فاذا قبلت هذه الفكرة يصبح من الصعب الحكم على القيمة الحقيقية للخطوط الدفاعية الثابتة وعلى أية حال فأن أى قسم من الجبهة تكون فيه قوة ما في حالة الدفاع ، ولديها ميزة دفاعات مهياة بعناية ، فأنها بدون شك تتمتع بتفوق هائل على عدو مقابل مكشوف .

والحقيقة التى ظهرت من مصادر العدو * أن خط بارليف كان منظومة دفاعية متكاملة تشمل ترتيب القوات والقوات الاحتياطية القريبة والبعيدة (التعبوية والاستراتيجية) وأدوارها ، وكافة التدابير الادارية ، وتحضير المسرح للعمليات من كافة الوجوه ، والتدريب اللازم لممارسة الأدوار المطلوبة من الوحدات والتشكيلات المكلفة بالعمل في هذا المسرح ، ولكن المفاجأة وارادة القتال الجديدة في

(*) التقصير ترجمة مؤسسة الدراسات الفلسطينية عام ١٩٧٤ .

الجانب العربى ، وكذلك القدرة القتالية أصابت الاسرائيليين وسببت لهم الارباك والشلل ، فلم يتمكنوا من تنفيذ ما كان مخططا له ومارسوا التدريب عليه .
وبالفسبة للعمل الاستراتيجى الذى تدعى اسرائيل الحاجة اليه لتحقيق مزيد من الامن وابعاد الحرب عن حدودها فلها فوائده ومحاذيره ، ومن فوائده إعطاء الوقت لتعبئة القوات الاحتياطية ، وابعاد ميدان القتال عن أراضيها ، والحصول على ميزة المناورة واتخاذ التدابير الملائمة . وكان من المحاذير الرئيسية فى حرب أكتوبر أن قوات الصاعقة المصرية حرمت اسرائيل من معظم الفوائد الآتية الذكر عندما لزمته محاور تقدم القوات الاسرائيلية الى الأمام ، وطرق اقتراب الدبابات الى المصاطب المهيأة شرقى الساتر الترابى ، وكذلك أرباك مواقع القوات الاحتياطية والقيادات ، وهذا العمل بشكل عام يشكل امتداد أطول لخطوط المواصلات ، ويحتاج وقتا أطول لوصول الاحتياطيات الرئيسية والتعزيزات ، وكذلك مواد الادامة والتموين . ويعتقد كثير من الخبراء العسكريين أن القوات الاسرائيلية كانت ستكون فى وضع أفضل بكثير لو وقعت عليها مثل حرب أكتوبر وهى على حدود عام ١٩٦٧ ، وعندئذ تكون ردود فعلها أسرع وأقوى ، ولبقيت لهذه القوات ميزات السابقة .

خامسا : أثر ماحدث على الأمن الاسرائيلى

لقد هزت حرب أكتوبر الأمن الاسرائيلى هزا عنيفا ، واتضح أن الجيش الاسرائيلى لم يعد يتمتع بالتفوق الساحق الذى كان يتمتع به سابقا ، وهذه حقيقة لا جدال فيها ، اعترف بها الاسرائيليون وفهموها جيدا ، ولاشك أنها ستدفعهم الى المغالاة فى طلب الامن والتشدد فى كافة ما بينهم وبين العرب من مشاكل ولو استغرق ذلك سنوات طويلة ليزيدوا طاقتهم العددية عن طريق المهاجرين الجدد لان التفوق العددي للعرب يقضى مضاجعهم . ويناقض جميع حساباتهم مهما تفوقوا تكنولوجيا .

ولو عدنا بضع سنوات الى الوراء لنأخذ بعض اقوال دافيد بن غوريون البانى الأول لاسرائيل ، ومخطط استراتيجيتها ، وقائدها فى الخمسينات وأوائل الستينات ، فقد نشرت جريدة جروز الم بوست فى عددها الصادر بتاريخ ١٦ نيسان أبريل ١٩٦٩ : تصريحاً لبن جوريون قالت أنه أفضى به أصلاً لصحيفة لوموند الفرنسية جاء فيه * أن اسرائيل يجب أن تستوعب عدة ملايين جديدة من المهاجرين ، وأن توسع حدودها بحيث تشمل ضفتى الأردن ، كي تستطيع أن تواجه التفوق العددي للدول العربية . . بحيث تستطيع أن ندخل الى اسرائيل اربعا أو خمسة ملايين يهودى جدد، فأن جيشنا بغير ذلك لن يكون ضامنا للنصر، فان التفوق العددي

(*) بن غوريون وبناء اسرائيل - محمود العابدى ١٩٦٩ .

للعرب يجتاح المنطقة . . . والعرب مثلنا يتقدمون في مجالات استيعاب التكتيك الحديث ولن نستطيع أن نقاومهم الى ما لا نهاية ، ما لم تخلق أمة أعلى نوعية وأكبر عددا . . ان اسرائيل أيضا بحاجة الى زعامة قديرة الأمر غير المتوفر حاليا . ان اسرائيل التي حلمنا بهالم تخلق بعد .

وكان أهم ما يشغل بال بن غوريون في الأيام المتأخرة من عمره أربعة أمور هي : المشكلة اليهودية، وقضية العرب ولاسيما الاجئين والصراع الجزئي ، والاختلاف على المعسكرات الدولية وعلاقتها باسرائيل ورأية في المشكلة اليهودية يبين مدى الخوف وعدم الثقة بالآخرين ، والانطواء على عقلية الغيتو الذي ترعرع فيه ، ثم جعل من اسرائيل الغيتو الكبير . فقال : ان اسرائيل ليس لها في العالم غير حليف واحد وفي هو الشعب اليهودي ، اسرائيل هي الدولة الوحيدة في العالم التي لا اقارب لها ، سواء من ناحية الدين أو اللغة أو الاصل ، كتلك القرابات التي تربط مثلا بين الدول لعربية أو الاسكندنافية أو البوذية أو الكاثوليكية أو الانكلوساكسونية ، اننا شعب يعيش في هذا العالم بمفرده .

وفي ١٢/٩/١٩٦٧ جرى احتمال بمناسبة مرور تسعين عاما على انشاء مستعمرة « بتاح تكفا » . قال دافيد بن غوريون : ان الدولة اليهودية الحقيقية التي تكون ملاذا للشعب اليهودي لم تقم بعد . وكذلك لم يتحقق جمع الشتات . ويجب علينا أن نهتم باستيعاب ملايين المهاجرين اليهود وزيادة التكاثر الطبيعي من معدل ٢ — ٣ أطفال في الاسرة الواحدة الى ٤ — ٦ أطفال . وبذلك نستطيع أن نضمن مستقبلنا ، ورأيه في عودة الشعب الفلسطيني ما يلي : « ان عودة العرب الى يافا ليست ظلما فحسب . وإنما هي خطيئة كبرى . فهذا الوضع لا يغير الا بالقوة وحدها » .

أثر الحرب :

لقد ساور الشك شعور الاسرائيليين باسطورة عدم امكان التغلب عليهم وأدركوا أن العرب قادرون على خوض الحرب والقتال بفاعلية مذهلة كانت الدوائر الاسرائيلية المسئولة تكرر القول أن اسرائيل أصبحت محاطة بحدود آمنة عسكريا قناة السويس ، نهر الاردن والجولان . وفجأة اكتشفت الجماهير الاسرائيلية أن هذه الحدود ليست آمنة كما اعتقدوا . وليست مضمونة . وأظهرت حرب أكتوبر أن العرب قادرون على التخطيط والحرب واتخاذ المباداة والقتال ببسالة نادرة والتضحية . وتباهى الاسرائيليون بطيرانهم وقواتهم المدرعة لكن الحرب جعلتهم يتكبدون خسائر فادحة جدا . وكانت حسب احصاءات البنتاغون خلال الحرب ٢٠٠ — ٢٥٠ طائرة من مجموع ٤٩٠ و ١٠٠٠ دبابة من مجموع ١٩٠٠ دون تحقيق نصر عسكري يبرر هذه الخسارة .

وكانت اسرائيل تدعى استطاعتها الدفاع عن نفسها دون مساعدة خارجية فوجدت الجماهير الاسرائيلية ان دولتها كانت على شفا الانكسار لو لم تسعفها أمريكا بعملية الامداد الضخمة بحرا وجوا انفدت مخزون السلاح في مستودعات الجيش الامريكى . وأخيرا خلقت أكتوبر شعورا بعدم السلامة في المجتمع الاسرائيلى . وخلال الأشهر الاولى التى تلت حرب أكتوبر قامت اسرائيل بدراسة وافية وتقييم دقيق لكافة حوادث تلك الحرب . لتجنب الاخطاء التى ظهرت فيها على كافة المستويات والوصول الى دروس مستفادة . وعقيدة قتالية جديدة وبالتالي اعادة النظر وتقييم قواعد استراتيجيتها لنلائم الظروف الجديدة ويتضح من الدراسات التى جرت ان القواعد الاساسية للاستراتيجية الاسرائيلية ونظرية الامن القومى لم تتغير . ففى مجال الاستراتيجية جرى التأكيد على الأسس التالية .

- ١ — القيام بالهجوم المسبق أو الضربة الوقائية لاجهاض الاستعدادات العربية .
- ٢ — فى حال الاضطرار للقتال على جبهتين ، تركيز اكبر حشد للقوات كلها على الجبهة الاخطر والانتهاء منها ومن ثم تحويل حشد القوات الى الجبهة الاخرى .

- ٣ — القيام بعمليات الخرق العميق بالاعتماد على مرولة الحركة وسرعة الاندفاع .
- ٤ — تأمين التفوق فى القوة الجوية لقطع طرق مواصلات القوات العربية . ومن ثم تدمير القوات المتبقية فى الجبهة .

ان تأمين المطلبين (ج ، د) يؤدى الى تطبيق الحرب الخاطفة اذا تمكنت قوات الدروع من الحصول على غطاء جوى وتعاون دائم مع القوة الجوية . وهذا يتطلب بالضرورة التغلب على الصواريخ الحديثة المضادة للطائرات والدبابات . وبالنسبة للصواريخ المضادة للطائرات من طراز سام/٢ وسام/٣ فقد تمكن الامريكون نتيجة خبرتهم فى حرب فيتنام من التقليل من فاعلية هذين الصاروخين بالتشويش والتضليل الالكترونى . أما صاروخ سام / ٦ فلم يكن هناك امكانية للتشويش عليه . واستعمل بفاعلية عالية فى حرب أكتوبر واسقط القسم الأكبر من الطائرات الاسرائيلية . ولا يعرف اذا كانت الدراسات والتجارب بعد الحرب قد توصلت الى وسيلة للتقليل من فاعلية هذا الصاروخ . أما الصواريخ المضادة للطائرات المحمولة من قبل الافراد فقد زادت فاعليتها نتيجة التحسين والتطوير ورفع مستوى التدريب .

وبقيت فاعلية الاسلحة المضادة للدبابات قائمة سواء اكانت اسلحة وحدات أو اسلحة محمولة من قبل الافراد . وبالرغم من أن الاسرائيليين — وهم يبحثون عن عقيدة جديدة — اعتمدوا أساليب وحركات تعبوية جديدة للقضاء على حاملى الصواريخ من المشاة . الا أن هذا لم يختبر فى الحرب الفعلية . مهما كان الحساب معمولاً لردود فعل الجانب الآخر .

ويتضح مما سبق أن إمكانية الحرب القصيرة الحاسمة لا تزال موضع شك كبير ولم يعد بإمكان القوات الاسرائيلية أن تقوم بتكرار عمليات حرب حزيران ١٩٦٧ أو العمل على غرارها ولكن التفكير الاسرائيلي العسكري ابقى أهمية قصوى لعامل الوقت والسرعة . وضرورة إنهاء المعركة بانتصار حاسم . ويدرك القادة الاسرائيليون أن هذا غير مؤكد في ضوء تطور القوات العربية السريعة . واستيعابها للأسلحة الحديثة . واردة القتال الجديدة التي أبرزتها حرب أكتوبر . ولذلك ذكرت الأتباء العالمية في الأشهر الأخيرة أن اسرائيل تعمل على تكديس الذخيرة والمعدات لقتال مدته من ثلاثة أسابيع الى أربعة خوفا من ظهور صعوبات في طريق الامداد الأمريكى وهذا يعنى أيضا أن أى حرب قادمة لن تكون قصيرة وخاطفة بمفهومها المعروف .

ان اثر ما حدث في الحرب جعل الاسرائيليين يشعرون بمزيد من عدم الامن مما أعطى نظرية الامن القومى أبعادا جديدة تتمثل فيما يلى :

١ — المبالغة في زيادة القوة العسكرية من الناحية النوعية والحصول على أحدث المعدات . وترسانات الأسلحة الأمريكية المتطورة مفتوحة على مصراعيها والطلبات الاسرائيلية لا تنتهى .

٢ — عمل تنظيمات جديدة في قواتها المسلحة لتتلافى النقص الذى ظهر في حرب أكتوبر والتغلب على ميزات القوة الموجودة لدى الجانب العربى .

٣ — التركيز على انتاج الأسلحة النووية والتلويح بها للعرب لتغطية النقص العدى لديها (ان مفاعل ديمونة بالنقب أنشئ أصلا للاغراض العسكرية منذ عام ١٩٥٨ ولا يعقل أنه كان معطلا طوال هذه السنوات الماضية) وان اقتناء اسرائيل لآى نوع من أسلحة التدمير الشامل ستحيطه بأعلى درجات السرية . ولن يطلعوا على هذا السر حتى أمريكا . لضمان هول مفاجأة استعمال مثل هذا السلاح ضد العرب عند الحاجة .

٤ — سعى اسرائيل للحصول على صواريخ أرض — أرض بعيدة المدى وكذلك صنعها في اسرائيل يأخذ اهتماما كبيرا في القيادات الاسرائيلية وذلك لضمان ضرب اية عاصمة عربية سواء بالأسلحة التقليدية أو النووية عندما يحين اوان استخدامها .

٥ — تطويل اجراءات أى محاولة للحل السلمى والسير في ذلك بخطى بطيئة جدا وعدم تقديم أى تنازلات الا بكل صعوبة لتحقيق أطول كسب للوقت . وهذا في اعتقاد العدو قد يخلق ظروفنا دولية وعربية جديدة يستغلها العدو لصالحه ويبقى سيطرته على أكبر مساحة من الاراضى المحتلة .

٦ — العمل بكل الوسائل محليا وعالميا لبحث الفرقة بين العرب واذكاء الخلافات بينهم . وكلما اتسعت ثغرة الخلافات كلما عاشت اسرائيل في بحبوحة . وبقيت المصالح الاستعمارية لمن يساندونها . وتستعمل اسرائيل أساليب شتى في هذا السبيل بالتعاون والتنسيق مع هيئات وقوى خارجية .

٧ — لقد زاد الشعور بالأمن من الارتباط العضوى بين اسرائيل والولايات المتحدة الامريكية وصارت الاسلحة الامريكية المتطورة تنهال بكميات اكبر على اسرائيل . وأصبحت طلباتها لا ترفض حتى تحولت في الآونة الأخيرة الى عمليات أشبه بالابتزاز .

المقاومة الفلسطينية :

تشكل المقاومة الفلسطينية عنصرا رئيسيا في تهديد وتقويض نظرية الامن القومى الاسرائيلى . وبالرغم من التدابير الامنية الشديدة والمكثفة داخل فلسطين والاعتداءات الاسرائيلية المتتالية على معازل المقاومة داخل الارض اللبنانية فإن الخطر الفلسطينى يبقى ماثلا فى اذهان قادة اسرائيل ويقض مضاجعهم لانه يمثل صحوة أصحاب البلاد الشرعيين وأصحاب الحق . وقد كان للعمليات الجريئة التى نفذتها المقاومة خلال العامين المنصرمين داخل فلسطين المحتلة اثر كبير على سكان اسرائيل والقادمين اليها من المهاجرين . وزاد من شعور الاسرائيليين بعدم السلامة .

الاصداء العسكرية لحرب أكتوبر

كولونيل / جيمس ف . دنويدى

خلفية :

أدعى جيمس ف . دنويدى ، وأنا كولونيل متقاعد بالقوات الجوية الامريكية . وقبل تقاعدى فى فبراير ١٩٧٥ عينت فى جماعة تقييم نظم الأسلحة فى مكتب وزير الدفاع . واشتركت فترة من الزمن بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ فى الشرق الأوسط فى تحليل للدروس العسكرية التى يمكن نعلمها من هذه الحرب ، واعتمد هذا التحليل على المعلومات التى كانت متاحة حينذاك لجماعة التحليل العسكرى فى الولايات المتحدة . وأنا لم أقم بزيارة المنطقة ولم أناقش هذه الحرب مباشرة مع أى من المشتركين فيها . وهذه الورقة تصور تجربتى فى إجراء هذه الدراسة ، بيد أن الآراء والأفكار الواردة فيها هى آرائى وأفكارى الخاصة ، ولا تعكس بأى حال من الأحوال موقف وزارة الدفاع الامريكية أو القوات المسلحة .

مقدمة :

يتهم الرجال العسكريون فى كثير من الأحيان بأنهم يستعدون لخوض المعركة الأخيرة فى الحرب الأخيرة . وحرب أكتوبر تمثل فى كثير من مظاهرها هذه المعركة بالنسبة للأمم كثيرة بالإضافة الى المتحاربين اذ انها على الرغم من احتوائها على كثير من المعارك الفردية ، فقد كانت من القصر من حيث الزمن الى درجة يمكن معها استعراضها بأكملها ، كما كانت بادية بما فيه الكفاية لكى تدرس فى شء من التفصيل .

— كانت صداما بين جيوش مدربة مسلحة بنظم الأسلحة المتقدمة .

— كانت نظم الأسلحة والتكتيكات والنظريات المستخدمة ، من المفترض الى حد ما على الاقل انها ممثلة لخصوم آخرين محتملين .

ومن المحتمل اذن أن يكون لحرب أكتوبر اصداء عسكرية تتجاوز الساحة التى نشبت فيها .

والتسجيل التاريخى الدقيق لاحداث الحرب أمر عسير غاية العسر . والتركيز فى الحرب يكون على التأثير على مجرى الاحداث فى المستقبل أكثر من أن يكون تسجيلا لاحداث الماضى . وهذه التسجيلات عادة ما تضيع أو تدمر ، والأغلب انها لا تنتسأ أصلا فهؤلاء الذين يموتون ، يصبحون تجربتهم معهم ، والذكريات تتشوه نتيجة للارهاق والانفعال ، وفورة الصراع ، ولا بد من الدفاع عن سمعة بعض الرجال أو تجميلها ، وكل هذه العوامل تقف حائلا ضد جمع التسجيلات الدقيقة المفصلة .

ومع ذلك ، فان تحليل الحرب يعتمد على الوصول الى تسجيلات دقيقة تفصيلية وعلى معلومات من كلا الجانبين . ونادرا ما يكون هذا ممكنا بالنسبة للأطراف المتحاربة ، حتى في حالة الهزيمة بلا قيد ولا شرط لأحد الطرفين ، بل أنها أكثر ندرة للملاحظ « المحايد » بيد أن هذا ليس بكل تأكيد هو الموقف الذى يواجهه المحلل العسكرى الأمريكى لحرب أكتوبر .

ومع أنه قد يكون من المستحيل ، أو على الأقل سابقا لأوانه أن يقوم المرء بتحليل علمى كامل لحرب أكتوبر ، فإنه يبدو من الممكن التعرف على عديد من الموضوعات الدالة والمسائل الناجمة عن هذه الحرب التى يحتمل أن تكون لها أصداء عسكرية فى المستقبل ، وفى هذه الورقة حاولت التركيز على تلك المسائل ذات الطبيعة العسكرية فى المقام الاول ، وعلى المسائل التى يحتمل أن يكون لها نتائج عسكرية لغير المتحاربين المباشرين أنفسهم . وقد يكون من قبيل الادعاء أن أحاول احاطة المستمعين بما حدث خلال الحرب ، ولهذا فقد أحجمت عن أى وصف للأنشطة العسكرية التى أثارت هذه القضايا والمسائل .

مفاجأة تكتيكية :

ان قدرة القوات المسلحة لأمة من الأمم على تحقيق مزايا عسكرية من مفاجأة تكتيكية فى وجهه أنذار استراتيجى قضية نشأت من حرب ١٩٧٣ وحرب ١٩٦٧ فى الشرق الأوسط . ولكنها ليست مقصورة على الشرق الأوسط على كل حال فالتاريخ حافل بأمثلة عديدة ، ليس أقلها الهجوم اليابانى على الاسطول الأمريكى فى بيرل هاربور والغزو الالمانى لبروسيا فى الحرب العالمية الثانية . ودرجة الانذار الاستراتيجى المتاحة والتى كان ينبغى أن تكون معروفة فى كل حالة هى بالطبع مسألة ذات أهمية تاريخية ، وكثيرا ما طرحت للمناقشة الحادة ، رجوعا الى الماضى . ومع ذلك فقد أثبتت حرب أكتوبر أن المفاجأة التكتيكية الاولى يمكن أن تتم بهجوم أرضى يثن بالتنسيق مع مناورات عسكرية متكررة على نطاق واسع .

ولقد كانت الميزة العسكرية المكتسبة من هذه المفاجأة ميزة ملحوظة ، ولكنها لم تكن حاسمة . ومن الممكن دراسة الاصداء الممكنة لهذه المسألة بأن نتأمل — لحظة — الموقف الذى يواجهه دولة ما حين يبدأ العدو المحتمل فى اجراء مناورات عسكرية موسعة على حدودها . ولان تكاليف التعبئة لمواجهة التهديد . والمخاطرة التى تنشأ عن عدم الاستعداد استعدادا مناسبيا كلاهما باهظ التكاليف ، فهناك حافز لتحسين المعلومات التى تحصل عليها المخابرات كما وكيفا . وهذا يقتضى تطوير أساليب فنية جديدة (وتحسين الأساليب القديمة) لجمع المعلومات . ووسائل المراقبة الالكترونية ذات أهمية خاصة . كما تقتضى أيضا تركيزا مناظرا على تحسين وسائل أمن المخابرات المضادة ، وتضليل الجيش المناور .

وتقييم معلومات المخابرات للتيقن من نية العدو لا من مجرد قدرته يتطلب درجة عالية من الكفاءة في فن مرهف . وكفاءة المخابرات العسكرية ليست كافية على كل حال ، اذ يحتاج الامر ايضا الى الثقة من جانب صانعي القرارات — لامة ما — في قدرة جهاز المخابرات على التصديق . وضمان الكفاءة والثقة يتطلب نصيبا كبيرا من الوقت والجهد والصبر من القيادة العسكرية والسياسية على السواء . والمحافظة على قوة متأهبة موثوق بها من المحترفين وكذلك التعبئة المستمرة لجيش مدنى بديلان كل منهما باهظ التكاليف . والتعويل على سلاح محترف واحد ، مثل قوة الطيران لاعاقبة الهجوم واتاحة الوقت للتعبئة اثبتت تجربة حرب أكتوبر أنه أقل من المطلوب ، ومن البدائل الممكنة التعويل المتزايد على أجهزة ثابتة أكثر تعقيدا ، تعمل على التوفير النسبى للأيدي العاملة . وثمة امكانية أخرى هي الاتجاه نحو استخدام القوات الدولية في مناطق معزولة السلاح في محاولة للحد من المخاطر والتكاليف . ومهما يكن من أمر ، فان فاعلية مثل هذه القوات الدولية — في حالة قيام هجوم فعلى — مسألة مازالت في حاجة الى برهان . ان اختيار الضربة الوقائية قائم دائما وان كانت الحكمة من هذا الاختيار موضع شك .

استنزاف :

اثبتت حرب أكتوبر أن الصدام بين الاسلحة الحديثة يمكن أن يستهلك الرجال والآلات بمعدل هائل . والخسائر التى تكبدها الجانب العربى وحده في أسبوعين ونصف فحسب ، كانت نسبة محترمة من تلك التى تكبدها الولايات المتحدة في عشرة أعوام من القتال في فيتنام . وقد خسر كل من الجانبين في حرب أكتوبر أكثر من ثلث دباباته وطائراته في تلك المدة الوجيزة . ولا بد أن المصاريف التى انفقت على الذخيرة المستهلكة — مثل الصواريخ والقذائف والقنابل والرصاص — كانت كبيرة بدليل أنها أحدثت كل هذه الخسائر .

والمضمون العسكرى الواضح من مثل هذه المعدلات العالية فى الخسائر هو أن تموين عوامل الاستنزاف ينبغى أن يعاد النظر فيه وأن تزيد مقادير الاحتياطى المخزون تبعاً لذلك .

بيد أن هذه الاجابة المرفقة فى التبسيط تتجاهل مسائل أكثر ارهاقا مثل : — هل ينبغى التزويد بمقادير كاملة من نظم الاسلحة أو الذخيرة فى الوقت الذى يجرى فيه تطوير أنواع محسنة منها ؟ .

— هل يمكن أن يتم التزويد بالاستعواضات واعادة التموين بمعدل مناسب ، حتى لو كانت متاحة فى المخازن ؟ .

— ما هى حصص الاطعم المناسبة للاحتفاظ بها فى الاحتياطى ؟ .

— ومادام معدل الاستهلاك عاليا إلا يكون أدنى انقطاع نسبى — فى مجرى المنطق الرياضى — مهلكا ؟ .

وربما قدمت تجربة حرب أكتوبر الاجوبة على هذه الاسئلة ، بيد أن المعلومات التفصيلية اللازمة لمثل هذا التحليل ليست متاحة علنا . وقد نذكر جانباً ، أنه قد يتبادر الى الذهن أن خط التموين الجوي الذى أعلن عنه أكثر من اللازم على كلا الجانبين — فى الوقت الذى يجرى فيه تموين بعض المعدات الحيوية أو الذخيرة — لا يكاد يؤثر تأثيراً كبيراً على تعويض الجيوش بالمعدل الذى تستهلك به . أما هل يمكن تنظيم تموين بحرى فى الوقت المناسب ليكون فعالاً ، حتى لو كانت الكميات متاحة جاهزة على الشاطئ ، فهذا يمكن أن يكون موضع نقاش .

الحرب البرية :

ان التساؤل عن أسباب تحطيم هذا العدد الكبير من الدبابات فمسألة عسيرة الحل ، ولكن من المؤكد أن لها اصداء ملحوظة . فليس من شك أن الصواريخ المضادة للدبابات التى اطلقها الجانب العربى كانت أشد ما تكون فاعلية ، ولا سيما فى الايام الاولى من الحرب . والظاهر ، أن عدداً قليلاً جداً من الدبابات قد تحطم عن طريق الجو . (ولكن يبدو لسوء الحظ ، من وجهة نظر ضابط فى الطيران — أن هذه هى الحالة أيضاً فى الحروب ١٩٦٧) . وربما لاتزال الدبابة — كما يدعى رجال الدبابات — هى أفضل سلاح مضاد للدبابات ، وخاصة عندما يستخدم بمساندة أسلحة أخرى كالمدفعية والمشاة . ولكن من المؤكد أن يبقى هذا صحيحاً فى المستقبل . ويبدو من المؤكد أن ثمة تحسينات دالة فى نظم الصواريخ الموجهة التى تنطلق من الارض ومن الجو . وأهم من ذلك أن نظم الصواريخ المضادة للدبابات (وبخاصة الانماط التى تنطلق من الارض) قليلة التكاليف نسبياً اذا قورنت بالدبابات .

ومن المؤكد أن حرب أكتوبر لم تبرهن على نهاية الدبابة بوصفها السلاح البرى المسيطر . ولكن ، ربما سجلت بداية تدهورها فى الاهمية .

ويذهب نموذج مبسط لقتال الدبابات الى أنه اذا اشتبكت دبابتان من طرف مع دبابة من الطرف الآخر ، فإن الطرف الاضعف عددياً ، لا يحتمل أن تحطم دبابتاه احتمالاً مضاعفاً ، بل انه بالفعل أربعة اضعاف لان كلتا الدبابتين فى الطرف الاقوى يمكن ان تشتبك مع الدبابة الوحيدة ، على حين انها لايمكن أن تشتبك الا مع دبابة واحدة فى الوقت الواحد . وعندما يطبق هذا النموذج — كما يحدث غالباً — على قوات كبيرة متجمعة من الدبابات ، فإن القوة الاثقل عدداً سوف تستنزف أسرع كثيراً من القوة الأكبر عدداً . بيد أن نسب الاستنزاف فى حرب أكتوبر لاتؤيد صحة هذا النموذج بل الواقع أن العكس هو الذى حدث . وهذا الاختلاف يمكن أن نعزوه فى أغلب الاحتمال الى تدريب اطقم الدبابات ومهارتهم بأكثر مما يعزى الى أى تفوق أساسى فى نوع من الدبابات على نوع آخر . أما أن تحل درجة التدريب والمهارة محل الاعداد فى المستقبل ، فمسألة دقيقة مشحونة بالمخاطرة .

وهناك عاملان آخران وجدا في حرب أكتوبر — وان لم يكن لهما غير تأثير محدود الى درجة يمكن معها اهماله على نتيجة المعركة — ولكن يمكن أن يكون لهما هذين العاملين آثار عسكرية كبرى في المستقبل . واحد هذين العاملين هو الصواريخ التكتيكية أرض — أرض ، والآخر هو ظهور الاجراءات الوقائية الموسعة ضد وسائل الحرب الكيميائية والبيولوجية والاشعاعية ، مما يعنى ضمنا توقع استخدام الاسلحة الهجومية من هذا النمط ، وواضح ان انتشار استخدام مثل هذه الاسلحة — على حدة أو بالتنسيق مع غيرها — له اصداء عسكرية ذات دلالة ، بيد أن طبيعة تأثيرها ليست على مثل هذا الوضوح ، ويخرج المزيد من التعليق عن مجال هذا البحث .

الحرب الجوية :

ربما كان أوضح درس نخرج به من حرب أكتوبر هو قيمة المخابيء المغطاة التي تواكبها دفاعات مضادة للطيران العالى والمنخفض لحماية الطائرات الرابضة على الأرض . وكانت الحاجة الى مثل هذه الحماية درسا استخلص من حرب ١٩٦٧ ، وهو درس حفظ جيدا . وهذه التدابير المضادة (يصاحبها اصلاح سريع لمقدرة ممرات الطائرات) اثبتت فاعليتها .

أما محاولة تأسيس التفوق الجوى على قوة جوية — على قاعدة مغطاة ومحمية — بحملة من الهجمات الجوية الارضية تستخدم فيها الاسلحة التقليدية فأن مثل هذه المحاولة مشكوك الآن في قيمتها ، ولذلك يمكن أن يتوقع أن يقل الحافز الى ضربة جوية مسبقة تقوم بها أمة مهددة .

وربما كانت هناك نتيجة أكثر أهمية ظهرت من الحرب الجوية وهى التغير الدقيق الذى طرأ على قيمة التفوق الجوى . فلقد كانت القوة الجوية التى تؤسس التفوق الجوى — فى الماضى على ساحة المعركة — كانت تستطيع مهاجمة القوات الارضية للطرف المعادى وهى فى مناعة تامة من أن تنالها تلك القوات . بيد أن الانتشار أنوسع لوسائل الدفاع الجوى المنبثة على الأرض (الصواريخ والمدافع على السواء) التى استخدمتها القوات البرية فى حرب أكتوبر عملت على تخفيض فاعلية النشاط الجوى الارضى ، حتى حين يستقر التفوق الجوى التقليدى . والواقع أن الاعتماد على المعاونة الجوية القريبة بالمعنى المألوف اثبت أنه باهظ التكاليف .

ولا يقتضى هذا بالضرورة استبعاد الطائرات بوصفها سلاحا تكتيكيا ، وإنما تشير الى الحاجة الى تطوير تكنولوجيا كبير فى مجالات الاساليب والذخائر فى ابطال الدفاع والهجوم الارضى . وفى المجالات التى نطلق عليها (التدابير المضادة للاجراءات الالكترونية المضادة) ، كما تشير أيضا الى الحاجة الى منهج محسن لنقل المعلومات عن الاهداف التكتيكية للطائرات المهاجمة حيث أن الاسلوب التقليدى المتبع للاتصال

والاكتشاف البصرى أثبت أيضا أنه مضيع للوقت حين يستخدم فى مواجهة الدفاع الجوى المكثف المثبت على الأرض كما حدث فى حرب أكتوبر .

وثمة موضوع آخر يرتبط بهذا وهو صعوبة الحصول على المعلومات الكافية عن ميدان القتال فقد ثبت فى حرب أكتوبر أن الأساليب التقليدية التى تلجأ الى استخدام الملاحظة الجوية والتصوير باهظة التكاليف فى بيئة الدفاع الجوى المكثف. ومن التوقع أن تسفر هذه الموضوعات عن الاستخدام الموسع جدا فى المستقبل للطائرات التى تخلص من الطيارين وتوجه على البعد من الأرض وهى وسيلة رخيصة نسبيا لأغراض الاستطلاع ، أو بوصفها أنواعا من الشراك (الطعم) وأحيانا أخرى لنقل الذخائر .

الحرب البحرية :

كانت الاشتباكات البحرية فى حرب أكتوبر مقصورة تقريبا على إطلاق الصواريخ من القطع الصغيرة من سطح الى سطح آخر . ولأسبيل الى استخلاص الكثير من هذه الاشتباكات بحيث يمكن تطبيقه مباشرة فى القتال بين قطع الاسطول الكبيرة . ولكن ، هناك على كل حال قضية شائكة قد تكون لها أصداء ذات دلالة فى المستقبل فهناك نقطة واحدة كانت فيها زوارق كل من الطرفين مختلفة اختلافا واضحا فى قدرتها على القتال — هى نقطة المدى الذى تصل اليه الصواريخ ، اذ كان أحد الطرفين يتمتع بمدى أوسع كثيرا لصواريخه من الطرف الآخر . ومع ذلك ، فان نسبة الزوارق التى أغرقت أو أصيبت لا تعكس هذه الميزة . والواقع أن النسبة كانت بوضوح فى صالح النظام ذى المدى القصير * . ومن المحتمل أن يرجع تفسير ذلك الى التدريب الأفضل لاطقم البحارة ومهارتهم ، مع الاستخدام الذكى للوسائل الالكترونية المضادة .

الخلاصة :

قد يكون من السهل تحليل تجربة حرب ما والتقاط القضايا والمسائل الهامة ذات الأصداء العسكرية حين يتمتع المرء بميزة البصيرة التاريخية ، وخاصة اذا دعمت بحروب لاحقة أخرى . وهكذا ، يمكن توثيق الأصداء العسكرية للحرب العالمية الاولى على نحو علمى جدا ، وكذلك الحال بالنسبة للحرب العالمية الثانية ، وان كان ذلك بصورة أقل ، وبعد ذلك فصاعدا يزداد الأمر صعوبة ؛ فمع حرب أكتوبر ومع آخر الصراعات

(*) من المعروف أن القطع البحرية المزودة بالصواريخ قصيرة المدى لا تستطيع التغلب على القطع المزودة بالصواريخ بعيدة المدى .. أنظر المناقشات العسكرية ص ٢١١

الكبرى فى العالم يكاد يكون التحليل محالا . ومع ذلك ، فقد حاولت فى هذه الورقة مناقشة بعض الملاحظات عن حرب أكتوبر — وهى ملاحظات يخيل الى أن لها بعض الدلالة فى الاستعداد العسكرى المقبل لكثير من الأمم . ولا أدعى شيئا من الكمال أو الاستاذية . واسمحوا لى أن أكرر أن الأفكار والآراء التى عبرت عنها هذه هى افكارى وآرائى الخاصة ، ولا تعكس بحال من الأحوال افكار وآراء وزارة الدفاع الامريكية .

وشكرا لكم على حسن اصغائكم

تأثيرات حرب أكتوبر

بقلم

ادجار او بالانس

لقد تركت حرب أكتوبر ١٩٧٣ آثارا عميقة ليس على الشرق الأوسط فحسب حيث بددت عددا من الأساطير والأوهام ، وإنما أيضا على حلف الأطلنطى حيث أدت الى ظهور اتجاهات جديدة في الفكر العصري وهى اتجاهات كانت في بعض الحالات كامنة منذ الحرب العالمية الثانية ، ذلك لأن بعض النظريات والمفاهيم التى ظلت مقبولة لفترة طويلة بدأت تتعرض للشك في قيمتها ومن بينها الهدف من إنشاء حلف الأطلنطى ذاته، كما أن حرب أكتوبر تركت آثارها ليس على الاستراتيجية العربية والاستراتيجية الاسرائيلية والنظريات والتكتيكات العسكرية فحسب ، وإنما تركتها أيضا على عوامل أخرى مثل الروح المعنوية واستخدام اسلحة معينة في ميدان القتال وعلى سباق التسليح في الشرق الأوسط وعلى تصعيد استخدام الاجهزة الالكترونية . وسأختصر الحديث عن سلاح البترول العربى وهو سلاح له أهمية بالغة نظرا لكونه موضوعا يحتاج تناوله الى شيء من التفصيل .

الاستراتيجية الدولية

لقد كانت الحرب الباردة مستمرة في عام ١٩٧٣ وأن كانت قد تخللتها بعض ومضات من أمل في انتهائها ، ولم يكن في ذلك العام دليل كاف على تقدم سياسة الوفاق نظرا لأن مشكلة فلسطين كانت نقطة من نقط الخلاف فيما بين القوتين العظميين فقد كانت أمريكا تدعم اسرائيل علنا الى حد يقترب من اعتبارها ولاية تابعة لها ولكن الاتحاد السوفيتى كان ينظر اليها بعين العداء البارد ويمنع هجرة اليهود السوفيت الذين تسعى السلطات الاسرائيلية لتهجيرهم الى اسرائيل . والى حدى كان الاتحاد السوفيتى يؤيد العرب بدليل أنه أعاد تسليح كل من مصر وسوريا بدرجة كبيرة عقب حرب ١٩٦٧ ، وفي حين أن علاقته مع سوريا ظلت قوية ، أصبحت علاقته مع مصر أقل مودة وخاصة بعد طرد الخبراء السوفيت منها في يوليو ١٩٧٢ .

ومن ناحية أخرى لم تكن هناك محاولات لاختفاء ماتغدقه الحكومات الامريكية المتعاقبة علنا على اسرائيل من المعونات المالية والاقتصادية والعسكرية ، وعلى الرغم من عدم وجود معاهدة رسمية بين الدولتين (وهو الشيء الوحيد الذى يبدو أنه غير موجود بينهما) فقد نشأت بينهما علاقة حماية خاصة بعد أن أعلن الرؤساء الامريكيون — واحد بعد الآخر — مساندتهم لاسرائيل ورغبتهم في بقائها .

وفي عام ١٩٧٣ لم يكن لدى الاتحاد السوفيتي أو الولايات المتحدة رغبة في إثارة النزاع في الشرق الأوسط ، وذلك لأسباب مختلفة لدى كل منهما ، فكلاهما لا تريد اندلاع الحرب في المنطقة ولا ترى أن مشكلة النزاع بين العرب وإسرائيل يمكن أن تشعل نيران الحرب العالمية الثالثة .

لقد أحدثت حرب ١٩٧٣ عددا من التغييرات في الغرب أبرزها أن حلف الأطلسي أصيب بشرخ كبير لا يزال هشا حتى الآن ، وهو الحلف الذي انشأ بعد الحرب العالمية الثانية عند بداية الحرب الباردة في أوروبا ، وظلت الدول الأعضاء فيه توافق على وجوده ولكنها لم تختبر جدواه حتى ذلك الوقت . لقد شعرت الدول الأعضاء بالفرع والغضب الشديد من موقف أمريكا المتسلط تجاهها ومن الوسائل التي استخدمتها أمريكا في إرسال الأمدادات العسكرية الحيوية على وجه السرعة إلى إسرائيل ، ومن ثم بدأت هذه الدول تتساءل عن الغرض من إنشاء الحلف ولا تزال تتساءل عن ذلك حتى الآن . كما أن أمريكا شعرت بالغضب هي الأخرى لان حلفاءها الذين يتمتعون بالحماية بفضل المظلة النووية الأمريكية لم يقدموا المساندة غير المشروطة لسياستها الموالية لإسرائيل ، ودهشت أمريكا لان هذه الدول اتخذت مواقف مستقلة إزاء المشكلة بين العرب وإسرائيل ربما بدافع حاجتها إلى البترول العربي وغيره من المصالح التجارية وهي مصالح لا تتفق بالضرورة مع المصالح الأمريكية . ووجدت أمريكا أن حلفاءها ليسوا تابع مذعنين كما هو الحال بين الاتحاد السوفيتي والدول المتحالفة معه .

وليس من المبالغة في شيء أن نقول أن حرب أكتوبر كانت بمثابة صدمة لحلف الأطلسي ، فعندما طلبت أمريكا من حلفائها أن يقدموا لطائراتها تسهيلات الهبوط والتزود بالوقود لتمكينها من إقامة الجسر الجوي الطويل لنقل الأمدادات والأسلحة والذخائر الحيوية من أمريكا إلى إسرائيل ، اعتذرت بعض الدول الحليفة عن عدم تقديم هذه التسهيلات في حين أن بعض الدول الأخرى رفضت رفضا صريحا ، ولم تتمكن الطائرات الأمريكية إلا من استخدام مطار واحد في جزر الأزور بعد أن قدمت أمريكا وعدا للبرتغال بتأييدها في الأمم المتحدة بشأن قضية إحدى المستعمرات ، وبهذا وحده أمكن القيام بعملية الجسر الجوي . وفي وقت متأخر نقلت الولايات المتحدة كميات من العتاد الحربي من مخزون الحلف في أوروبا وأرسلتها بقدر كبير من السرية إلى إسرائيل دون أن تكلف نفسها بواجب إبلاغ الدول التي كان هذا المخزون موجودا في أراضيها بما كانت تفعله ، الأمر الذي أثار سؤالا حول ما إذا كان الهدف من الحلف يأتي من حيث الأهمية بعد المصالح الثنائية الأمريكية ، وإذا كان الأمر كذلك فماذا يمكن أن يحدث إذا شنت دول حلف وارسو هجوما على دول أوروبا الأعضاء في حلف الأطلسي .

ولأسباب سياسية بحتة لن تستطيع أمريكا اتباع أى من هذين الأسلوبين بعد ذلك ، ولهذا فإن المخططين وواضعى الاستراتيجية الأمريكية وجدوا لزاما عليهم أن يبحثوا عن الوسائل البديلة التى يمكن استخدامها فى حالة نشوء موقف طارىء مثل الذى نشأ فى حرب أكتوبر . لقد أصيب الجزء الجنوبى من حلف الأطلنطى بشرخ ، وتواجه أمريكا مشكلة اصلاح هذا الشرخ الذى أصاب دول الخط الاول فى الحلف ، كما أنها تشعر بالقلق ازاء حساسية جناح الحلف المواجهة للشرق الأوسط والمعرض لافكار ومثاليات العالم الثالث وهى مثاليات لا تتفق بالضرورة مع مثاليات الغرب أو الشرق . كذلك فإن أمريكا تعاني « مشكلة اسرائيل » وعليها أن تجد وسيلة لسد حاجات هذه الدولة عند الطوارئ لكى ترضى اليهود الأمريكيين . ومن المعتقد أن أمريكا اعادت تسليح اسرائيل بأكثر مما كان لديها قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ وفضلا عن ذلك فإنها خزنت كميات هائلة من الاسلحة والذخائر والمؤن فى اسرائيل، كما أن لديها كميات من هذه المواد فى قواعد غير تابعة لحلف الأطلنطى وعلى ظهر السفن الحربية الأمريكية ، ويمكن نقل هذه الكميات الى اسرائيل بسرعة فى المواقف الطارئة . لقد دلت حرب أكتوبر على أن أمريكا تواجهه فى بعض الأحيان تعارضا بين مصلحتين استراتيجيتين رئيسيتين هما حلف الأطلنطى واسرائيل ، ويصعب عليها أن تعطى الأولوية لكليهما معا . ولقد أصبح واضحا أن حلف الأطلنطى لا يستطيع أن يتمتع بالثقة أو يضمن لنفسه مقومات البقاء الا اذا اعتمد كلية على البترول العربى ، وهذا هو السبب فى الدعاية الضخمة التى أحاطت دبلوماسية المكوك التى يقوم بها كيسنجر ، كما اندفعت الحكومة الأمريكية بفعل حرب أكتوبر الى بذل جهود شاقة لاكتساب موطئ لأقدامها فى الشرق الأوسط لكى تحاول طرد النفوذ السوفيتى من الدول العربية لتأمين الجزء الجنوبى من حلف الأطلنطى وكذلك لكى تضمن تدفق البترول العربى الى الغرب بصرف النظر عن الظروف فى حالة الحرب أو فى حالة السلام .

ولم تؤد حرب أكتوبر الى حمل الروس على تغيير استراتيجيتهم على الاطلاق ولكنها فى الواقع أكدت صواب تفكيرهم الاستراتيجى . فقد وجدوا اسرائيل بمثابة عصا يضربون بها أمريكا وقد كشفت الحرب للاتحاد السوفيتى عن عزم أمريكا على الاسراع لمساعدة اسرائيل تحت أية ظروف حتى اذا كان سيثير القلق لدى حلفائها فى حلف الأطلنطى .

الاستراتيجية العربية

كانت الاستراتيجية العربية قبل حرب ١٩٧٣ ضعيفة ومذبذبة وكانت قضية فلسطين عاملا للتفرقة بين الدول العربية بقدر ماهى عامل لتوحيدها وكان الخلاف يتمثل فى عدم وجود استراتيجية موحدة مقبولة من الجميع اذا استثنينا الاتفاق العربى العام على فرض خطر البترول عن كافة الدول التى تساعد اسرائيل فى أى نزاع ينشعب فى

المستقبل بينها وبينهم وقد اتضحت قوة هذا الخطر بمافيه الكفاية في عامي ١٩٧٣ و ١٩٧٤ ويبدو الآن أن الهدف الأصلي العربي قد تعدل فأصبح تحرير الأراضي المحتلة وليس هناك الا قليل من الحكومات العربية التي تقبل أن تأخذ على عاتقها شيئا أكثر من هذا في الوقت الحالي في حين أنه قبل حرب أكتوبر كان مفهوم الهدف العربي لا يقتصر على تحرير الأراضي العربية المحتلة وإنما يشمل ضرورة تصفية دولة اسرائيل وثمة اتفاق بين الحكومات العربية على تأييد فكرة انشاء دولة فلسطينية عربية وعودة اللاجئين الفلسطينيين الى وطنهم الا أن هناك أختلافا فيما بينها على وسيلة تحقيق هذا الهدف .

وفي الماضي كانت استراتيجية العرب بوجه عام تعتمد على شن حرب استنزاف ويبدو أن هذه الاستراتيجية مستمرة الآن لأن الدول العربية تمر بمراحل متفاوتة من التنمية الاقتصادية والاجتماعية ولا بد لها من أن تواجه اسرائيل التي يمكن القول بأنها وصلت الى المستويات الغربية من حيث التنمية . ويعتبر عامل الوقت بالغ الأهمية بالنسبة للعرب لأن أمامهم الكثير الذي ينبغي أن يفعلوه . فهم يحتاجون للوقت لكي يحصلوا على مزيد من الاسلحة . ولكي يستوعبوا هذه الاسلحة لتحقيق التوازن مع الكميات الهائلة من الاسلحة التي تملكها اسرائيل كما يحتاجون للوقت للعمل على تضيق الفجوة التكنولوجية بينهم وبين اسرائيل ويبدو مؤكدا أن الاستراتيجية العربية العامة يمكن تلخيصها في عبارة « استراتيجية المدى الطويل » وهي تعتمد على الوقت والكثرة البشرية والاسلحة والتكنولوجيا والروح المعنوية . وقد اعطت حرب أكتوبر قوة دفع لهذه الاستراتيجية .

الاستراتيجية الاسرائيلية

وبالنسبة لاسرائيل فان الحرب أحدثت تغييرا تاما في استراتيجيتها اذ قذفت بها بقوة من موقف الهجوم الى موقف الدفاع فقد كانت تتخذ وضعاً عسكرياً هجومياً منذ نشأتها . بل ان الأركان العامة الاسرائيلية لم تعبأ بالتفكير في الوضع الدفاعي . ومن ثم لم يكن هناك في اسرائيل موقع دفاعي واحد حتى أكتوبر ١٩٧٣ . وفي رأي الأركان العامة الاسرائيلية أن هذه السياسة عادت بفائدة كبرى في ١٩٤٨ — ١٩٥٦ — ١٩٦٧ . وأقنعت الشعب الاسرائيلي بأنها أفضل استراتيجية بل بأنها الاستراتيجية الوحيدة لاسرائيل . وكان الهدف الاسرائيلي والصهيوني في نفس الوقت هو انشاء دولة يهودية قوية عسكرياً محاطة بدول عربية منقسمة على نفسها وضعيفة عسكرياً بحيث يمكن لاسرائيل أن تسيطر عليها وأن تعاقبها كل على حده اذا حادت عن الخط المرسوم لها . وذلك بمهاجمتها بحملة عسكرية شديدة التأثير قصير الأمد . وقد اكتسبت اسرائيل تفوقاً عسكرياً لا يتناسب مع قلة عدد سكانها وذلك بفضل المعونات الخارجية (التي أصبحت أمريكياً مصدرها الرئيسي في الفترة الأخيرة) والاسلحة المتطورة التي تحصل عليها دائماً قبل ان تحصل الدول العربية على مثيلاتها . فضلاً عن التفوق الاسرائيلي في المهارة

الفنية على العرب الذين خرج الكثير منهم لتسوية من عزلة الصحراء الى القرن العشرين لأول مرة . وقد سمحت هذه المزايا لاسرائيل بانتهاج استراتيجية هجومية كادت تحقق هدف الصهيونية في يونيو ١٩٦٧ . وما كانت الاستراتيجية الدفاعية الثابتة لتستطيع أن تخدم أحلام الصهيونية التوسعية .

وفي إطار نظرية الهجوم كان الطيارون وقادة الدبابات الاسرائيليون يعدون أهم الرجال ويعدون الأبطال ذوى الأدوار الحربية المجيدة . وبالنسبة للجو كان طياروا أسراب (الهنتر) وهم صفوة المجتمع الاسرائيلي يشبهون أنفسهم بالنسور المسيطرة على أجواء الشرق الأوسط وكانوا يتمتعون بتفوق ساحق على الطيارين العرب * . وكذلك بالنسبة للقوات البرية اكتسب قادة الدبابات الاسرائيليون شهرة فرسان العصور الوسطى . اذ أنهم كانوا يتمتعون بقدرة فائقة على الحركة ويحمون أنفسهم بالدروع ولديهم قدرة على الهجوم قل من يستطيع أن يتصدى لها في أرض المعركة .

ومع كل ذلك أذيق الاسرائيليون طعم الدفاع أضطروا اليه عندما اقتضى الأمر تعزيز خط بارليف ولكنهم رفضوا قبول الدفاع كنظرية واجبة الاتباع . واكتفوا بأعباءه عنصر ازعاج عسكري مؤقت وكانوا يتجاهلونه قدر الامكان . ومثلما جرى في الحرب العالمية الأولى عندما حدثت مواجهة بين قوتين هائلتين تتألف معظم عناصرها من قوات المشاة في حرب خنادق ساكنة في حين وقف الفرسان في المؤخرة في انتظار التحرك نحو كسر الجمود الذى طال أمده ؛ حدث نفس الشيء بالنسبة للاسرائيليين وخط بارليف بعد عام ١٩٦٨ ، وظل الاهتمام متركزا على الدبابة بوصفها آلة المعارك . أما الأساحة الأخرى فكانت تأتى بعدها من حيث الأهمية .

وحدث في الايام الثلاثة الاولى من حرب أكتوبر على الجبهة المصرية أن قام قادة الدبابات الاسرائيلية — شأنهم شأن الفرسان المدرعين القدماء — بشن الهجوم بسرعة فائقة على المصريين لمحاولة اربابهم واضطرارهم للفرار . وبدأوا الهجوم بالفصائل ثم بالكتائب ثم بالوية كاملة . وكانوا يهاجمون بلا هوادة الا أنهم كانوا يفشلون في كل مرة ويصابون بخسائر جسيمة ودمر أكثر من ٢٥٠ دبابة اسرائيلية على ايدي المشاة المصريين الذين صمدوا في الصحراء المكشوفة ومعهم الصواريخ والقوافض المضادة للدبابات ، وعندئذ أدرك الاسرائيليون بعد أن تكتبدو هذه الخسائر أن وضعهم الهجومى ليس الاملا انتحاريا . وبالنسبة للجو، حل بالاسرائيليين نفس المصير اذ تمكنت وسائل الدفاع الجوى العربية من اسقاط ما يقرب من أربعين طائرة اسرائيلية في أقل من ساعتين

* هذا ماكانت تعتقده اسرائيل وتروجه دعايتها ، وقد أظهرت نتائج المعارك الجوية في حرب أكتوبر خلاف ذلك (أنظر بحث اللواء طيار محمود شاكر عبدالمنعم عن دور القوات الجوية في عمليات أكتوبر ١٩٧٣ — ص ١٠٨) .

مما جعل سلاح الطيران الاسرائيلى يسارع بوقف كافة العمليات فترة من الوقت (لكى يفكر فى استخدام تكتيكات جديدة) . وبعد أن وصلت الى اسرائيل وسائل الكترونية مضادة على وجه السرعة من أمريكا على متن طائرات العال الاسرائيلية بدأ الطيارون الاسرائيليون فى تجنب شبكة الدفاع الجوى العربية . ومرة أخرى تبين لهم أن الاستراتيجية الهجومية عمل انتحارى فى الجو .

ولم يعد الجندى الاسرائيلى يتقدم للأمام وهو واثق أن العرب سوف يفرون تلقائيا قبل أن يقترب منهم . وسرعان ما أدرك أن الدفاع أصبح حيويا لبقائه على قيد الحياة . وعلى سبيل المثال فان القوة الاسرائيلية التى تسلمت الى الضفة الغربية لقناة السويس كانت تتحرك ببطء وحذر على العكس تماما من تصورنا لطابور مدرع يجب أن يزحف مسرعا عبر الصحراء . وفى الليل كانت الدبابات تتكدس فى مجموعات وتبث عددا هائلا من الالغام حول نفسها لكى توفر لنفسها قدرا من الحماية يزيد عما تحتاج اليه فى حقيقة الامر مما كان يعتبر الغاء لقدرتها على الحركة . وعندما اضطر الاسرائيليون لترك الضفة الغربية ذكر سلاح المهندسين المصريين أنه رفع أكثر من ثلاثة أرباع مليون لغم اسرائيلى من المنطقة التى احتلها الاسرائيليون فترة وجيزة .

وبعد حرب أكتوبر أصبح الاسرائيليون مقتنعين تماما بضرورة التفكير بعقلية دفاعية . فأنفقوا ملايين الدولارات على بناء خطين قوين تقليديين للدفاع أولهما فى سيناء فى مواجهة المصريين وثانيهما فوق هضبة الجولان فى مواجهة السوريين . وأصبح الدفاع التقليدى الذى طالما كانت اسرائيل تنظر اليه بعين الاستعلاء قبل الحرب أصبح مقبولا كضرورة عسكرية لحماية (الحدود الاسرائيلية) . وأصبح الحديث يدور بعد ذلك حول (بسذل التضحيات) لكسب (حدود آمنة) . بمعنى حدود يسهل الدفاع عنها أكثر من أى حدود أخرى . وعلى الرغم من أن الدفاعات الخطية القوية التقليدية ومن طراز قديم وباهظة التكاليف وتمتد على مسافات طويلة ، الا انها أصبحت اليوم الشغل الشاغل للفكر العسكرى الاسرائيلى لكى تحول دون تكرار ما فعله العرب فى الحرب الاخيرة . ولذلك فان استراتيجية اسرائيل الآن أصبحت تقوم على غرار خط ماجينو . بل ان اسرائيل تقف حاليا من عدة نواحي فى نفس الموقف الذى كانت تقف فيه فرنسا فى عام ١٩٣٩ .

وعندما اضطر الاسرائيليون بعد ابرام اتفاقية سيناء التى رتب لها كيسنجر للانسحاب مما يسمى بالخط الاخضر على امتداد تسعين ميلا أخذوا معهم كل ما يمكن نقله مثل الالغام والاسلاك ودمروا ما تعذر نقله . وعلى بعد أميال قليلة أعادوا بناء خط جديد يسمى خط سيناء وجعلوه أقوى من الخط السابق اذ أنشأوا دشما وطوابى من الخرسانة خلفها دفاعات معاونة لتعزيزها . ولاشك أن الدفاع الخطى بهذه الصورة

يتكلف الكثير من النفقات والمواد والقوة البشرية . كما أنه يؤثر تأثيرا بالغ السوء على الروح المعنوية . لقد أرغمت اسرائيل نتيجة لحرب أكتوبر على انتهاج استراتيجية دفاعية جديدة تقوم على بناء سلسلة من خطوط الانسحاب ربما تمتد الى داخل اسرائيل ذاتها . لقد أصبح التفكير العسكى الاسرائيلى الآن شبيها بالتفكير الذى خطط لهجوم الحلفاء فى نورماندى . وكانت اسرائيل فيما مضى تعتمد بدرجة كبيرة على سلاحها الجوى ولكنه تلقى ضربة قاسمة من شبكات الدفاع الجوى العربية . ولذلك فانه توخى الحذر بعد ذلك مما أسهم فى التغيير الذى طرأ على استراتيجية اسرائيل ونظرا لانه مامن دولة تستطيع أن تهىء شعبها وقواتها المسلحة للتفكير بعقلية دفاعية وب عقلية هجومية فى وقت واحد ولا بد أن اسرائيل أجرت تعديلا على الاستراتيجية الهجومية التى كانت تنتهجها من قبل ان لم تكن قد عدلت عنها تماما لى تبدأ فى انتهاج استراتيجية جديدة الأمر الذى يعنى إعادة تقييم الأولويات وهو ما يعنى بالتالى أن المشاة انتزعوا مكان الصدارة من القوات المدرعة

الروح المعنوية العربية

بعد العمليات العسكرية الرائعة التى شهدتها الفتوحات الاسلامية القديمة والحروب الصليبية . تضاعفت مكانة الجندى العربى فى نظر الغرب باستمرار لاسباب متنوعة لادخل له بها . كما أن المعارك التى خاضها ضد الاسرائيليين فى السنين الاخيرة لم ترفع من هذه المكانة . وظل الجندى الاسرائيلى طيلة ربع قرن من الزمان يبدو فى نظر العالم كله تقريبا على انه جندى لا يقهر فى ميدان القتال اذ استطاع أن يأسر الالوف من الجنود العرب ويسقط عشرات الطائرات العربية ويدمر الدبابات العربية دون مجهود يذكر . وقد أكرت اسرائيل من دعايتها الى حد أن العرب اصبحوا فى بعض الاحيان يشكون فى قدراتهم العسكرية . الى أن فوجئوا فى أكتوبر ١٩٧٣ بالجنود العرب يحطمون القيود ويقهرون الاسرائيليين ويأسرون المئات منهم ويسقطون المئات من طائراتهم ويدمرون المئات من دباباتهم . وخلاصة القول أن الجنود العرب قضوا على اسطورة السوبرمان الاسرائيلى الذى لا يقهر .

وكان تأثير حرب أكتوبر على الروح المعنوية العربية سواء لدى المدنيين أو العسكريين اثنى بموجة من الكهرباء سرت فى أبداهم جميعا وبيددت الكثير من الشكوك التى كانت تحيط بهم . ولم يكن فى مقدور أحد حتى أكثر الناس تفاؤلا أن يجرؤ على التنبؤ بهذا الارتفاع الاسطورى فى الروح المعنوية قبل عشرين عاما . وتنطبق على العرب الحكمة التى قالها نابليون وهى أن النسبة بين الروح المعنوية والعتاد الحبرى تبلغ ثلاثة الى واحد .

الروح المعنوية الاسرائيلية

ومن ناحية أخرى فان المدنيين والعسكريين على حد سواء في اسرائيل أصيبوا بصدمة شديدة في حرب أكتوبر . وسوف يحتاجون الى فترة من الزمن لكي يفيقوا من آثار هذه الصدمة وقد لاتصل اسرائيل في أى وقت من الاوقات الى قمة الغرور الاعمى التى كانت قد وصلت اليها قبل أكتوبر ١٩٧٣ . فقد بددت هذه الحرب الاوهام والاساطير الاسرائيلية وقضت على حساباتهم الخاطئة وبثت في نفوس الاسرائيليين قلقا وشكوكا ومخاوف لم يكن لهم عهد بها . وأول ماتبدد من خطأ فى الحساب هو أن العرب عاجزون عن شن حرب تقليدية واسطورية أن العرب يفرون دائما من ميدان الحرب وأنه يلزمهم جيلان على الاقل قبل أن يتمكنوا من تضيق الفجوة التكنولوجية بينهم وبين اسرائيل ناهيك عن سدها . فقد شن العرب هجمات ناجحة فى البداية على كلتا الجبهتين . وكان الاسرائيليون هم الذين فروا أمامهم فى أول الأمر . وقام العرب بتشغيل شبكة الدفاع الجوى الالكترونية المعقدة دون مساعدة السوفيت وخاصة على الجبهة المصرية وان لم يكن الامر كذلك تماما على الجبهة السورية .

لقد بثت حرب أكتوبر فى نفوس الاسرائيليين مخاوف جديدة مخاوف لم يعهدوا مثلها من قبل . فقد أصبحوا يخشون أن يعاود العرب الهجوم عليهم . ويخشون أن يجتاح العرب دفاعاتهم مرة أخرى . ويخشون أن يضطر جنودهم للتقهقر مرة أخرى . ويخشون الضرب والدمار . ويخشون نشوب (جولة أخرى) تتعرض فيها المراكز السكانية لقصف الطائرات فتلحق بهم خسائر فادحة فى الارواح . وكذلك بثت الحرب فى نفوسهم شكوكا فى حكمة قاداتهم العسكريين والسياسيين وفى عصمتهم من الخطأ وفيما اذا كانت أمريكا ستستطيع أن تزود اسرائيل بالعتاد الحربى فى الحرب وفى صحة الاستراتيجية والسياسات التى تنتهجها بلادهم وفيما اذا كان يمكنهم تحمل آثار حظر البترول العربى وفيما اذا كانت ايران أو أية دولة أخرى ستظل جارا ودودا لهم .

وفضلا عن هذا بثت حرب أكتوبر قلقا جديدا فى نفوس الاسرائيليين الذين أصبحوا الآن يشعرون بالقلق لأن صوت العرب أصبح يحقق النجاح فى منافسته لصوت الصهيونية فى الغرب . ويشعرون بالقلق من اقتصاد الحرب ومن ارتفاع نسب الضرائب التى يدفعونها ومن الازمات الاقتصادية وطول مدة الخدمة العسكرية وانخفاض أرقام الهجرة الى اسرائيل وارتفاع أرقام الهجرة منها وتدهور النشاط السياحى . والقلق من ضرورة اعتمادهم على أمريكا ومن أنه لم يعد امامهم دولة صديقة أخرى فى العالم يمكنهم الاعتماد

عليها . والقلق مما يمكن أن تنتهي اليه الامور في يوم من الايام . لقد كانت الرقابة الشديدة على وسائل الاعلام في وقت الحرب تحجب أسوأ الاخبار عن الشعب . أو على الأقل تخفف من وقعها أو تتأخر في اعلانها . ولاتزال كثير من الحقائق محجوبة عن الشعب الاسرائيلي حتى الآن . وربما ينتابهم الشك . والشك يولد القلق . مما يعنى أن الروح المعنوية الاسرائيلية ليست كما كانت من قبل .

سباق التسلح

لقد انتهت حرب أكتوبر بالتعادل فلم يتضح فيها من المهزوم ومن المنتصر * . ولما كان كل من الطرفين يرفض الاعتراف بالهزيمة فانهمما يستعدان لجولة أخرى سواء اعترفا بهذا أم انكراه . وبناء على ذلك فإن سباق التسلح في الشرق الاوسط لا يزال مستمرا بل ويخطو أسرع من الخطى السابقة . ومن حقائق هذه الحرب هو انها اسفرت عن خسائر مادية جسيمة لم تكن في الحسبان . تقدر بالتقريب بحوالى ٥٠٠ طائرة وأكثر من ٢٥٠٠ دبابة . أما بالنسبة لتكاليف الخسائر في الذخائر والصواريخ والقوافل فقد وصلت الى معدلات لم يسبق لها مثيل . وقد ادى هذا الارتفاع في معدل الخسائر الى بث القلق في نفوس مخططي حلف الاطلنطي التي اعتقد أن تقديراتهم كانت تعتمد على حسابات الحرب العالمية الثانية . والذين سرعان ما شرعوا في اعادة تقييم مستويات ماديهم من المخزون وخطوط الامداد . وقد حدث هذا في وقت انخفض فيه الانتاج الحربى الأمريكى بعد انتهاء حرب فيتنام الى حوالى اربع طائرات فانتوم وثلاثين دبابة شهريا . وكذلك فإن الانتاج الحربى السوفيتى انخفض هو الآخر . الا أن الاتحاد السوفيتى كانت لديه كميات من الطائرات والدبابات والمركبات والمدافع المستعملة التي كانت تزيد عن احتياجاته بعد البرنامج الذى نفذه مؤخرا لاعادة تجهيز قواته المسلحة .

* (١) « لعل أهم نتيجة استراتيجية للحرب هي تنفيذ الهدف الاساسى للرئيس السادات من شن هذه الحرب وهو انهاء حالة اللاسلم واللاحرب » ، « كانت الحرب صدمة نفسية قاسية للشعب الاسرائيلي فقد أدرك الاسرائيليون أن قواتهم المسلحة يمكن أن تقهر » — كولونيل تريفور ديبوى — من بحثه تحليل عسكرى لحرب أكتوبر ٧٣ ص ٥٨ .

(٢) « وبوجه عام فقد غيرت الدول العربية ميزان الشرق الاوسط بشدة واستعادت الشرق العسكرى العربى » — بريجادير جنرال متقاعد البرت ميرجلين في بحثه « الدروس العسكرية المستفادة من حرب أكتوبر » — ص ١٢٩ .

(٣) « وكان الانتصار الاستراتيجى من نصيب العرب » وكان من شأنه تغيير الموقف السياسى في الشرق الاوسط تغييرا تاما — « جنرال ستيج لوفجرين في بحثه عن الصواريخ المضادة للدبابات والطائرات » — ص ٨٦ .

وكان رد الفعل الحتمى من جانب الدول التى حاربت فى أكتوبر ١٩٧٣ ازاء الخسائر الجسيمة التى لحقت بها هو الاسراع قدر الامكان فى استعواض هذه الخسائر مما وسع خطى سباق التسلح اذ بذلت كل الاطراف جهودا مستميتة لاستعواض خسائرها واستكمال النقص فى الاسلحة بل ولتدبير مخزون للمستقبل كلما كان ممكنا . وبالنسبة للعرب يبدو أن سوريا فقط هى التى استطاعت بمعونة السوفييت أن تستعوض ماخسرتة حتى وصلت الى المستوى الذى كانت عليه قبل حرب أكتوبر . وعلى الرغم من حصول مصر على بعض العتاد الحربى السوفيتى الا أن ما حصلت عليه ليس الا نسبة ضئيلة مما كانت قد طلبته من قبل . ولم تنجح مصر فى استعواض خسائرها وبالذات فى الدبابات والطائرات والمدافع والصواريخ والذخائر .

ومن ناحية اخرى ليس من المبالغة فى شىء أن نقول ان اسرائيل حققت الشىء الكثير فى التصعيد الحالى لسباق التسلح فى الشرق الاوسط . فالأمر لا يقتصر على ان امريكا عوضتها عن كل ماخسرتة فى الحرب . بل ان امريكا كدست فيها مخزونا اضافيا من السلاح . فضلا عن هذا فان اتفاقية سيناء التى رتب لها كيسنجر تتضمن تعهدا بتزويد اسرائيل بأسلحة تصل قيمتها الى أكثر بكثير من ٢ بليون دولار من بينها الطائرة الجديدة ف - ١٥ وصواريخ لانس بكميات يكاد لا يصدقها عقل كمكافأة تشجيعية كبرى بالسلاح لاسرائيل .

التصعيد الإلكتروني

وكذلك فان حرب أكتوبر ادت الى تصعيد الكترونى جديد اذ كانت بمثابة ميدان اختبار للصواريخ المتقدمة الامريكية والسوفيتية وللوسائل الالكترونية المضادة لها . اذ ان اسرائيل حصلت فورا على ٣٠٠ مستودع للوسائل الالكترونية المضادة لربطها بأجنحة الطائرات وكانت قد رفضت اعطاءها لها منذ اغسطس ١٩٧٠ . ولكن هذه الوسائل لم تكن متطورة بما يكفى لشل فاعلية الصواريخ السوفيتية . فقامت امريكا بارسال مستودعات ووسائل اخرى أكثر تطورا عندما استمرت الحرب . واستطاعت هذه الوسائل ان تواجه على قدم المساواة صواريخ سام التى استخدمها العرب . واعتقد ان اسرائيل لديها الآن وسائل الكترونية مضادة أكثر تقدما من هذه الوسائل الاخيرة . بل ان المزيد منها سوف يصل اليها نظرا لأن تطويرها مستمر ونظرا لأن المؤسسة العسكرية الامريكية يهملها ان تختبر آخر وأحدث ما أنتجه فى مواجهة آخر وأحدث ما أنتجه السوفيت من صواريخ سام التى يعتقد انها وصلت الى سوريا من الاتحاد السوفيتى وفى نفس الوقت فان الطلب على الطائرات التقليدية لم يطرأ عليه أى نقصان

وعلى الرغم من ان حرب اكتوبر اظهرت ان الطائرة قد فقدت سيطرتها السابقة على الجو . الا انها لم تفقد فائدتها . كما اثبتت الحرب ان الطائرة الموجهة يمكنها دائما ان تصل الى الهدف ولكن تكاليفها ليست مقبولة في كل الاحيان .

الاسلحة

لقد كان ميدان القتال الفعلى في حرب اكتوبر ابرز الآثار على الفكر العسكرى في كثير من الدول التى ظلت سنوات طويلة تقتنع بالنظريات والمفاهيم التى استخلصت من تجارب الحرب العالمية الثانية . وكان تصور الجيوش السوفيتية الجرارة المتحركة وهى تشق طريقها عبر مئات الاميال فى داخل السهول الاوربية تقابله الحكمة التى شاعت فى الحرب العالمية الثانية وهى التى تقول (ان الدبابة وحدها هى التى تستطيع أن تدمر الدبابة) الامر الذى أدى الى احسابة دوائر حلف الاطلنطى بالقلق لان الاتحاد السوفيتى لديه من الدبابات أكثر بكثير مما لدى الحلف — أما فى حرب أكتوبر — فقد ثبت ان الدبابة شأنها شأن الطائرة فقدت سيادتها السابقة على ميادين القتال . وأن الدبابات — حتى اذا كانت تهاجم بمجموعات — يمكن وقفها بل وتدميرها بواسطة رجال المشاة المسلحين بالصواريخ والقوافذ المضادة للدبابات . اذا توفرت لديهم العزيمة اللازمة . وقد ادى ذلك الى ان يعيد حلف الاطلنطى تفكيره وهو مافعلته قوى اخرى خلاف الحلف لأن ثمن الصواريخ المضادة للدبابات يقل كثيرا عن ثمن الدبابات الامر الذى يعنى من الناحية التكتيكية امكانية استخدام اعداد كبيرة من هذه الصواريخ لسد الطريق على المدرعات المتقدمة . بل اننا نستطيع أن نتخيل جندى المشاة وقد اصبح فى هذا الموقف شبيهها بحارس وهو يقف على الجسر مدافعا عن روما . وكذلك فان هناك من يفكر الآن فى تسليح قوات الحرب الشعبية التى تتخلف فى أية اراضى يكون العدو قد اجتاحتها بالصواريخ المضادة للدبابات لتدمير المدرعات خلف الخطوط وعلى خطوط المواصلات .

الدفاع الخطى

ومن بين الآثار الاخرى التى تولدت عن حرب اكتوبر هو ان الاسرائيليين بدعوا يطبقون نظام الدفاع الخطى التقليدى على نمط يكاد يكون مماثلا للنمط السوفيتى الصارم . وكان المصريون والسوريون قد تمكنوا بفضل الاشراف السوفيتى عليهم من انشاء دفاعات خطية بعمق ثلاثة خنادق ومكشوفة الاجنحة . فى حين ان الاسرائيليين لم يقيموا أية دفاعات على الاطلاق . وأدى هذا الى أن العرب كانوا يفكرون دائما بعقلية دفاعية ويميلون الى الاحتماء خلف هذه الدفاعات التى كانت تحد من حركتهم . ويعتبرون

القيام بالدوريات أو التجرؤ على التقدم اماما الى الارض الحرام عملا هجوميا جريئا . وهذا ادى بدوره الى ان الاسرائيليين أصبحوا يتمتعون بميزة الهجوم كما اعطاهم القدرة على اختيار نقطة يركزون فيها قوة هائلة ينطلقون منها كما حدث في عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ . ومن ناحية اخرى فان الدفاعات الخطية يمكن الالتفاف حولها اذا دعت ضرورة سياسية لذلك كما حدث في فرنسا في عام ١٩٤٠ . أما بعد حرب اكتوبر فقد أصبح الاسرائيليون هم الذين يحتمون خلف الدفاعات الخطية كما أصبحوا يقفون في نفس الموقف الحساس الذى كان العرب يقفون فيه من قبل .

النظرية السوفيتية

لقد أثبتت حرب اكتوبر أن النظرية العسكرية السوفيتية التى تعتمد على حشد القوات والمركبات والمدافع ليست بالضرورية أفضل نظرية بالنسبة لجيوش الشرق الأوسط التى يقل قوام كل منها كثيرا عن قوام الجيش السوفيتى . كما أنها تعاني عوامل مقيدة لا تنطبق على الجيش الروسى مثل أفئقارها الى احتياطى هائل من القوة البشرية المدربة . ويعتبر الشرق الأوسط منطقة محدودة النطاق لا تتسع لتطبيق النظرية السوفيتية التى تعتمد على استخدام الفرق الضخمة ، فسان الحشد الكبير يلغى عنصر المرونة وهو عنصر حيوى عند مستويات معينة . وكان عدم توفره يعد عيبا واضحا فى القوات العربية فى الأيام الأخيرة من حرب اكتوبر ، كذلك فان تكتيكات الحشد السوفيتى تقضى على عنصر المبادأة وهو عنصر آخر يحتاج اليه العرب فى قتالهم ضد الاسرائيليين .

ويمكن القول بأن الأسلوب الفنى السوفيتى الذى يعتمد على مركزية الاشراف على آلاف المدافع يعتبر أفضل الأساليب المتبعة فى العالم . ومما لاشك فيه انه ساعد المصريين على أحداث الثغرات فى خط بارليف . ولكن يعيب هذا الأسلوب أنه يقوم على قوس ثابت بزاوية ٩٠° ولا يستطيع أن يتجه الا فى اتجاه واحد . ولذلك لا يتوفر له أى قدر من المرونة . وعندما عبرت القوات الاسرائيلية القناة الى الضفة الغربية لم يتمكن المصريون من تغيير اتجاهات المدافع بسهولة أو بسرعة صوب أهداف أخرى على جناح القوات العابرة أو على مؤخرتها * . ويبدو من الأفضل للشرق الاوسط أن يستخدم النظرية البريطانية القائمة على توفير (الدفاع فى كل الاتجاهات) لكل تشكيل ابتداء من مستوى الجيش حتى مستوى الجماعة .

* (١) تتميز خطة النيران فى المدفعية المصرية بأنها تغطى طرق الاقتراب المحتملة وكذا مواجهة القوات وعلى الاجناب كما يتم تخطيط النيران لتغطية العمق ولمواجهة أى احتمالات للابرار خلف الخطوط ، ويتم تنفيذ ذلك بواسطة جميع الاميرة التى تتوفر لها القدرة على الضرب فى قوس دائرى ٣٦٠

(٢) تم تنفيذ حشد نيران على القوات الاسرائيلية بالثغرة بتجميع عناصر من مدفعية الجيش الثانى والثالث بما فيها بعض المدفعية الموجودة فى الشرق وتم ذلك كله بسيطرة مركزية من القيادة العامة .

التصعيد النووي

إذا تمعنا في حرب أكتوبر لرأينا أنها ربما كانت مجرد تصعيد جديد نحو أخطر الحروب التي يدخل فيها استخدام الأسلحة النووية التكتيكية في الشرق الأوسط لا سيما وأن هناك اعتقاد بأن إسرائيل قادرة على صنع الرعوس النووية الصغيرة بل بأنها تمتلك مخزونا من هذه الرعوس حتى وإن كانت لم تجربها حتى الآن . وقد بدأت إسرائيل في تلقي صواريخ (لانس) من أمريكا وهي صواريخ قادرة على حمل الرعوس النووية وإذا تجدد القتال بين إسرائيل والعرب في المستقبل ولم تتمكن الرعوس ذات القوة التفجيرية العالية (التي أعلنت إسرائيل أنها ستضعها على هذه الصواريخ) من تدمير الدشم الخرسانية التي تحتوى صواريخ سام وغيرها من المعدات الإلكترونية (وهو الهدف الاساسى الذى يبدو أن إسرائيل حصلت من أجله على هذه الصواريخ) واستمرت الخسائر الفادحة في سلاحهم الجوى . فماذا يمكن أن يحدث؟ أن من العسير الاجابة على السؤال وعن مدى ما يمكن أن تتحمله إسرائيل من الخسائر سواء في الطائرات أو غيرها من العتاد الحربى . وعن مدى ما يمكن أن تخسره إسرائيل في أثناء القتال حتى من الأراضي المحتلة قبل أن تشعر بما يغريها على تصعيد القتال والوصول به الى المرحلة النووية رغم علمها أن الاتحاد السوفييتى قد يضطر للتدخل الى جانب العرب لتصحيح الميزان ولادخال الصواريخ النووية التكتيكية الى الشرق الأوسط . وإذا وضعنا في اعتبارنا هذا المنطق اليائس ، ورأينا القوات البرية العربية تنتصر على الاسرائيليين فى أى قتال فى المستقبل . فهل تصل الأمور الى نقطة يجد عندها الاسرائيليون ما يغريهم بأن يفعلوا ما فعله شمشون من قبل فيهدمون المعبد خيرا لهم من تكرار مأساة الماسادا .

تقييم العمليات التي جرت على الضفة الغربية

لقناة السويس

يصور الاسرائيليون العمليات العسكرية التي قاموا بها على الضفة الغربية لقناة السويس كما لو كانت ملحمة بطولية مجيدة ومثالا رائعا مما يستطيع الجندى الاسرائيلى الذى لا يقهر أن يفعله دون مشقة أو عناء ولكننا اذا نظرنا اليها نظرة فاحصة لوجدنا انها خليط غريب من المهارة العسكرية ، والحظ ، وحسن الاستغلال ، والعصيان من جانب جنرال اسرائيلى متعطش للشهرة العسكرية والسياسية ، والخطأ فى الحساب من جانب المصريين وافتقارهم الى المرونة والمبادأة * ويستحسن أن أبدأ التقييم بسرد ملخص لما حدث .

* هذا ما تروج له الدعاية الصهيونية ولقد ثبت لاعضاء الندوة عكس ذلك ، فقد ظهرت المرونة فى القيادة والسيطرة المصرية على المستويين الاستراتيجى والتعبوى وخاصة بالنسبة للقرارات التي اتخذت للتطوير لتخفيف الضغط على الجبهة السورية ، ولاحتواء قوات إسرائيل غرب القناة ، وكلها ثبتت صحتها .

— انظر القيادة والسيطرة المصرية خلال عمليات أكتوبر ١٩٧٣ — لواء عبدالستار أمين ص ٢٢١ .

لقد كانت شبكة الدفاع الجوى المصرى تعمل على درجة عالية من الكفاءة جعلتها تسقط ما لا يقل عن عشر طائرات اسرائيلية فى أول ساعتين من القتال فى حرب أكتوبر ، الأمر الذى جعل قيادة القوات الجوية الاسرائيلية تحذر كافة الطيارين من الاقتراب من هذه الشبكة لأكثر من مسافة ١٥ — ٢٠ كيلو مترا . وقد أثبتت هذه الشبكة — التى أنشئت فى اثناء المراحل الأخيرة من حرب الاستنزاف فى الفترة من ١٩٦٨ الى ١٩٧٠ — أثبتت فاعليتها فى الأيام الأخيرة التى سبقت وقف إطلاق النار فى ٧ أغسطس ١٩٧٠ عندما أسقطت ست طائرات اسرائيلية . وقد أعدت اسرائيل خطة لمواجهة هذه الشبكة معروفة بأسم « عملية الغزالة » تقضى أن تغير قوة اسرائيلية على الضفة الغربية للقناة لكى تدمر مواقع ومنصات الصواريخ بهدف احداث ثغرة فى شبكة الدفاع الجوى يمكن للطائرات الاسرائيلية ان تخترقها للقيام بعملياتها فى منطقة الضفة الغربية ، واختارت وأعدت اسرائيل ثلاث نقط للعبور ، وقد تم تجهيز ثلاث ثغرات فى الساتر الترابى على الضفة الشرقية لقناة السويس فى هذه النقط حتى تتمكن المركبات والمعدات البرمائية الذاتية الحركة من الوصول الى القناة ذاتها ومن بين النقط التى اختاروها للعبور نقطة تواجه مطار الدفرسوار البريطانى القديم . وكان الجنرال شارون قد وضع الخطة وأعد ترتيباتها عندما كان يرأس القيادة الجنوبية الاسرائيلية ، وقد تم استدعاؤه من الاحتياط فى اثناء الحرب ليتولى قيادة احدى فرق الاحتياطى . وكان شارون قبل الحرب عضوا فى الكنيست معروفا بالغلظة وضيق الصدر مع رؤسائه الذين كان بعضهم الى عهد قريب مرعوسين له ، واراد شارون تنفيذ خطته فى الأيام الأولى من الحرب ولكن الأركان العامة الاسرائيلية منعتة من ذلك لأنها لم تكن واثقة من نفسها وقتئذ ، وكانت تريد أن تعمل أولا على وقف تقدم القوات العربية ثم التركيز على الجبهة السورية قبل أن توجه هجماتها الى الجبهة المصرية .

وفى يوم ١١ أكتوبر ١٩٧٣ اطمأن الاسرائيليون الى استقرار وضعهم على الجبهة السورية ، ولذلك اعطوا اولوية للنشاط الجوى على جبهة قناة السويس وبدأوا فى تحريك قواتهم ودباباتهم وعتادهم الحربى صوب الجنوب ، وهناك أنتظروا بضعة أيام كانوا فى خلالها يراقبون المصريين وهم ينقلون مدرعاتهم ومن بينها جزء من احتياطهم الاستراتيجى الى الضفة الشرقية وبعد أن انتهت معركة الدبابات التى دارت يوم ١٤ أكتوبر — التى يقول الاسرائيليون انهم انتصروا فيها — انتهت حساباتهم الى ان المصريين ليست لديهم النية للقيام بأى تحرك آخر صوب الشرق . وبدأ الجسر الجوى الأمريكى يوم ١٤ أكتوبر ونقل الى اسرائيل كميات هائلة من المواد العسكرية ، وفى اليوم السابق (١٣ أكتوبر) كان الاسرائيليون قد تلقوا التقارير التى جمعتها طائرتا التجسس الأمريكية (بلاك بيرس ر — ٧) اللتان حلقتا فوق منطقة القناة ، وأفادت هذه التقارير أن منطقة تمتد حوالى أربعين كيلو مترا وتكاد تخلو من القوات تقع على الضفة الغربية على جانبى الدفرسوار وتقابلها على الضفة

الشرقية منطقة مماثلة الا انها أضيق نطاقا منها ويفعل هذه العوامل وتلك المعلومات كفت الأركان العامة الاسرائيلية عن معارضها لعملية الغزالة ، وأصدرت أمرها في يوم ١٥ أكتوبر الى جنرال شارون وفرقته من الاحتياط المسماة « مجموعة العمليات ٤٥ » والمرابطة في منطقة الطاسة « والمؤلفة من ثلاثة ألوية مدرعة ولواء مظليين » بفتح الطريق الترابي الممتد من الطاسة الى القناة عند الدفرسوار ، وبإبقاء مفتوحا ، ثم الاستيلاء على مساحة من الأرض على الضفة الشرقية عرضها أربعة كيلو مترات ثم عبور القناة والاستيلاء على مساحة مماثلة تتخذ كرأس جسر على الضفة الغربية حتى يتسنى لفرقة أخرى (سميت مجموعة العمليات ١٣١) بقيادة جنرال أدان — وهو ضابط عامل — أن تصل الى فرقة شارون ثم تواصل تقدمها .

وفي الساعة ١٧.٠٠ دفع شارون بأول لواء مدرع من الطاسة الى ناحية الغرب لتثبيت العناصر المتقدمة من الجيش الثانى المصرى ، وفي نفس الوقت تحرك اللواء الثانى المؤلف من ثلاث كتائب فى الساعة ١٨.٠٠ وقام بحركة التفاف واسعة عبر الصحراء تجاه الجنوب فوصل الى شاطئ البحيرات المرة الكبرى دون أن يواجه أية مقاومة ومن هناك اتجه ناحية الشمال ، ثم ناحية الشمال الشرقى بمحاذاة الطريق الى الطاسة وهناك أجرى اتصالا مع لواء المظليين واللواء المدرع الثالث ووحدة مهندسى الكبارى التى كانت فى الانتظار . وواجهت هذه الوحدة فى طريقها بعض المقاومة مما نبه المصريين وجعلهم يبدأون قصفها بالمدفعية . وتحرك اللواء الثانى تجاه الشمال على الطريق المحاذى لضفة القناة لتثبيت الجناح الجنوبى من الجيش الثانى المصرى ، فى حين أن اللواء الثالث بالإضافة الى مركز قيادة جنرال شارون اتجها الى الغرب ناحية المكان المختار للعبور حيث بدأت البولدوزرات فى توسيع وتحسين الثغرة فى الساتر الرملى . ووصلت قوة تحمل معها زوارق من المطاط على مركبات نصف مجنزرة كما وصلت بعض المعدات الذاتية الحركة التى تستطيع كل منها أن تنقل مركبة مدرعة .

وفي الساعة ١٠.٠٠ من يوم ١٦ أكتوبر بدأ رجال شارون يعبرون القناة فى زوارق المطاط وسرعان ما أصبح له على الضفة الغربية ما يقرب من مائتى جندى وست عربات مدرعة . وفى الساعة ٦.٠٠ بدأت تصل دبابات اللواء الثالث وفى الساعة ٧٣.٠٠ كانت معظم دبابات اللواء قد نقلت بالمعدات عبر القناة وبذلك وصل عدد الدبابات على الضفة الغربية الى ثلاثين دبابة . وعند وصول الاسرائيليين الى الضفة الغربية بدون مقاومة أطلق المصريون عليهم نيران المدفعية ولذلك ابتعدوا عن حافة الماء الى المنطقة الريفية المجاورة حيث أختبأوا بين الأشجار وفى الحقول فلم تكتشفهم طائرات الاستطلاع المصرية التى حلقت فوق المنطقة فى وقت لاحق فى اليوم نفسه ويدعى شارون الذى سقط من رجاله مائتان فى أثناء نزولهم الى الشاطئ أنه دمر أربع مواقع لصواريخ سام وبذلك فتح ثغرة فى شبكة الدفاع الجوى لتدخل منها الطائرات الاسرائيلية .

وتجاهل شارون تجاهلا تاما الأمر الذى صدر اليه من قبل باحتلال جزء من الاراضى على كلتا الضفتين وقام فى الحال بارسال مجموعة مدرعة صغيرة ناحية الشمال الى مدينة الاسماعيلية، ولكن هذه المجموعة أبيدت عن آخرها ولذلك بدأ فى التحرك جهة الغرب . وفيما بعد انكر شارون أنه كان يريد أن يصبح أول قائد اسرائيلى يخترق أرض « أفريقيا » ذاتها ولكن هذه العملية كانت ستكسبه قدرا هائلا من المجد العسكرى والسياسى ، وبعد ذلك ادعى شارون أنه لأسباب سياسية صدرت الاوامر الى جنرال أدان وليس اليه شخصا بالاستمرار فى التقدم على الضفة الغربية . وفى نفس الوقت فان الجيشين المصريين الثانى والثالث شنّا هجمات مضادة أغلقا بها « الطريق الضيق » الذى كان رجال شارون قد فتحوه بمحاذاة الطريق من الطاسة ، ومن الجدير بالذكر بصفة خاصة أن موقعا مصريا يعرف لدى الاسرائيليين « بالمرعة الصينية » تمكن من أغلاق نقطة العبور الاسرائيلى ، وتمكن المصريون من منع وحدة الكبارى الاسرائيلية من الوصول الى القناة ، وطوال اليومين التاليين ظلت فرقة جنرال أدان المؤلفة من لواءين مدرعين ولواء ميكانيكى تقاتل فى محاولة لاعادة فتح طريق الطاسة وأصيبت بعدد من الخسائر فى الافراد فى أثناء هذه العملية .

وظن المصريون أن عملية العبور الاسرائيلى ليست سوى غارة شبيهة بما يقوم به الفدائيون ، وتباطأوا فى نقل أخبارها الى القيادة العامة ، حتى أن الرئيس السادات لم يكن لديه علم بها عندمالقى خطابه فى مجلس الشعب * ظهر يوم ١٦ أكتوبر . وقد تعمدت جولدا مائير رئيسة وزراء اسرائيل أن تؤجل خطابها فى البرلمان الاسرائيلى الى الساعة ١٦.٠٠ وهو الموعد الذى كان محددًا للقوات الاسرائيلية أن تنزل فيه على الضفة الغربية لقناة السويس . وعندما بلغ الخبر المثير اسماعيل على فى النهاية قال ان التقرير يتحدث « عن تسلل ثلاث دبابات اسرائيلية » ، وأبلغنى فيما بعد بأنه أصدر امره الى كتيبة صاعقة للتعامل معها . ولم ينزعج الرئيس السادات عند سماعه لهذا الخبر لأنه كان يظن أن ادعاء مسز مائير كان حيلة من حيل الحرب النفسية القصد منها أن يفقد رباطة جأشه .

وكان المصريون لا يزالون يعتقدون أن العبور الاسرائيلى لم يكن سوى عملية فدائية ، وفى اليوم التالى الموافق ١٧ أكتوبر أرسلوا لواء المظليين ١٨٢ للتعامل مع قوات العبور الاسرائيلية ، وفى أثناء انتشار أفراد اللواء صدر اليهم الأمر بالاندماج فى خطوط الدفاعات الثابتة الأخرى حتى لا يكشف أمرهم . وفعلوا ذلك برغم احتجاج قائدهم وفى هذا الوقت كان الاسرائيليون قد تمكنوا من احتلال عدد من السواثر الرملية على الضفة الغربية وبدأوا يطلقون النيران على مؤخرة القوات المصرية الموجودة على الضفة الشرقية . واستمر القتال دائرا طوال اليوم فى ممر الطاسة

* فى هذا التوقيت كان الرئيس السادات يلقي خطابه فى مجلس الشعب ، والنصر العسكرى المصرى فى قمته ، ويقدم مبادراته السلمية للعالم لوقف القتال والعمل من أجل سلام عادل يحل مشكلة الشرق الاوسط .

فى محاولة من جنرال اءان لفتح الطريق . وفى أثناء هذا القتال تمكن الاسرائيليون من دحرجة الكوبرى فى بطة على الطريق وسط قذائف المدفعية ونيران الأسلحة الصغيرة وكانت ضربة حظ مذهلة لهم .

وكان الاسرائيليون قبل ذلك يجرون التجارب على إنشاء الكبارى المصنوعة من عدة أجزاء لهذا الغرض بالذات ، وتوصلوا الى صناعة كوبرى يتألف اساسا من الواح مقامة على براميل زيت مملوئة بالبولىريثين ، وكان عبارة عن نموذج أصلى ، ولم يكونوا قد توصلوا بعد الى وسيلة الربط بين هذه الأجزاء عند القائها فى الماء . وتم تجميع الكوبرى بأكمله بالقرب من الطاسة وعلى بعد عشرين كيلو مترا من القناة ووصل طوله الى مائتى متر ووزنه الى حوالى خمسمائة طن ، ووضعوه فوق عدد من « بكرات » لتسحبه عشر دبابات باتون عبر ميدان القتال ، تتقدمها ست بولدوزرات ، ليتمكن تركيبه فى النقطة المحددة له لتمكين العناصر المتقدمة من فرقة اءان من عبور القناة .

ولم يتنبه المصريون تماما الى خطورة الموقف الا فى اليوم التالى الموافق ١٨ اكتوبر وفى هذا الوقت كانت اعداد كبيرة من الطائرات الاسرائيلية تقصف القوات البرية المصرية عن طريق الثغرة التى حدثت فى شبكة الدفاع الجوى المصرى * ، ولكن ما أن بدأ الاسرائيليون هذا القصف حتى بدأ المصريون فى القصف المدفعى على رأس الجسر الاسرائيلى الذى كان يتسع شيئا فشيئا طوال الثلاثة أو أربعة أيام التالية حتى وصل الى حوالى ٢٥ كيلو متر عرضا و١٨ كيلو متر عمقا . ونفذت ذخيرة بعض الدبابات الاسرائيلية لان العربات المدنية التى استولى عليها الجيش الاسرائيلى لم تستطع ان تصل اليهم عبر الرمال . وهزم الاسرائيليون موقع المزرعة الصينية ولكنهم لم يحتلوه ، وأقاموا جسرا آخر عبر القناة مكونا من قطعة واحدة ، وبعد اقامة هذا الكوبرى الثانى أصبح لدى الاسرائيليين يوم ١٩ اكتوبر على الضفة الغربية للقناة أربعة الويسة مدرعة ولواء ميكانيكى ولواء من المظليين ، وتعرضت هذه الألوية للقصف من جانب المصريين . ودخلت الطائرات المصرية أيضا الى مسرح الأحداث وقامت فى ذلك اليوم وفى الأيام التالية له بأكثر من ثلاثة آلاف طلعة ضد الثغرة .

وفى يوم ١٩ اكتوبر قام الفريق الشاذلى بزيارة الى الجبهة وعاد فى وقت متأخر من الليل الى القيادة العامة لكى يقدم تقريرا عن الموقف الى الرئيس السادات والمشير اسماعيل على ، وأوصى أنه حتى يمكن منع العدو من محاصرة الجيش الثالث فمن

* لم تحدث ثغرة الدفاع الجوى المصرى طوال فترة الصراع المسلح ، ولكن ماحدث هو انتقال كتائب الصواريخ والمدفعية المضادة للطائرات الى مواقع تبادلية فى العمق غربا (انظر بحث

الفريق محمد على فهمى عن دور الدفاع الجوى المصرى فى حرب اكتوبر ١٩٧٣ ص ٧٨) .

الضرورى سحب الفرقة ٢١ المدرعة وغيرها من العناصر المدرعة والصواريخ من الضفة الشرقية الى الضفة الغربية للمساعدة فى تطويق قوة شارون ، ورفض المشير اسماعيل الموافقة على هذا الراى قائلا أن هذا السحب سيؤثر تأثيرا سيئا على الروح المعنوية ، حتى لا يحدث انهيار مفاجئ للقوات كما حدث سنة ١٩٦٧ وأيده الرئيس السادات لأنه رآى أنه سيفقد الميزة السياسية التى أصبح يتمتع بها اذا انسحبت — مثل هذه القوات الكبيرة من الضفة الشرقية — وبناء على ذلك لم ينفذ رآى الفريق الشاذلى .

وصدرت الأوامر الى جنرال شارون بالابتعاد عن الطرف الغربى لرأس الجسر حيث كان لايزال يحاول التقدم ، وفى يوم ٢٠ أكتوبر صدرت اليه الأوامر باحتلال موقع المزرعة الصينية ، فرد قائلا بأن احتلالها ليس شيئا ضروريا ، وعندما طلب قائده الجنرال جونين اعفاؤه من القيادة فورا تخطاه شارون ولجأ مباشرة الى ديان وزير الدفاع فأصدر أمرا معارضا لأمر جنرال جونين .

ونشط السلاح الجوى المصرى وقام بعدد من الغارات الناجحة ضد الكوبريين الاسرائيليين ، وأدعى أنه أصاب الكوبرى الاول يوم ١٧ ولكن الاسرائيليين أصلحوه فى أثناء الليل ، فأصابة ثانية يوم ١٨ ولكن الاسرائيليين أصلحوه مرة أخرى فى أثناء الليل أيضا ، وكذلك فان الطائرات المصرية اصابت الكوبريين المتقاربين يوم ١٩ ولكن الاسرائيليين سارعوا باصلاحهما تحت جنح الظلام ، وفى يوم ٢١ شن المصريون هجوما جويا أدى الى اغراق أحد الكوبريين لحظة عبور ست دبابات اسرائيلية عليه مما أدى الى أن هوت جميع هذه الدبابات الى قاع القناة . وكذلك أغارت عشرون طائرة مصرية يوم ٢١ أكتوبر على الكوبريين فعطلتها عن العمل بضع ساعات . وهكذا أدت الغارات الجوية الى تعطيل عملية الحشد الاسرائيلى على الضفة الغربية وبثت القلق لدى الأركان العامة الاسرائيلية وحالت دون عبور الفرقة الثالثة (المعروفة بمجموعة العمليات ٢٥٢) بقيادة جنرال ماجين والمؤلفة من لواعين مدرعين وثلاثة ألوية ميكانيكية .

وفى ليلة ٢١ أكتوبر سحب المشير اسماعيل بعض عناصر شبكة الدفاع الجوى من منطقة ضفة القناة ، وفى اليوم التالى بدأت فرقة جنرال « آدان » تتحرك ببطء نحو الجنوب عبر ما أصبح مجرد مناطق ادارية بعد أن تم سحب الكثير من القوات المقاتلة وكانت الأوامر قد صدرت الى القادة الاسرائيليين بالآ يتعجلوا فى القتال حتى يمكنهم الحد بقدر الامكان من الخسائر فى الافراد فقد كان هناك انطباع بأن امريكا لن تسمح للعرب ببدء الحرب ثم توقف الحرب فجأة عندما تجد أن الاسرائيليين يتقدمون . وعلى الضفة الغربية كان هناك افتقار

للسيطرة والقيادة ، ويبدو أن المستويات العليا من القيادة المصرية أصيبت بحالة من الشلل * .

وتتم سحب معظم القوات المصرية الى أرض مرتفعة بعيدا عن القناة بمسافة تتراوح بين ٣٠٠٠ ، ٤٠٠٠ مترا ، وراح المصريون يراقبون الاسرائيليون دون أن يطلقوا النيران عليهم ، وفي هذا الوقت كان لدى الاسرائيليين على الضفة الغربية ما يقرب من اثني عشر لواء ، سبعة مدرعة وأربعة ميكانيكية ولواء من المظليين بالإضافة الى أكثر من ٣٥٠ دبابة وكثير من المدافع والمركبات . وفي أوائل نهار ٢٢ أكتوبر صدر قرار من مجلس الأمن يدعو الى وقف اطلاق النار في مدى اثني عشر ساعة ، بمعنى أنه يصبح سارى المفعول في الساعة ١٨٥٢ ولكن الاسرائيليين تجاهلوه .

وفي اليوم التالى وعلى الرغم من قرار وقف اطلاق النار واصل الاسرائيليون تقدمهم وفي المساء وصلوا الى مشارف مدينة السويس ، وشنوا عليها هجوما صغيرا ولكنهم لم ينجحوا فيه . وفي يوم ٢٤ أكتوبر ادعى المصريون أن الاسرائيليين أستولوا على الأدبية بالحيلة والخداع بعد سريان وقف اطلاق النار الثانى اذ وافق الاسرائيليون الذين كانوا يتقدمون ويطلقون النيران منذ الفجر على أن يبقوا حيث وصلوا وقتذاك — وفي الساعة ١١٣٠ عندما أقترب مراقبو الأمم المتحدة استخدمهم الاسرائيليون درعا يحتمون به وانسلوا حول الخليج من ميناء السويس لاحتلال الأدبية ، وبهذا تمكنوا من الادعاء من الناحية الفنية أنهم طوقوا الجيش الثالث المصرى . وفي ذلك اليوم وعلى الرغم من وقف اطلاق النار شن الاسرائيليون هجوما كبيرا الى حد ما على مدينة السويس الساعة ١٠٠٠ وواصلوه حتى الساعة ١٧١٥ . ومرة أخرى لم ينجحوا في تحقيق هدفهم ، وقتل في هذه المحاولة كافة كبار ضباط الكتيبة المتقدمة وهم ضابط رتبة رائد وخمسة رتبة نقيب ، كذلك وصلت في نفس اليوم قسوة اسرائيلية أخرى وأتجهت نحو الغرب على الطريق من السويس الى القاهرة وواصلت تقدمها على هذا الطريق الى أن اوقفت عند الكيلو ١٠١ (من القاهرة) .

ومرة أخرى منعت اسرائيل وصول المؤن التى ارسلها الصليب الأحمر الدولى الى الجيش الثالث المصرى ، وكانت قد فعلت نفس الشيء في اليوم السابق ، وفي نفس الوقت كانت الطائرات الاسرائيلية تلقى أكواما من المنشورات على المصريين تحثهم على الاستسلام . وفي الساعات الاولى من يوم ٢٥ أكتوبر تدخل الرئيس الأمريكى نيكسون وأصدر أمرا باعلان التعبئة في القوات النووية ولا نستطيع أن نجزم بأنه لم يفعل ذلك أساسا الا لى يخفض من حدة قضية ووترجيت . وتمادى الاسرائيليون

* كانت المرونة هي السمة البارزة للقيادة المصرية طوال فترة العمليات — انظر تعليق اللواء عبدالستار أمين على «القيادة والسيطرة المصرية خلال عمليات أكتوبر ٧٣ ص ٢٣١» .

في تجاهل وقف إطلاق النار وشنوا هجوما آخر على مدينة السويس الساعة ٨٠٠ الى الساعة ١٥٥٠ في يوم ٢٥ أكتوبر ، ولكنهم فشلوا فيه ، وقد استخدموا في هذا الهجوم مجموعات من الدبابات السوفيتية من قبيل الخداع . ومع ذلك شن الاسرائيليون هجوما جديدا على السويس يوم ٢٨ أكتوبر استمر من الساعة ٦٦٠ الى الساعة ١١٣٠ ، ولكن المدافعين المصريين نجحوا مرة أخرى في حماية المدينة .

التعقيب

كان أكبر تأثير للعمليات العسكرية الاسرائيلية على الضفة الغربية هو ذلك الذى حدث بالنسبة لهيئة الدولتين المتحاربتين وخاصة فى الخارج ، فقد استخدمتها اسرائيل كهالة أحاطت بها صورة الجندى الاسرائيلى الذى لايقهر «وهى الصورة التى أصيبت بالاهتزاز الشديد بل كادت تختفى تماما فى المراحل الأولى من حرب أكتوبر» وادعى الاسرائيليون أن هذه العمليات تدل على أنهم قادرون على غزو أفريقيا فى أى وقت يشاءون ، وادعوا أن الجندى الاسرائيلى قد يباغت فى البداية ولكنه ما أن يقف على قدميه حتى يستعيد قوته فيفر العرب أمامه كعهده بهم . ومن ناحية أخرى فإن وصول الاسرائيليين الى الضفة الغربية كان له أثر سىء هز صورة الجيش المصرى الذى فاجأ العالم بعمله الرائع فى المرحلة الأولى من الحرب . وقد اتخذ الاسرائيليون من هذه العملية وسيلة للدعاية حاولوا استغلالها الى أقصى حد ممكن ، مما سمح لهم بأن يعطوا العالم الذى يرقب الاحداث انطباعا بأنهم يستطيعون عبور قناة السويس فى أى وقت يشاءون وأن المصريين لا يستطيعون التصدى لهم ، وفى هذا الادعاء اشارة بعيدة الى أن الجنرالات الاسرائيليين يتمتعون بالكفاءة والجرأة والقدرة على الحركة وتحقيق النجاح فيما يقومون به فى حين أن المصريين يشينهم عدم الكفاءة كما يشينهم التفكير البطيء وعدم المرونة فى التحرك .

ولاشك أن الاسرائيليين نجحوا فى العبور بضربة حظ ، على الرغم من أنهم يرفضون الاعتراف بذلك ، وعلى سبيل المثال حدث ما كان لا يمكن أن يصدق عقل ، اذ كيف يعقل أن يتمكنوا من سحب كوبرى طوله ٢٠٠ متر ووزنه ٥٠٠ طن مسافة عشرين كيلو مترا عبر ميدان قتال دون أن تصيبه أية أضرار ولكن هذا هو ما حدث بالفعل . وكان جنرال ديان و جنرال شارون محظوظين واستمرا كذلك فى حين أن الجنرالات المصريين كانوا أقل حظا . ويمكن القول بأن الجنرال شارون المعروف بفطرسته وعصيانه للأوامر وتعطشه للشهرة والدعاية أصبح يعتبر الورقة الراححة فى اسرائيل لان اختلافه مع رؤسائه ، وتعاليه الصريح على قيادته ، وحديثه الصحفى الذى أدلى به على الضفة الغربية متحديا الأوامر التى صدرت اليه وأطماعه السياسية والعسكرية أدت الى حث الأركان العامة الاسرائيلية المتحفظة بأن أعطتها قوة الدفع الضرورية لاصدار الأمر بالعبور ولولا ذلك لما أصبحت عملية الضفة الغربية نجاحا عسكريا . وقد حاولت الأركان العامة — (م — ١٣)

ردا على موقف وأفعال شارون — أن تستخدم جنرالات نظاميين مثل جنرال آدان في عمليات الاستمرار في التقدم مع محاولة وقف شارون عن التقدم لكي تحرمه من أن يصبح الجنرال البطل الاسرائيلي الوحيد في حرب أكتوبر .

وفي بداية الأمر كانت الأركان الاسرائيلية تشك كثيرا في امكان تنفيذ عملية الغزاة ، بل اننى أشك في أنها فكرت جديا في تنفيذها بعد أن اهتزت امام الهجمات المضادة الضارية التى شنها المصريون على طريق الطاسة ، وكانت تشك في أنها تستطيع الاحتفاظ ولو بقوة مدرعة صغيرة على الضفة الغربية لأنها كانت تعتبر العملية محفوفة بالمخاطرة الشديدة . ولكن الحاح شارون واستهزاؤه بالأركان العامة جعلها توافق على العملية ولهذا قام بها . وعندما بدأت العملية رأت الأركان العامة الاسرائيلية ان من الحكمة عدم مواصلة التقدم نظرا للهجمات الجوية المصرية التى تعرض لها الاسرائيليون عدة مرات ، وكانت الطائرات الاسرائيلية لاتزال تخشى شبكة الدفاع الجوى المصرية على الرغم من اصابتها « بالفجوات » ، ذلك لأن الاسرائيليين لم يكونوا واثقين من أن المصريين قد تلقوا من الاتحاد السوفيتى عددا من صواريخ سام ومدافع زد — اس — يوا المضادة للطائرات التى تحتل ان تكون مزودة بنظم متطورة من رادارات التوجيه يتعذر على الاسرائيليين مواجهتها بالوسائل المضادة الالكترونية .

ويحتمل أن الاسرائيليين كانوا قد وضعوا في أذهانهم اقامة رأس جسر صغيرة لايزيد عمقها عن خمسة كيلو مترات وربما أقل من ذلك ولم يتوقعوا أن تصل في النهاية الى عمق ١٨ كيلو مترا غرب القناة ، وكان هدفهم الرئيسى هو بث القلق في نفوس المصريين واصابتهم بالذعر لاضطرارهم لسحب قواتهم من الضفة الشرقية وبذلك لا ينقطع خط الامدادات عن الاسرائيليين غرب القناة . وكذلك فان « رأس الجسر » اقيمت في منطقة ريفية مملوءة بالأحراش والحقول المزروعة وقنوات الري التى تعوق الحركة ، ويمكن القول بأنها كانت أيضا صالحة لجنود المشاة ولكنها تستطيع أن تبتلع المركبات ولا تصلح لعمليات المدرعات . وكان الاسرائيليون يفضلون القتال في الارض الصحراوية المكشوفة حيث يشعرون بأنهم يتفوقون على المصريين في المهارة في استخدام المدرعات .

وكانت الأركان العامة الاسرائيلية تريد تجنب الخسائر في الأرواح أو الحد منها قدر الامكان بعد أن روعت من ارتفاع معدلها — رغم أنها لم تعلن سوى جزء منها — وكذلك لأنها شعرت بالثقل مما يمكن ان يسببه المزيد من هذه الخسائر على الروح المعنوية . وقد أدى هذا الحذر المقيد الى أن الأركان العامة أمرت ببقاء القوات التى عبرت في منطقة رأس الجسر حتى يوم ٢٢ أكتوبر على الرغم من أنها كانت قد اتسعت . ولم تتحرك فرقة جنرال آدان جنوبا صوب مدينة السويس الا يوم ٢٣ أكتوبر في أثناء وقف إطلاق النار ، وكانت تتحرك ببطء

وحذر متناهيين ، وكانت القوات الاسرائيلية — كلما توقفت في اثناء الليل — تقوم بتجميع الدبابات والمركبات باحاطة نفسها بحقل كثيف واسع من الالغام الحامية . ويقول سلاح المهندسين المصريين بعد انسحاب الاسرائيليين من الضفة الغربية انه رفع أكثر من ثلاثة أرباع مليون لغم كانوا قد بثوها هناك ومعظمها من الالغام الامريكية المضادة للدبابات والمزودة بفتائل حديثة . ولولا الكميات الهائلة من المعونات الامريكية التي مكنت الاسرائيليين من القيام بأكثر من ألف طلعة طيران يوميا عبر الثغرة مثل الطائرات الحديثة والوسائل المضادة الالكترونية لمواجهة الصواريخ السوفيتية . والدبابات والمدافع الجديدة والاعداد الكبيرة من الصواريخ والكميات الهائلة من الذخيرة ولولا كل هذا لما تمت عملية الغزاة . وأخيرا فان التجاهل الصارخ من جانب اسرائيل للاتفاق على وقف اطلاق النار أكثر من مرة مكنها من التقدم والاستيلاء على اراضى كان يستحيل الاستيلاء عليها في ساحة القتال .

الا اننا اذا نظرنا الى المصريين فاننى اعتقد انهم لا يستطيعون القاء المسؤولية كلها على سوء الحظ لانهم ارتكبوا عددا من الاخطاء وأضاعوا عددا من الفرص وأخطأوا في عدد من الحسابات . وكان مرد الخطأ المصرى الأكبر الى أن مصر اعتمدت أكثر من اللازم على النفوذ السوفيتى الذى ترك أثره على التكتيكات والتحركات والى أنها اعتقدت أكثر من اللازم فى النظريات العسكرية السوفيتية التى تقوم على الحشد والنمطية ، لأن النمطية تلفى المرونة ، ونظرا لعدم توفر القدر المطلوب من المرونة لدى القيادة العليا المصرية لم يتمكن الجيش المصرى من الاسراع بالتصرف والتعامل مع التهديد الاسرائيلى لأخماده قبل أن يستغل أمره * لقد حدث أن رجال المدفعية المصرية كانوا يرون الاسرائيليين يتحركون ببطء ودون مقاومة فى بعض الأحيان ناحية الجنوب بمحاذاة الضفة الغربية لقناة السويس ، ولكنهم كانوا مضطرين للسكوت انتظارا للأوامر التى لم تصل اليهم مطلقا * * * فضلا عن هذا فان عنصر المبادأة الفردية من جانب قادة الوحدات الصغيرة لم يكن متوفرا رغم أنه عظيم الفائدة فى مثل هذه الظروف الطارئة ، وهكذا لم تصل الأوامر ولم يتقدم أحد لتحمل المسؤولية . ومن المعروف أن الكتلة الخاملة تستلزم شيئا من الوقت والطاقة لكى

* ثبت فى الندوة أن المصريين كان لديهم أسلوبهم الخاص فى القيادة والسيطرة ، والذى تم تطويره عقب حرب ٦٧ وخلال حرب الاستنزاف ، ولم يبق الأسلوب الروسى المتبع دون تطوير — أنظر القيادة والسيطرة المصرية خلال عمليات أكتوبر ٧٣ — لواء عبدالستار أمين ص ٢٣١ .

* * * كانت تتوفر لدى قادة المدفعية المصريين على جميع المستويات تعليمات مستديمة منذ حرب الاستنزاف بفتح النيران فورا دون الحصول على تصديق الرئاسة الأعلى ، بمجرد اكتشاف نية العدو للتأثير على القوات غرب القناة ، ولقد ظهرت روح المبادأة لدى رجال المدفعية خلال عمليات أكتوبر ٧٣ بشكل يخالف تماما انطباع الباحث .

تتحرك من جديد وتولد قوة دفع لنفسها . وبالمثل أخطأ المصريون الحساب في تقديرهم بأن إسرائيل لا تستطيع أن تحشد للجبهة المصرية أكثر من عشرة ألوية أو أحد عشر لواء ، إلا أنها استطاعت أن تحشد لها سبعة عشر لواء * .

لقد أبرزت هذه العمليات شجاعة وصلابة صفار الضباط وصف الضباط والجنود المصريين الذين صمد كثير منهم في جيوب مقاومة صغيرة في المناطق التي ادعى الاسرائيليون أنهم احتلوها . وأصيب الاسرائيليون بخيبة أمل عندما فشلوا في اقتحام مدينة السويس ولكنهم أصيبوا بخيبة أمل كبرى عندما رفض الجيش الثالث المصرى أن يلقي سلاحه ويستسلم برغم أنه كان يعاني نقصا في الذخيرة والماء والمؤونة ورغم ما تعرض له من المشاق والهجمات والقصف ومنشورات الدعاية الاسرائيلية . وغير ذلك من أساليب الحرب النفسية .

لقد وصف المثير الراحل اسماعيل على هذه المرحلة من حرب أكتوبر بأنها « المعركة التليفزيونية » ، وفي رأيه أنه وصف دقيق وإن كنت أفضل استخدام وصف « معركة الدعاية » لأن العالم ركز اهتمامه عليها بعد أن توخى الأمريكيون والاسرائيليون قدرا كبيرا من العناية والحرص في توجيهها ، فقد كان الاسرائيليون يريدون استرجاع صورة الجندي الذي لا يقهر ، أما الأمريكيون فكانوا يريدون أن يبرهنوا على تفوق أسلحتهم على الأسلحة السوفيتية لقد كانت معركة حافلة بكثير من الأباطيل التي حاول البعض أن يؤكدوا ، وهي أباطيل يمكن أن تولد كثيرا من الآمال الزائفة ويمكن أن تستخلص منها كثيرا من الدروس الخاطئة .

الخلاصة :

لقد كانت حرب أكتوبر نقطة تحول في تاريخ الشرق الأوسط إذا نظرنا إليه قبلها وبعدها ، إذ أن أشياء كثيرة في المجالين العسكري والاستراتيجي لن تعود أبدا إلى ماكانت عليه قبل هذه الحرب التي كانت سببا في إعادة تقييم الاستراتيجيات القومية والدولية وكذلك التكتيكات في كثير من دول العالم ، كما أنها شهدت بعث المقاتل العربى في ميدان قتالى حديث كما شهدت طفرة في ثقته بنفسه وفي روحه المعنوية ، وبينت مدى التحسن الذى طرأ على قدراته وبينت أن الفجوة التكنولوجية بين العرب وإسرائيل أمكن تضيقها ، كما أنها بددت أسطورة الجندي الاسرائيلي الذى لا يقهر . وبالنسبة للاسرائيليين فإن هذه الحرب بثت في نفوسهم كثيرا من المخاوف والشكوك .

* كان متيسرا لدى القيادة المصرية تقدير كامل وسليم عن القوات الاسرائيلية وطاقاتها في الحشد على الجبهة المصرية ، وقد ثبتت صحة تقارير المخابرات المصرية عندما أعلنت المصادر الاسرائيلية عن حجم قواتها التي اشتركت في القتال شرق وغرب القناة .

التركة النووية لحرب أكتوبر ٧٣

في الشرق الأوسط

دكتور روبرت ج برانجر

دكتور ديل ر . تاهتين

عوامل التصعيد النووي في الشرق الأوسط :

زادت حرب أكتوبر من أهمية خمسة تطورات تثير القلق حول احتمالات التصعيد النووي في الشرق الأوسط وهي :

١ - ازدياد القدرات التدميرية في الحرب في الشرق الأوسط :

منذ حرب يونيو ٦٧ بدأت خطورة هذا العامل وتزايدت في الفترة من ١٩٧٠ حتى ١٩٧٣ مع تطوير التسليح الجوي ، ثم أوضحت حرب أكتوبر تصعيدا مؤثرا في القدرات التدميرية لأنواع أكثر تطورا من أسلحة القوات البرية والجوية ، وإذا كان بعض المعلقين العسكريين يرون أن تكاليف الحرب وخسائرها قد تحد من تجدد الصراع المسلح في الشرق الأوسط فأننا قد قرأنا تحليلا آخر لكل من رئيس الأركان المصري والاسرائيلي يتوقع جولة خامسة أكثر تدميرا عن الأخيرة سواء بالنسبة للمعدات أو لخسائر القوى البشرية .

ويؤيد هذا التحليل الأخير سباق التسليح واستمرار تكديس احتياطات الاسلحة والمعدات في منطقة الشرق الأوسط .

٢ - التقدم الواضح في الاسلحة المعقدة والمتطورة تكنولوجيا :

تميزت حرب أكتوبر باستخدام الاسلحة المتطورة من انتاج الدولتين العظميين الموردين أساسا للسلاح في المنطقة وهما الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة مما أتاح لكل من الدولتين العظميين مجالا خصبًا لجمع المعلومات . هذا ويتوقع رئيسا الأركان المصري والاسرائيلي تطورا أكثر تعقيدا للأسلحة في الجولة القادمة ويشمل استخدام الصواريخ أرض / أرض ذات الرعوس التقليدية . كذلك فأننا لا بد أن نتذكر أن القوات العربية والاسرائيلية تمتلك وستمتلك قريبا أسلحة ومعدات سوفيتية وأمريكية لم تستخدم في الحرب الفيتنامية ولها وزنها في المواجهة بين حلفي وارسو ولأطلسي مثل صواريخ بيرشينج .

٣ - ازدياد تعرض المدنيين في الجانبين :

رغم أن المدنيين العرب هم الذين تعرضوا للقصف في الجولات السابقة إلا أن القوات العربية تمتلك مثل هذه القدرة الاستراتيجية ولعل ذلك الصاروخ

السورى أرض / أرض الذى أصاب مستعمرة اسرائيلية كان نذيرا بما سيحدث فى الجولة القادمة كما حذر الرئيس السادات من أن أية هجمات جوية اسرائيلية على مدن قناة السويس ستقابلها ضربات مصرية ضد العمق الاسرائيلى . كما آثار رئيس الاركان الاسرائيلى مردخاى جور تساؤلاته عن وقاية المدنيين عند تبادل الصواريخ أرض / أرض المؤكد اطلاقها تقريبا فى الجولة الخامسة .

٤ - طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى :

إذا كان تأثير الوفاق خلال حرب أكتوبر قد وضح فى اجراءات وقف اطلاق النار بين مصر واسرائيل الا أن هذه الحرب قد شهدت تحذيرا روسيا باستخدام القوات التقليدية وتعبئة وقائية جزئية للقوات النووية فى أمريكا . إذا كان التوازن النووى بين القوتين العظميين هو عنصر ردع فى علاقاتهما المباشرة الا أنه فى مناطق مثل الشرق الأوسط قد لامتلك احدى القوتين أو كلاهما سيطرة مباشرة على استخدام الكميات الهائلة من الاسلحة المتطورة القادرة على التغيير المفاجئ لمجرى المعركة .

٥ - احتمالات فشل جهود السلام :

لم يشهد التاريخ الحديث للشرق الأوسط مثيلا لمحادثات السلام المكثفة فى العامين الأخيرين والتي شاركت فيها أعلى المستويات السياسية فى الولايات المتحدة واسرائيل ودول المواجهة العربية ، ولقد حققت هذه الدبلوماسية حتى الآن النجاح ، أما إذا تعرضت فى المستقبل للفشل فان مواقف اليأس والتطرف قد لانتلزم بالحفاظ على السلام الدولى كهدف وسوف تتحكم فى مواقف الاطراف مطالبها أو اعتبارات أمنها ، فبينما يخشى العرب امكان ضم اسرائيل لاجزاء من الأرض المحتلة ، تعتقد اسرائيل أنها لا تستطيع شراء أمنها عن طريق عملية حفظ السلام الدولى خاصة وأنها تتوقع عملا حربيا آخر بعد النجاح النسبى للقوات العربية فى حرب أكتوبر .

الاحطار النووية فى الجولة القادمة فى الشرق الاوسط :

بفضل العوامل الخمسة السابقة وتأثيرها فى التوازن العسكرى بين العرب واسرائيل يمكننا القول ان حرب أكتوبر وعواقبها قد زادت من الاحطار النووية المحتملة فى الجولة الخامسة ، واننا نعتبر أن حرب اكتوبر قد أعطت قوة دافعة لأكثر الاتجاهات خطورة فى معادلة الصراع العسكرى بين العرب واسرائيل مما قد يؤثر فى الحفاظ على السلام العالمى . وهناك اعتبارات ثلاثة تتعلق بالتركة النووية الخطيرة لحرب أكتوبر وهى :

- ١ - القوى الكاملة في الشرق الأوسط والتي تدفع الى الحرب النووية .
- ٢ - نظم الاطلاق ذات القدرة النووية والتي انشئت في الشرق الأوسط خلال أو كنتيجة لحرب أكتوبر .
- ٣ - طبيعة الاحداث التي يمكن أن تجلب الحرب النووية للشرق الأوسط .

الدوافع الماثلة في الشرق الأوسط تجاه الحرب النووية :

حذر فريد شارلز ايكليين مدير وكالة الرقابة على التسليح ونزع السلاح الامريكية من أن التسليح النووي سوف ينبثق من التطلعات القومية الى الاستخدام السلمى للطاقة النووية . واذا كانت التكنولوجيا النووية - في حد ذاتها - ليست القوة الدافعة لانتشار الاسلحة النووية فان اغراض استخدام الطاقة النووية قد تمتد الى الناحية العسكرية مع توفير القاعدة اللازمة لتطوير الاستخدامات السلمية والعسكرية للطاقة النووية ومع رغبة الدولة في بناء قدرة نووية ذاتية وقد يعزى قرار بناء الاسلحة النووية الى الرغبة في امتلاك قوة عسكرية حديثة تتلائم مع قدرات الدول العظمى وان لم يكن هناك تهديد ذرى مباشر (كحالة فرنسا) او قد يكون مرد هذا القرار الى الشعور بخطر عاجل من القوى النووية الأخرى كموقف التوازن النووي بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى (وبما يفسر برنامج القوى الاستراتيجية للصين) . أما الهند فموقفها مزيج بين الدافعين . وهناك نوع ثالث من الدول ذات الصراعات التقليدية مع الآخرين والتي تطور قدرتها النووية كعنصر ردع أو للاستخدام الفعلى طبقا لتطورات الحرب عند فشل الوسائل الأخرى المتاحة ، كحالة الولايات المتحدة في الحرب العالمية الثانية ، وشأن دول منطقة الشرق الأوسط في الوقت الحالى . وأعتقد أن أية قدرة نووية في هذه المنطقة سوف تبدأ في شكل استخدامات سلمية للطاقة الذرية ، ولقد وضعت مصر والعراق واسرائيل وايران برامج للأبحاث النووية وللإستخدام السلمى للطاقة الذرية . وربما يمكن فى المستقبل القريب أن تضاف هذه الدول ضمن مجموعة القوى العسكرية ذات الطاقة النووية الكاملة . واذا كانت صعوبة توفير كميات كافية من البلوتونيوم تحد من تطوير الاسلحة النووية في الشرق الأوسط فان تكنولوجيا تركيز اليورانيوم باستخدام اشعة الليزر قد حققت تقدما واضحا في اسرائيل . ويرتبط القرار الاستراتيجى بالاستخدام العسكرى للطاقة الذرية بتوفر القدرات التكنولوجية الضرورية لبناء الاسلحة النووية وبالاسباب السياسية والعسكرية الكافية لتمضى قدما فى برنامج التسليح النووى مثل ضرورات الردع أو النتائج الحاسمة المحققة بفعل استخدام السلاح النووى .

وفى الشرق الأوسط نجد كلا من اسرائيل والدول العربية تسعى فى جديده لامتلاك القدرة النووية لعدة أسباب أكثرها أهمية وجود حرب حقيقية بين طرفى الصراع .

وفي السنوات القليلة الماضية رجحت بعض المصادر العامة المسئولة أن إسرائيل قد لحقت سرا بالنادى الذرى . ومن المعلوم أن لدى إسرائيل منذ عام ١٩٥٥ مفاعل « ناحال سوريك » للأبحاث النووية ، وهو أمريكى الطراز ، ومفاعل ديمونا الفرنسى الذى يناسب انتاج البلتنيوم الانشطارى ويشابه المفاعل الأمريكى عند نهر سافانا فى كارولينا الجنوبية الذى كان مصدر جزء كبير من مخزون البلتنيوم الأمريكى . وهكذا فان القدرة التكنولوجية لإسرائيل تشمل امكانية انتاج البلتونيوم ، وهكذا فان توفر الخبرة العلمية وتطور تكتيك تركيز نظير اليورانيوم ٢٢٥ باستخدام أشعة الليزر (بجهود العالم الاسرائيلى اسايه نابينزاهل) رغم الاعباء الاقتصادية الباهظة فى هذا المجال ، وبالتقاء هذه القدرات التكنولوجية مع اهتمام وزارة الدفاع الاسرائيلية بهذه الجهود تتحقق الرابطة الضرورية لتحول التكنولوجيا النووية الى التطبيقات الدفاعية . ولقد ذكر بعض الكتاب مثل هيدريك سميث فى ١٨ يونيو ١٩٧٠ (فى النيويورك تايمز) ووليام بيكر فى ٥ أكتوبر ١٩٧١ (فى نفس المجلة) أن إسرائيل تمتلك قنبلة ذرية أو مكوناتها جاهزة للتجميع كما أعلن الرئيس الاسرائيلى أفرايم كاتزير فى اجتماع للمراسلين العلميين عقد فى القدس ١ ديسمبر ٧٤ أن إسرائيل تمتلك طاقة نووية « ثم اضاف « ان لدينا حاسبات صغيرة ومعدات عسكرية وقد طورنا أنواعا مختلفة من الاسلحة » .

وفى ٣١ يوليو ٧٥ ذكر بيكر المساعد السابق لوزير الدفاع الأمريكى للشئون العامة - أن إسرائيل تمتلك نحو (١٠) رعوس نووية من عيار مماثل لقنبلة هيروشيما وناجازاكي ثم ذكرت النيوزويك فى ٢٥ سبتمبر ١٩٧٥ أن المحللين الأمريكين يقدرون ان إسرائيل تنتج سنويا ٢ - ٣ رعوس نووية من عيار عشرة آلاف رطل رغم عدم تأكيد إسرائيل لهذه التقديرات . أما جيمس شلزنجر فقد أكد فى ٢١ سبتمبر ٧٥ فى حديث تليفزيونى أن أبحاث وتطوير الاسلحة النووية يمكن أن تكون قد احرزت تقدما كبيرا فى إسرائيل ، وعاد ايكليه فى ٥ اغسطس ٧٥ (فى التلفزيون) ليذكر أن إسرائيل يمكن أن تمتلك امكانية التسليح الذرى سرا رغم رقعتها الجغرافية الصغيرة .

وبينما لا تشترط الولايات المتحدة فى الوقت الحالى ضرورة التوقيع على اتفاقية منع التكاثر النووى « قبل بدء مفاوضاتها من أجل التعاون النووى مع دول الشرق الأوسط » فان الحكومة الأمريكية لاعتبارات سياسية تكتفى بوضع أقصى اجراءات أمن مشددة بالنسبة للمحطات النووية المنتظر اقامتها فى مصر وإسرائيل .

وبالنسبة للقدرة النووية للدول العربية فان مصر والعراق فقط تملكان مفاعلات نووية . ولا توجد شواهد عن أية اعمال متعلقة بالتسليح النووى فى ذلك المفاعل السوفيتى جنوب بغداد ، الذى افتتح عام ٦٨ ، والذى يستطيع انتاج كميات صغيرة من البلوتونيوم ، كما أن العراق قد صدقت على اتفاقية منع التكاثر النووى وتخضع

لإجراءات التفتيش بواسطة الوكالة الدولية للطاقة الذرية . أما مفاعل أنشاص المصرى فأصغر كثيرا من مفاعل ديمونا الاسرائيلى (٢٤,٢ ميجاوات على التوالى) ، وعلى ذلك فتدريته الكاملة على انتاج الاسلحة النووية ضئيلة للغاية ، ولقد وقعت مصر على اتفاقية لمنع التكاثر النووى ولم تصدق عليها حتى تفعل اسرائيل ذلك . ومصر — شأن اسرائيل — لاتخضع تماما لقياسات الأمن التى تضعها الوكالة الدولية للطاقة الذرية . واذا رغب العرب — فى العقد القادم — فى أملاك القدرة الذرية فلا بد لهم من طلب القنابل الذرية من احدى القوى النووية الحالية ، أو ضمان امداد مستمر بالمواد الانشطارية ، واذا كانت القوى النووية العالمية مترددة فى وضع الاسلحة الذرية بين يدى دول غيرنووية فان الاحتمال الأرجح هو شراء العرب لمحطات نووية تستخدم فى الأغراض السلمية ، دون ضمان أو امكانية تطويرها لخدمة التسليح الذرى . وطالما استمر الصراع العربى الاسرائيلى فان بعض الدول العربية سوف تحاول امتلاك القدرة النووية لتجرد اسرائيل من ميزة حالية واضحة فى هذا المجال . وقد أكد كل من الطرفين أنه لن يكون البادئ بأدخال الاسلحة النووية الى الشرق الاوسط رغم ان كل طرف يضع احتمال استخدامها فى صراع مسلح يبدأ تقليديا وبينما يعتقد كثير من العرب ان اسرائيل تكس هذه الاسلحة ، فان هناك اعتقادا فى اسرائيل — لم تواجهه الولايات المتحدة بأى اجراء — بأن موسكو أعطت مصر رعوسا نووية لصواريخ « سكود » خلال حرب أكتوبر وانه حتى لو كانت تحت سيطرة سوفيتية فان مبدأ ادخال اسلحة نووية الى الشرق الاوسط قد تحقق وعلى أية حال فان اهم نتائج حرب أكتوبر فى هذا المجال هو ان تعهد كل طرف بالا يكون البادئ بادخال الاسلحة النووية الى الشرق الاوسط يعد ذا موضوع .

عواقب حرب أكتوبر فى الشرق الأوسط

والنظم القادرة على استخدام الاسلحة النووية

شهدت حرب أكتوبر استخداما واسع النطاق لشتى أنواع الصواريخ ، مثل الصواريخ أرض / جو العربية التى واجهت الطيران الاسرائيلى وأحدثت به تأثيرا واضحا وخاصة الاستخدام الفعال لنظم صواريخ سام . كما استعملت بنجاح الصواريخ م د ، والقنابل الموجهة والصواريخ جو / أرض والصواريخ البحرية سطح/سطح . وأطلقت بعض الصواريخ أرض / أرض التى ظن بعض الخبراء الاسرائيليون والامريكيون ان الروس قد زودوا العرب بنسبة محدودة من الرعوس النووية لها خلال حرب أكتوبر ، وهو مالا نعتقد ان كنا لا نغفل اهمية مثل هذا الظن فى التحضير للعمليات . واذا كانت حرب أكتوبر قد شهدت استخداما تقليديا لمختلف الصواريخ الموجهة ، فان كلا من القيادة المصرية والاسرائيلية تتوقع دورا هاما للصواريخ أرض / أرض فى الجولة القادمة ، ويبدو ان اسرائيل قد تلقت وعدا بتزويدها بصواريخ أرض / أرض جديدة يمكن أن تزود برعوس نووية كثمن للسلام المؤقت مع مصر ، منها ببرشنج وهو الامر الذى جعل الرئيس

السادات يحذر من أن امتلاك اسرائيل لمثل هذا السلاح سيدفع العرب لامتلاك صواريخ مماثلة . وكذا ففى دول المواجهة يوجد فعلا أو سيوجد قريبا عدد من الصواريخ أرض / أرض من انتاج احدى القوتين العظميين والتي صممت بحيث يمكنها حمل رعوس نووية .

ولقد ذكرت « أفبش ويك » فى ٦ أكتوبر ١٩٧٥ أن اسرائيل تتوقع بعد بضعة أسابيع أن يصل اليها بطريق الجو الكتيبة الاولى من (١٠٩) صاروخ لانس الأمريكى ذى المدى ١١٠ كم والمصمم لحمل الرعوس النووية كغرض أولى .

ولقد منع الكونجرس البنتاجون من انتاج رأس تقليدية لهذا الصاروخ مالم يثبت تلاؤم تأثيرها مع اقتصاديات الحرب ، ومع ذلك فقد صنعت المؤسسة المنتجة للصواريخ LTV بضعة رؤس تقليدية من جانبها وبتشجيع الجيش الأمريكى وان كان هناك شك فى مدى فاعليتها . كذلك فان الصاروخ بيرشنج ، الذى تسعى اسرائيل الى امتلاكه بعد اتفاق الفصل الثانى للقوات من سيناء قد صمم أساسا كسلاح نووى ولم تنتج له رعوس تقليدية ، وان أكدت الولايات المتحدة أنها ستمد اسرائيل بالصواريخ مزودا برعوس تقليدية الأمر الذى أثار اعتراضات لها وزنها فى الولايات المتحدة ومن وزارة الدفاع الأمريكية . كما صرح رئيس الوزراء الاسرائيلى أن قواته تستطيع أن تبقى دون صواريخ بيرشنج ولكن الوقع السيكلوجى للطلب الاسرائيلى والتأكيد الأمريكى حول استبعاد الرعوس النووية قد أحدث تأثيره فى الشرق الأوسط ، كما أن رد الفعل العربى الذى صدر حول تعهد سري أمريكى بامداد اسرائيل بصواريخ بيرشنج ضمن اتفاقية سيناء لم يكن مما يسعد اسرائيل التى تمكنها صواريخ بيرشنج بمداهها الذى يتراوح بين ١٦٠ ، ٨٤٠ كم من ضرب الاهداف العربية الحيوية بالرعوس التقليدية وربما برعوس نووية .

وبالنسبة للامكانيات العربية من الصواريخ الحديثة أرض / أرض التى قد تزود برعوس نووية ، نجد صواريخ فروج ٧ (السلسلة من ٢ الى ٧ بمدى ٤ - ٥٠ ميل بحرى) وسكود ١ ، ب (بمدى ٨٠ - ٢٨٠ كم) . ولقد صممت هذه الأنواع - مثل الصواريخ الأمريكية - لاستخدامها أصلا برعوس نووية وخاصة فى أوروبا . وفى الواقع الحالى نجد أن هذه الصواريخ وكذا لانس وبيرشنج مستخدمة باطرزها نووية فى حلف وارسو وحلف الأطلنطى .

ورغم ان اسرائيل قد طلبت صواريخ لانس وبيرشنج قبل جولة المباحثات الأخيرة فان الوعد الأمريكى بتزويد اسرائيل بها ارتبط باتفاقية سيناء الأخيرة كنوع من تكامل المعونة العسكرية الضخمة مع العمل الدبلوماسى . وباعتبار هذه الأنواع من الصواريخ برعوسها الحالية من ضمن الاسلحة النووية فاننا نجزم أن حرب أكتوبر أبرزت احتمالات التصعيد النووى فى الجولة القادمة . ومع أن هذا التصعيد يجب أن يؤدي الى تكثيف جهود السلام ، الا أنه قد زاد من قلق العرب

من احتمال أن يصبحوا ثانية أدنى عسكريا من إسرائيل . وإذا تعطلت إسرائيل بضرورة شعورها بالأمن حتى تتفاوض أفلا يؤثر ذلك على رغبة العرب أصلا في التفاوض ؟ وهل يكون اتفاق سيناء بداية لسباق تسلح نسوى يفترض استخدام الاسلحة النووية في الجولة القادمة ؟

الحالات الممكنة لاستخدام الاسلحة

النووية في الشرق الأوسط

حتى يصبح تقدير هذه الحالات موضوعا يجب أولا تحديد عدة فروض واقعية تحدد أين يمكن استخدام الاسلحة النووية ، وثانيا لابد من المقارنة بالصراعات العسكرية الحديثة بين القوى التى تماثل دول الشرق الاوسط، وبأعمال القتال التقليدية مع تصور استخدام الاسلحة النووية فيها لو كانت متوفرة، وثالثا لامناص من وضع تجارب الشرق الأوسط في الاعتبار .

وسوف تعتمد على اسوأ الافتراضات في « السيناريوهات » أو التصويرات التالية ، ولا شك ان الاسلحة النووية ستستخدم بدهاء وربما بغرض التدمير الشامل والمفاجيء للعدو . وعلى أية حال فالاكثر احتمالا ان استخدام الاسلحة النووية في الشرق الأوسط مرتبط بالحاجة الماسة الى تأثيرات أكثر فاعلية مما تسمح به الاسلحة التقليدية ويحدث تطورات طارئة خطيرة وبعد هروشيما ونجازاكي، فان أى استخدام جديد للحرب النووية لابد أن يبرر أمام الرأي العام الوطنى والدولى .

سيناريو البقاء :

تخشى إسرائيل من تكرار المجزرة التى أودت بحياة ٦ مليون من يهود أوروبا خلال الحرب العالمية الثانية ، كما تعاني من عقدة الماسادا في الفكر الاسرائيلي والتي ترفض الاستسلام الى آخر مدافع ، وهذه الخشية وتلك العقدة تجد صدى في الدوائر السياسية ولدى الرأي العام . ومع ذلك فهناك قدر معين من الثقة بالنمى وليدة الانتصارات العسكرية السابقة وبدأ في تحدى اسحاق رابين — أحد أبناء جيل السابر — الموقف الولايات المتحدة خلال مباحثات كيسنجر عام ١٩٧٥ ، وشعوره بأن إسرائيل أقوى عسكريا من العرب . ومع ان إسرائيل قد حققت أهم انتصاراتها في حرب ٦٧ ، فمن وجهة نظر الامن لم تكن الصفقة رابحة تماما فقد جُسمت الأراضى المحتلة عام ١٩٦٧ من قلق العرب حول أمنهم وشعروا بالخطر على بقائهم ، خاصة مع بدء غارات العمق بطائرات الفانتوم عام ١٩٧٠ ضد مصر . وكانت حرب ٧٣ تعبيرا حتميا عن جهود العرب لاكتساب الثقة عسكريا في أنفسهم . واذا لم يكن صراع البقاء واضحا في الظروف الحالية ، ينظر طرفا الصراع الى الجولة القادمة باعتبارها تجربة أخيرة وقد ينفذ صبر

العرب اذا لم يستعيدوا اراضيهم بجهود السلام كما سيزداد قلق اسرائيل من ردود الفعل المحتملة من جانب أعدائهم . ولذا قد تصبح الجولة الخامسة خطيرة للغاية بسبب اعتبارات الامن للطرفين ، الى جانب ما قد يؤدي اليه حظر جديد للبترول . وتحت هذه الظروف قد تستخدم الاسلحة النووية او غيرها من الاسلحة غير التقليدية لمواجهة تهديدات فعلية او وهمية للبقاء الوطنى ، دون اصغاء لاصوات التعقل فى الداخل والخارج . ولاشك أن قيام جولة خامسة يعد افلاسا من جانب القوى العظمى يهدد السلام العالمى . ويمكن أن تبدأ الحرب النووية فى أى وقت فى الجولة الخامسة فى الشرق الأوسط اذ أن العدو سيكون مجازا على أبواب العواصم ، ولن يمضى وقت طويل قبل ان تتهدد المدن الرئيسية والتجمعات السكانية الكبيرة بالتدمير ، أما متى يصبح « البقاء » هو القضية الأساسية « ويبدأ سيناريو البقاء » فهو أمر تقديرى بالنسبة للدوائر العليا التى تصنع القرار .

سيناريو المنع :

يجب أن ننوه أن بعض الاسلحة النووية التكتيكية فى أوروبا مثل لانس وبيرشنج وسكود وفروج يمكن أن تستخدم اما لتدمير حشود العدو المقترية من خط الجبهة أو لضرب اهداف العمق مثل محطات السكك الحديدية أو المطارات . وسواء استخدمت بأطرزة ذات مدى قصير أو طويل فانها تهدف الى ابطاء أو وقف هجوم تقليدى متفوق ، مفاجيء أو قد حقق اختراقا عميقا بفرض استعادة الموقف العسكرى أو تعديله . وقد شهدت حروب الشرق الاوسط كلا من عنصرى الهجمات المفاجئة ، والاختراقات السريعة . ومع صغر المسافات وتوقع ازدياد حشود الدبابات والمعدات الاخرى فى جولة جديدة ، يبدو ضروريا لكل طرف أن يمتلك سلاحا مانعا ومؤثرا . واذا كانت حرب أكتوبر قد شهدت خسائر سريعة وضخمة فى القوى البشرية والمعدات فان الجولة القادمة بكل ما سوف يستخدم فيها من امكانيات متطورة ومعقدة ستؤدى الى استنزاف أسوأ ، وحتى اذا استطاعت القوتان العظيمتان تكرار جسريهما الجويين — وهو أمر مشكوك فيه — فان معدلات الاستعواض لن تفى بالفرض المطلوب مما يشكك فى جدوى الاسلحة التقليدية ويزيد من فاعلية الاسلحة غير التقليدية فى الجولة القادمة .

وفى الحقيقة لقد تميزت الجولات الاربع فى الشرق الاوسط بتحقيق نوع الهجوم المفاجيء أو الاختراق ، أو كليهما ، وبالتأثير الحاسم لهذين العنصرين فى نتائج كل جولة ، أما فى الجولة التالية فقد تحدثت صدمات تكتيكية أخرى هامة الا أن ردود الفعل المغالى فيها بسبب عوامل اليأس والقلق قد تفسر بعض تحركات العدو التكتيكية وتتعامل معها على أنها تهديد استراتيجى .

سيناريو الضربة المسبقة :

قد تشن الحرب الوقائية من جانب اسرائيل أو الدول العربية عندما تتوقع أجهزة المخابرات أن الخصم سيبدأ القتال تاركا فرصة محدودة لصدده بالاسلحة التقليدية

مما يتطلب ضربة مسبقة لمنع أو اضعاف الهجوم المنتظر . وقد يتولد شعور بالنقص يعزى الى الخوف من عدم اكتمال تجهيزات الحرب وتوفر معداتها ، أو الى قصور الامدادات عن تلبية احتياجات حرب طويلة متى بدأت ، أو بسبب شعور الاحباط نتيجة الحاجة الى جهود أبعد تأثيرا من أجل تسوية سلمية نهائية .

وبينما حققت اسرائيل بنجاح الضربة المسبقة بقواتها الجوية فى يونيو ٦٧ ، فقد ثار الجدل فى اسرائيل بعد حرب اكتوبر ٧٣ عن سبب مفاجأة قيادتها بالهجوم المسمى السورى دون تحذير مبكر للقوات الاسرائيلية . وعلى أية حال فان الاستخدام المسبق للأسلحة النووية لن يجاب فقط الادانة العالمية ، بل ربما أدى الى تدخل حاسم من جانب احدى أو كلا القوتين العظيمتين ، فاذا كانت اسرائيل صاحبة الضربة النووية المسبقة ضد العرب فان الاتحاد السوفيتى قد يتخذ اجراء عنيفا ضد اسرائيل ، كما ان الولايات المتحدة — حسب طبيعة الاجراء السوفيتى — سوف تتحرك ضد الروس ، وبالمثل اذا كانت المبادأة النووية من جانب العرب ضد اسرائيل فان الولايات المتحدة ستتخذ خطوات مضادة للعرب تؤدي الى رد فعل سوفيتى من نوع ما .

ومن المؤكد ان الضربة النووية المسبقة هى اخطر استخدام للأسلحة غير التقليدية فى منطقة الشرق الاوسط ولها انعكاساتها المدمرة على المنطقة والعالم بأسره .

ولسوء الحظ فان الضربة المسبقة والمفاجأة أمران مألوفان تماما فى الصراع العربى الاسرائيلى .

تعليق :

بينما تسعى اسرائيل لامتلاك قدرة ردع نووى ، فان مصر تركز جهودها من أجل استخدام الذرة فى الأغراض السلمية ، وقد أوضح الرئيس السادات فى أثناء زيارته للولايات المتحدة فى أواخر أكتوبر ٧٥ النقاط الآتية :

- ١ - حرص مصر على اقامة سلام عادل فى الشرق الاوسط .
- ٢ - طلب عدم ادخال صواريخ بيرشينج الى الشرق الاوسط حتى لا يتصاعد سباق التسلح بين طرفى الصراع .
- ٣ - حرص مصر على ابعاد الاسلحة النووية عن مسرح عمليات الشرق الاوسط .

تحليل العمل العسكري غرب القناة

لواء متقاعد / عدلى حسن سعيد

و لواء بحرى/فاروق الشيخ

المقدمة

١ - بدأت حرب أكتوبر ٧٣ وكانت مفاجأة لإسرائيل والدول العظمى من حيث النوايا والأساليب والاتجاهات وأدت الى تطورات سريعة أخلت بالموقف السياسى والعسكرى فى المنطقة . ولاشك أن الحروب المحلية تتحكم فيها عوامل محلية وأخرى خارجية تؤثر على مجريات الامور فيها وفقا لمقتضيات الوفاق الدولى والاتزان المطلوب فى المسرح .

٢ - ان هذه الحرب التى تعتبر أحدث الحروب المحدودة وأعنفها استخدمت فيها الاسلحة والمعدات المتطورة وطبقت فيها كثيرا من الاساليب المستحدثة ، مما جعلها جديرة بالدراسة والتحليل فى العالم اجمع .

٣ - ان مرحلة القتال غرب القناة تعتبر من المراحل الجديرة بالدراسة العميقة اذ واجهت فيها القوات تطورات سريعة غير نمطية وغموض فى كثير من المعلومات وتدخلات غير متوقعة ، وما اكتنف هذه المرحلة من ضباب المعركة التى سادها .

الموقف السياسى والعسكرى المعاصر للقتال غرب القناة

١ — كان لنجاح القوات المصرية فى اقتحام قناة السويس وخط بارليف بالرغم من كل الصعوبات واستيلائها على رعوس كبارى على الضفة الشرقية للقناة وتدميرها لهذا الحجم الكبير من مدرعات العدو الاثر الكبير فى زلزلة سمعة جيش الدفاع الاسرائيلى الذى كان يشاد به فى اسرائيل وفى العالم اجمع بأنه « الجيش الذى لا يقهر » .

وليس أدل على ذلك من أن حكومة اسرائيل طلبت من الولايات المتحدة الامريكية بعد بدء العمليات مهلة لمدة يومين لتصفية القوات المسلحة المصرية حتى لا يكرر المصريون محاولتهم باستخدام القوة العسكرية مرة أخرى .

٢ — وبالفعل قامت اسرائيل بعدة هجمات مضادة عنيفة فى أكثر من اتجاه ولكنها فشلت جميعها نتيجة لنجاح قواتنا شرق القناة .

وكان هدف اسرائيل هو تدمير القوات المصرية التى تمكنت من العبور وانشاء رؤوس كبارى على الضفة الشرقية لقناة السويس واستعادة الاوضاع الى ماكانت عليه صباح يوم ٦ أكتوبر ٧٣ وذلك بأعمال الاختراق والتطويق والتدمير .

٣ — ومرت المهلة بدون نتيجة وطلبت حكومة اسرائيل مدها يوما ثالثا وانتهى الامر فى اليوم الثالث لان يقف وزير الدفاع الاسرائيلى فى المؤتمر الصحفى المشهور مساء يوم ٩ أكتوبر ليقول « ان هالة التفوق التى بنت عليها اسرائيل مبدأها السياسى العسكرى بأنها أقوى من العرب وانهم اذا تجاسروا وشنوا أى حرب فانها ستدمرهم . ان هذه الهالة أصبحت غير موجودة الآن . . واصبح لزاما على ان أصرح شعبنا بذلك بأية طريقة . . . » .

لقد فشلت جميع هجمات وضربات العدو المضادة وبتر ذراع الطويل (سلاحه الجوى) وتكبد خسائر جسيمة فى الافراد والمعدات وهو الذى لم يتعود الخسائر من قبل .

٤ — وحدثت حالة من الارتباك واختل التوازن على كل المستويات السياسية والعسكرية وفقدت القوات المسلحة ثقتها فى قيادتها وفقد الشعب بالتالى ثقته فى جيشه الذى لا يقهر . وانتهى الموقف الى قرب الانهيار لولا مسارعة الولايات المتحدة الامريكية لنجدة اسرائيل .

٥ — أى أن اسرائيل فى هذه الجولة فشلت فى تنفيذ الحرب الوقائية التى تعتنقها كأساس . وأعلن قادتها بعد الحرب ان ذلك الامتناع كان لاعتبارات سياسية وهذه مغالطة كبيرة .

كما فشلت أيضا فى التحول الى الهجوم الاستراتيجى بالرغم من قرار الحكومة يوم ٧ أكتوبر ١٩٧٣ بذلك اعتمادا على الخطة (يد برزيل) أى اليد

الحديدية التى كانت مخططة الى أدق التفاصيل وكان التدريب عليها والتلقين بها كاملا حتى مستوى الكتائب وهنا نشير الى الخريطة المستولى عليها فى أحد الدبابات التى دمرناها يوم ٨ أكتوبر ٧٣ .

ولقد كانت هذه الخطة تهدف الى تدمير القوات المصرية والتحول الى الهجوم الاستراتيجى واحتلال خط غرب القناة فى عمق ٣٠ كم وبذلك تتغير النتيجة العسكرية والسياسية للحرب .

ولست فى حاجة الى أن أقرر أن الهدف الاستراتيجى من العمليات المضادة الاسرائيلية لم يتحقق كما لم تتمكن اسرائيل من تنفيذ خططها (اليد الحديدية) بتصفية رؤوس الكبارى وتحقيق هدف أقل تواضعا وهو استعادة الموقف على القناة .

٦ — وكان لزاما على اسرائيل وبعد مضى عشرة أيام انهزامية على الجبهة المصرية كادت تؤدى الى انهيارها أن تفكر فى عمل ملاءمة التوازن السياسى والعسكرى بهدف :

أ — تحويل تيار الحرب لتأخذ اسرائيل الهجوم وتحقق توازن ما فى الموقف السياسى والعسكرى .

ب — تغطية آثار النصر العسكرى لمصر فى عملية اقتحام القناة واحتلال رعوس الكبارى .

ج — رفع الروح المعنوية بين القوات الاسرائيلية التى تعرضت للهزيمة لأول مرة .

د — رفع روح الشعب الاسرائيلى المنهارة واستعادة ثقته فى جيشه وفى المؤسسة العسكرية الاسرائيلية .

٧ — وكانت اسرائيل تخشى دائما أن تتورط فى مغامرة عسكرية غرب القناة وقد تحف بها مخاطر عديدة لاحتمال أن تعاني قواتها من الامتداد البعيد بأكثر من طاقة الجيش الاسرائيلى ومن الدخول فى الكثافة السكانية المصرية .

ولكنها فى الظروف التى كانت تواجهها فى هذا التوقيت وخشية الانهزام الكامل وما سيترتب عليه من انهيار الجيش والنظام الاسرائيلى كله . . . وفى مواجهة كل ذلك قبلت تحمل الثمن على أساس أن المجتمع الدولى وبالذات الدول العظمى قد سبق وضمن بقاءها وان وقف اطلاق النار وشيك الحدوث خلال أيام وفيه الامان لقواتها .

٨ — وكانت المفاوضات والمشاورات التى تدور وقتئذ فى المحافل الدولية لايقـاف النيران حافزا اضافيا لان تسرع اسرائيل باتخاذ عمل عسكرى غرب القناة بعد فشلها فى أن تقذف بالمصريين عبر القناة مرة أخرى .

٩ — ولتحقيق ذلك تحددت الاهداف الاستراتيجية الآتية لجيش الدفاع الاسرائيلى :

أ — اخلال الاتزان الاستراتيجى للقوات المسلحة المصرية وحصر وتدمير التجميع الرئيسى لها (رعوس الكبارى شرق القناة) ثم استعادة الاوضاع لما كانت عليه صباح يوم ٦ أكتوبر .

ب — الاستيلاء على مناطق ذات أهمية سياسية عسكرية (مدن القناة الاسماعيلية ، السويس) والتمسك بها .

الموقف العسكرى حتى وقف اطلاق النار

١ — ولاشك أن هناك عوامل خارجية ومحلية ساعدت اسرائيل فى الاختراق والعبور غرب القناة أود أن أبرز أهمها لتأثيرها المباشر :

أ — كمية ونوعية الدعم الأمريكى وسرعته فى توصيل الامدادات العسكرية المطلوبة .

ب — المعلومات الدقيقة والحديثة أولا بأول للاوضاع العسكرية المصرية التى وفرها لها الاستطلاع الأمريكى .

ج — احجام وتأخر الاتحاد السوفيتى عن الاسراع فى امداد مصر باحتياجاتها من الاسلحة والمعدات اللازمة لاستعواض خسائرها وعدم مساندتها بالمعلومات المتوفرة لديه من وسائل استطلاعها .

د — طبيعة الارض فى منطقة الدفرسوار وماتوفره من اخفاء ووقاية جيدة علاوة على التحصينات الهندسية والحفر العديدة التى انشأتها القوات المصرية فى المنطقة كأماكن تبادلية والتى استغلها العدو .

هـ — بطء ونقص المعلومات التى كانت متوفرة لدى القيادات المحلية عن حجم ونوعية قوات العدو .

٢ — واعتبارا من يوم ١٠ أكتوبر بدأ الدعم العسكرى الأمريكى يفد الى اسرائيل كما قام الجسر الجوى الأمريكى بنقل الامدادات العسكرية الضرورية لاسرائيل لاستعواض خسائرها وتدعيمها بالاسلحة والمعدات المتطورة الحديثة اللازمة للتعامل مع القوات المسلحة المصرية . (بلغت الحمولة المنقولة جوا أكثر من ٢٧ ألف طن) كما قامت طلعات طائرات التجسس الأمريكية فوق مسرح القتال فى نفس الوقت بتوفير المعلومات الدقيقة التفصيلية عن قواتنا ونواياها .

٣ — بعد أن استعوض العدو خسائره ونقل مجهوده الرئيسى ضد جبهة القناة اعتبارا من مساء يوم ١٤ أكتوبر اعاد تجميع قواته المدرعة وحشدتها فى اتجاه قطاع محدود من الجبهة ضد أحد اللواءات المشاة والتى كانت تحارب وتصد هجمات العدو المضادة بنجاح لمدة عشرة أيام متوالية على الجانب الايمن للجيش الثانى وبتركيز شديد من الطيران والمدفعية والوحدات المدرعة وبعد قتال عنيف لفترة طويلة تكبد فيها خسائر فادحة فى الافراد والمعدات تمكن العدو من اختراق هذا اللواء والوصول الى قناة السويس وعبورها فى مواجهة ضيقة خلال الليل .

٤ — وكانت المعلومات التى تصل للقيادات المصرية فى المراحل الاولى من العملية عن القوات المعادية التى عبرت والتى تعمل فى غرب القناة غير دقيقة نتيجة

للضباب الذى اكتنف جو القتال وكانت تقدر العدو بأقل من حقيقته وبالتالي فان الاحتياطات التى وجهت ضده لتدميره كانت أضعف من أن تؤدى هذه المهمة .

٥ - وأدت الظروف السابق ذكرها علاوة على تأثر السلاح الجوى بعد تدمير بعض عناصر الصواريخ الموجهة المضادة للطائرات بالمدفعية بعيدة المدى والدبابات الى عبور عناصر مدرعة من القوات الاسرائيلية الى غرب القناة فى وجه مقاومة عنيفة وبلغ الجهد الجوى اليومى للقوات الجوية المصرية خلال الفترة من ١٥ - ١٨ أكتوبر حوالى ٣٣٠ طلعة فى اليوم وخلال الفترة من ١٩ - ٢٢ أكتوبر حوالى ٢٥٠ طلعة فى اليوم وخسر العدو خلال هذه الفترة أكثر من ٦٦ طائرة .

٦ - وصدر قرار وقف اطلاق النار الاول يوم ٢٢ أكتوبر ٧٣ والذى وافقت عليه اسرائيل بينما كانت قواتها فى موقف عسكرى غير مناسب وداخل جيب لايزيد عن ٧٠ كيلومتر مربع .

٧ - واستغل العدو وقف اطلاق النيران يوم ٢٢ أكتوبر فى الانتشار جنوبا ووصلت بعض قوات العدو الى مشارف مدينة السويس وفشلت فى دخولها رغم تكرار المحاولات .

وكان صمودها ضد حصاره نقطة تحول حاسمة فى مصير العمليات غرب القناة بعد عجزه عن الاتجاه شمالا للاسماعيلية فى مواجهة عناصر الجيش الثانى الميدانى وكان أن صب ضد المدينة رد فعله الحاقد بأكثف كمية من النيران حتى وصلت نسبة التدمير فى منازلها ٦٥ - ٨٥ ٪ وهى أعلى من الدمار الذى حاق بمدينة وارسو فى الحرب العالمية الثانية .

٨ - وبعد وقف اطلاق النار الفعلى يوم ٢٨ أكتوبر استغلت القوات المصرية الموقف بحرمانه من تثبيت دفاعاته أو تحصينها هندسيا وفى تشديد الخناق على العدو فى تعاون وثيق بين جميع قواتها واستنزفت قواته وأصبح بقاءه فى المنطقة يزيد من معدل خسائره فى الافراد والمعدات وقد تم خلال هذه الفترة حوالى ١٥٠٠ اشتباك بالنيران اشتملت على حوالى ٤٣٥ عملية عسكرية نشطة .

٩ - وتم اعداد خطة تدمير قوات العدو المحاصرة غرب القناة وكانت تقضى باستخدام خمسة فرق منها فرقتان مدرعتان والباقى فرق ميكانيكية لتوجيه ضربات لتجزئة الجيب الى اقسام منعزلة ثم تدميرها جزءا فجزءا وكانت نسبة التفوق فى قواتنا لقوات العدو فى ٣ : ١ على الاقل . وكانت الخطة تشمل اغلاق عنق الجيب الضيق فى الدفرسوار .

تحليل العمل العسكري غرب القناة

١ - من المقرر والمسلم به عسكريا أن وجود ثغرات في جبهة الحرب الصحراوية والتي يتم التقدم فيها كقاعدة على محاور رئيسية ليس خطأ من حيث المبدأ . ومن الطبيعي أن القوات التي تتعرض خطوطها تتعامل معه بحصر وتدمير القوات المخترقة على الخط المناسب وفي التوقيت الملائم .

٢ - ومع القرار المصري بالاستمرار في التمسك برعووس الكبارى شرق القناة فلم يكن هناك لمواجهة أعمال العدو غرب القناة سوى حلين الأول منها توجيه جزء من احتياطات الجيش لتدمير العدو الذي عبر . وهذا الحل يعيبه خطورة تفتيت هذه الاحتياطات في مواجهة عدو يستخدم مجموعات صغيرة في قتال غير نمطي وبطريقة أقرب الى حرب عصابات بالدبابات وبحيث تتجنب الدخول في معارك مع القوات الأكبر منها وتختبئ في المناطق الزراعية والمواقع الدفاعية المهجورة مستغلة الوقاية التي توفرها لها .

أما الحل الثاني والذي اتخذته القيادة المصرية فهو قبول الاختراق وحصر القوات المعادية التي عبرت واحتوائها بين الخط الدفاعي الأول للقوات شرق القناة والخط الدفاعي الثاني غربها ثم تدميرها باستخدام جزء من احتياطي القيادة العامة بالتعاون مع احتياطات الجيوش وبذلك ترك أمر تصفية الوجود الاسرائيلي في الجيب غرب القناة للقيادة العامة .

٣ - ومن الثابت والمقرر أيضا في جغرافية مصر العسكرية أن الهدف الاستراتيجي الأول لمن يهجم عبر قناة السويس من الشرق هو مدينة الاسماعيلية وتليها في الاهمية مدن السويس وبور سعيد بأعتبارهما تتحكمان في مداخل القناة . ولكن التحليل يوضح أن بورسعيد أكثر بعدا وأقل أهمية للمهاجم كما أن السويس ليس وراها الا فراغ صحراوي غير مغمور .

٤ - وقد سبق أن حاولت اسرائيل بعد مفاجأة العبور التسلل مرة في منطقة كبريت عند العنق بين البحيرات المرة الصغرى والكبرى فوجهت بمقاومة عنيدة انتهت بهذا الحصار الطويل والصمود الاسطوري للقوة المصرية الصغيرة والتي لم تتمكن اسرائيل من تصفيتها .

ثم حاولت نفس الشيء في منطقة الفردان في القطاع بين بحيرة التمساح جنوبا ومضيق القنطرة شمالا بهدف الاختراق لاحتلال مدينة الاسماعيلية والقنطرة غرب ثم حصار مدينة بورسعيد وقد فشلت في ذلك أيضا بالرغم من التركيز الجوي الشديد الذي لم ينقطع طوال ساعات النهار من أيام القتال وبطريقة وحشية وبلا تمييز .

٥ - لقد كان قبولنا لوقف اطلاق النار مبنيا على ما توفره لنا أوضاع العدو غير المتوازنة غرب القناة من مميزات عسكرية . فبعد وقف اطلاق النار الثاني اخذت

القوات المصرية تشدد الضغط على العدو وتعرضت قواته داخل الجيب لحرب استنزاف أكثر ضراوة مما تعرضت لها القوات الاسرائيلية شرق القناة . وتحولت هذه القوات من سلاح الضغط علينا الى رهينة فى ايدينا .

تقييم العمل العسكرى غرب القناة

١ — مما سبق يتضح أن الاهداف السياسية والعسكرية والاهداف والمهام الاستراتيجية التى كانت تحاول اسرائيل تحقيقها من عملها العسكرى غرب القناة لم يؤد الى النتائج المطلوبة وليس بأدل على هذا من ذكر الآتى :

١ — لم تتمكن القوات الاسرائيلية من تدمير الاحتياطيات التعبوية والاستراتيجية المصرية غرب القناة بل ظلت تلك الاحتياطيات تحاصر القوات الاسرائيلية وتمنع انتشارها مع الاستنزاف المستمر لها .

ب — لم تتمكن اسرائيل من اجبار القيادة المصرية — طبقا لتصورها للارباك والشلل الذى سيصيبها — على سحب قواتها من روعس الكبارى فى شرق القناة .

ج — لم تتمكن القوات الاسرائيلية من الاستيلاء على أى من المدن الرئيسية فى القناة (الاسماعيليه أو السويس) .

د — لم تتمكن القوات الاسرائيلية من حصار أو تدمير أو تهديد التجميع الرئيسى لاي من الجيشين .

هـ — واخيرا لم تتمكن اسرائيل خلال قتال عنيف دام لمدة ثلاثة وعشرين يوما من استعادة أى جزء حيوى من قناة السويس سوى ٦ كيلو مترات من الشاطئ الشرقى فى منطقة الدفرزوار .

٢ — انه لولا الدعم والمعاونة الامريكية لما تمكنت اسرائيل من تحقيق هذا النجاح التكتيكى حيث أنها لم تكن قادرة على ذلك بدون استعواض ما خسرتة والحصول على اسلحة ومعدات متطورة تتغلب على المفاجأة الفنية والتكتيكية للأسلحة التى استخدمناها كما ان ما وفرته لها المصادر الامريكية من معلومات عن الجبهة المصرية وعمقها كان الركيزة التى بنت عليها التخطيط للعملية .

٣ — وان نظرة واحدة الى خريطة توزيع القوات للجانبين المصرى والاسرائيلى على ضفتى القناة كتلك التى نشرتها وكالات الانباء عند اتفاق الفصل بين القوات توضح على الفور أن الوجود العسكرى الاسرائيلى غرب القناة هو جيب منفصل عن الجسم الرئيسى فى سيناء الا من حبل سرى ضعيف لا يربطه به الا بقدر ما يسهل قطعة عنه ثم هو جيب محصور داخل قبضة القوات المصرية التى تطوقه بعمق تام .

ومن الناحية الاستراتيجية فانه ليس الا مأزق عسكري ووضعه غير سليم وغير متوازن استراتيجيا يضع قوات العدو رهينة في يد القوات المصرية أى أنه يضع رأس العدو فى فم الاسد .

٤ - ونتيجة لاحتياج اسرائيل لتدعيم قواتها داخل الجيب بعد وقف اطلاق النار فقد اضطرت للأحتفاظ بدرجة تعبئة عالية لقواتها المسلحة ولمدة طويلة وذلك ضد جميع نظرياتنا العسكرية وبذلك اضررت باقتصادها القومى الذى كان يئن بأمرأته السابقة .

٥ - وبقيت رعوس الكبارى المصرية صامدة فى الشرق كما تكبدت اسرائيل فى عملياتها التكتيكية غرب القناة خسائر كبيرة و انتهت الى مصيدة تحيط بها القوات المصرية المستعدة لتدميرها محتفظة بثقل الضغط عليها .

ولعل أحسن مثل هو ما ورد على لسان المراسل أورى دان فى جريدة معاريف يوم ٢٥/٩/٧٤ بأن الخسائر فى فرقة شارون فقط كانت ٥٠٠ قتيل ، ١٥٠٠ جريح وهو ما يماثل ١٠ آلاف قتيل و ٣٠ ألف جريح فى القوات المصرية نسبة الى تعداد السكان .

٦ - واذا راجعنا النتائج الحقيقية لهذه الفترة نجد أنها أدت الى عكس ما هدف اليه العدو اذ ان كثرة الخسائر أدت الى معاناة الشعب الاسرائيلى وأن ما استولى عليه العدو باحتلاله الجيب غرب القناة لم يؤدى الا الى انسحابه منه كما أن قوات رأس كوبرى الجيش الثالث شرق القناة لم تنسحب غربا ولم تكن تواجه مشكلة ادارية بسبب قطع خطوط المواصلات الادارية عنها بسبب حجم المخزون والمكس له فيها ولتحقيقها الالتحام بمدينة السويس .

٧ - أن طريقة تقييم أى عمل عسكري هو بمدى تحقيقه لاهدافه الاستراتيجية وبالثلث الذى تكبدته القوات القائمة بالتنفيذ والحرب تشمل عدة معارك تدور رحاها بين القوات المتصارعة وتختلف نتيجة كل معركة فيها طبقا للاستخدام الماهر للقوات والتطبيق الامثل لمبادئ الصراع المسلح لكلا الطرفين . والتاريخ العسكرى يعطينا الكثير من الامثلة على ذلك .

ولايعتبر النجاح التكتيكي فى معركة واحدة خلال المعارك الكثيرة التى دارت فى حرب اكتوبر المعيار لاستخلاص نتيجة هذه الحرب ولكن يجب قياس القيمة بالحصلة النهائية لمدى تحقيق الطرفين لاهدافهما الاستراتيجية .

٨ - والنتيجة النهائية ان ما كان مفروضا أن يكون هجوما استراتيجيا لاسرائيل قد تمحصر عن عملية تكتيكية استغللتها اسرائيل سياسيا ومعنويا ولكن لم تكن لها قيمة عسكرية .

٩ — ومن وجهة النظر الاستراتيجية فان من المحقق أنه رغم النجاح التكتيكي والميداني الذى حققته القوات الاسرائيلية الا أن حجم العملية لم يكن بالقدر الذى يغير من مجرى الحرب أو يقرر مصيرها .

الخلاصة :

١ — ان النصر الذى حققه شعبنا الاصيل وقياداتنا السياسية والعسكرية فى حرب أكتوبر لم يأت مصادفة أو عن طريق الحظ . ولكنه ثمرة جهد وعرق ودماء بما سبقها وصاحبها وتلاها من عمل سياسى مكثف وتخطيط دقيق .

ولم ولن يخل أى انجاز ناجح سجله التاريخ من بعض هزات أو شابه بعض الشوائب ولكن لم يقلل الخطأ من روعة الانجاز وأن ما يعول عليه هو المحصلة النهائية لما تحققة الحرب وليس مسار كل مرحلة منها على حدة .

٢ — ان الانجازات الباهرة للقوات المصرية خلال حرب أكتوبر ٧٣ لاشك أنها قد أدت الى نوع من التوازن فى الموقف فى المنطقة كان مفقودا قبلها وساعدت على تهيئة الظروف المناسبة لموقف أفضل .

الباب الثالث

المناقشات العسكرية

الجلسة الاولى

صباح ٣٠ أكتوبر ١٩٧٥

المقرر : اللواء محمد حسن غنيم

الامين : اللواء احمد عبد الففار حجازى

١ - سؤال موجه من اللواء عباس عوض الله الى الكولونيل جيمس دينويدى :
اشرت الى المباغته على انها المفاجأة التكتيكية ، اذن فما معنى اصطلاح
المفاجأة الاستراتيجية فى هذه الحرب .

كولونيل دينويدى :

بالنسبة للشرق الاوسط الفرق بين المفاجأة التكتيكية والمفاجأة الاستراتيجية
ليس كبيرا مثلما هو الحال فى أوربا . فالامور التى تتعلق بالمكان والمناورات
وزيادة عدد القوات والنشاط الجوى كل هذه امور ذات دلالة استراتيجية وهى
مؤشرات للانذار الاستراتيجى بوقوع هجوم مباشر أو فورى .

٢ - سؤال موجه من اللواء بحرى اشرف رفعت من أعضاء الندوة الى الكولونيل
جيمس دنويدى :

هناك نقطتان :

الاولى :

أشار البحث الى أن العمليات البحرية دارت بين القطع الصغيرة فقط ،
ولكن قد ينطبق هذا على اسرائيل وحدها أما مصر فقد استعملت القطع البحرية
الكبيرة والمدمرات والغواصات بالإضافة الى القطع الصغيرة .

الثانية :

من المعروف أن الصواريخ القصيرة المدى التى أرجع المحاضر اتقان
استخدامها الى التدريب والمهارة لاتستطيع التغلب على القطع المزودة بصواريخ
بعيدة المدى . يضاف الى ذلك أن المصريين استخدموا نفس الصواريخ قصيرة
المدى التى كانت مستعملة منذ ١٩٦٧ . ولذلك فلا يمكن القول بأن تدريبهم
ومهارتهم قد نالها أى انتقاص على مدى ٥ أو ٦ سنوات .

كولونيل دينويدي :

ان السؤال قد أصاب نقطة فى الصميم ، وارىد أن أوضح أننى استقيت كل معلوماتى للأسف من الجانب الاسرائيلى ، ولهذا حاولت تجنب المناقشات الخاصة بالبحرية ، ورغم ذلك فأننى أعتقد أن المزايا التكتيكية لسلح وتفوقه على سلاح آخر ليست كافية لمقارنة فاعلية استخدام الاسلحة ، والتاريخ ملئ بالامثلة على ذلك .

٣ - سؤال موجه من اللواء بحرى أشرف رفعت الى الميجور ادجار أو بالانس :
يرى بعض المحللين أن البحرية المصرية كانت تستخدم نظرية استراتيجية ، فى حين أن البحرية الاسرائيلية كانت تستخدم نظرية تكتيكية ، فما هو رأيكم فى الفرق بين النظريتين ؟ .

الميجور ادجار أو بالانس :

اننى لم ادخل فى تفاصيل الاستراتيجية البحرية . الا اننى اتفق معهم فى الراى بأن البحرية الاسرائيلية كانت تستخدم النظرية التكتيكية فى حين ان البحرية العربية قامت بدور استراتيجى .

لقد ادعت اسرائيل انها حققت بعض الانتصارات فى سوريا فى حين ان الحصار الذى فرضته البحرية المصرية كان أضخم .

٤ - سؤال موجه من كولونيل ديبوى الى ادجار أو بالانس :

قال أنه يتفق مع صديقه ادجار أو بالانس فى بعض ما قاله ولكنه يعارضه بشدة فى أكثر ما قيل ، ولما كان المجال لايسمح بالنقاش المستفيض فسوف يعلق تعليقين :

الاول :

انه فهم أن أسلوب الدفاع الدائرى يعتبر نظرية صائبة بالنسبة للجيش البريطانى ولكنه يعتبر فاشلا بالنسبة لاسرائيل .

والثانى :

انه يعتقد بوجود اختلاف بينه وبين المستر أو بالانس فى تفسير ما هو المقصود بكلمة الدفاع الخطى . وقال أن مستر أو بالانس أساء بشكل خطير فهم الاسلوب الاسرائيلى فى الدفاع والهجوم خاصة فيما يتعلق بقوات الدفاع المتحرك . ثم أضاف أنه يحث أصدقاءه العرب على إعادة تقييم ذلك الاسلوب قبل أن يؤمنوا بما قاله المستر بالانس .

ثم وجه سؤاله الى المستر أو بالانس بأن يوضح ما هو الذى أخفته الحكومة الاسرائيلية عن شعبها خلال الحرب .

الميجور ادجار أوبالانس :

قال أنه بالنسبة لاستراتيجية إسرائيل في الدفاع والهجوم فربما كان لدى الكولونيل ديبوى معلومات أحدث مما لديه هو . وأضاف أن النقطة التي يسود الإشارة إليها هي أنه قبل عام ١٩٧٣ كان الأسلوب الإسرائيلي الوحيد هو الأسلوب الهجومي . ولكن حرب أكتوبر أجبرت إسرائيل على اتباع الأسلوب الدفاعي . وقال أنه يعتقد أن إسرائيل تريد الاستمرار في أن تعيش في حالة النشوة التي كانت تعيش فيها من قبل حين كانت دبابتها تذرع الصحراء وتخرق الحواجز وأضاف أنه مؤمن بأن على إسرائيل أن تغير من ذلك الأسلوب . وقال أنه لا يدري أن كان لدى إسرائيل الآن أي أسلوب دفاعي آخر سوى الأسلوب الخطي الذي أقاموه في مرتفعات الجولان وفي سيناء . وقال أنه لا يعلم أن كانوا قد فكروا في اتباع أسلوب الدفاع الدائري كما هو معروف في الجيش البريطاني غير أن الاحساس الذي خرج به أن دفاعاتهم هي دفاعات ثابتة وليست متحركة .

ه — تعقيب من اللواء حسن البدرى :

قال أنه يشكر الكولونيل ديبوى على تعليقه بأن على العرب أن يعيدوا تقييم مفاهيم الدفاع ليتبينوا مزايا وعيوب الأساليب المختلفة في العالم . وقال أنه يسود أن يضيف أن العرب قد اختبروا بالفعل كافة النظم الدفاعية وجربوها في الميدان سواء أكانت نظم الولايات المتحدة أو إنجلترا أو فرنسا أو ألمانيا أو الاتحاد السوفيتي وبذلك عرفوا مزايا وعيوب كل منها ثم اختاروا الأفضل منها والذي يتلاءم مع ظروف مصر الخاصة .

الجلسة الثانية

صباح يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٧٥

المقرر : اللواء محمد حسن غنيم

الامين : اللواء أحمد عبد الففار حجازى

١ - أوضح اللواء محمد حسن غنيم أنه بروح العلم العسكرى وتكنولوجيا العصر الذى روعى فى الاعداد لحرب أكتوبر ١٩٧٣ يفتتح الجلسة الثانية لمناقشة الابحاث العسكرية .

٢ - سؤال من اللواء حسن الجريدلى الى الكولونيل تريفور ديبوى :
جاء فى التحليل العسكرى الذى قدمه الكولونيل ديبوى أنه قد وصل الى استنتاج قصير الاجل من نتائج الحرب وهو انه لا يرى احتمال أن يحقق العرب نجاحا عسكريا حاسما على الاسرائيليين فى مدى العشر سنوات أو العشرين سنة القادمة وأنه على يقين من النوعية الاسرائيلية مقرونة بتوفير تلك الدولة الصغيرة لأعداد كبيرة من المقاتلين ستجعلها تحتفظ بالتفوق العسكرى لاعوام عديدة قادمة.

السؤال :

يرجى توضيح الأسس والاعتبارات التى توصل بها الكولونيل ديبوى الى هذا الاستنتاج ؟

٣ - سؤال موجه من العقيد أ ح / أحمد فؤاد هويدى الى الكولونيل تريفور ديبوى :
ورد فى بعض بحوث الندوة أن الجسر الجوى الأمريكى كان عملية انقاذ لاسرائيل مكنتها من الاستمرار فى القتال . بينما أوضح البحث المقدم من الكولونيل ديبوى أن الدعم الأمريكى كان دعما معنويا فقط وأنه لم يبدأ الا فى ١٤ أكتوبر . كما لم يكن له أثر على نتيجة اشتباك واحد حتى تاريخ ٢٥ أكتوبر حيث لم يكن الاسرائيليون قد استنفذوا فعلا الاحتياطى الموجود لديهم من قبل الحرب .

كولونيل ديبوى :

قال أنه يود - قبل الاجابة على الاسئلة النوعية المتخصصة - ان يشير الى أنه كان من الصعوبة بمكان استخلاص حقائق موضوعية عن الحرب حيث كانت المعلومات تأتي من جانب واحد هو اسرائيل . وأضاف أن ذلك قد يكون راجعا الى تفوق الدعاية الاسرائيلية أو الى العلاقات التاريخية الحديثة بين اسرائيل ودول الغرب . وأوضح أنه قد حصل من مصر أيضا على بعض المعلومات المقيمة بسبب دواعى الامن وأنه حاول فى ضوء ذلك استخلاص الحقائق الموضوعية بقدر مكان دون أى اعتبار لما يجب أو ما لا يجب من هو العدو ومن هو الصديق وإنما استخلاص الحقائق كمورخ .

وبالنسبة للسؤال الاول :

قال انه يريد أن يذكر الحاضرين بما قاله من أنه اذا لم يوجد السلام فيسينتسر العرب ولن تبقى اسرائيل مثلما حدث للصليبيين . غير أن القضاء على الصليبيين لم يتم في سنتين أو ثلاثة بل استغرق مائة عام . وأضاف أنه واثق من أن السلام سيتحقق وستستطيع الحضارتين أن تعيشا جنبا الى جنب وأوضح أنه لا يتحدث عن أشخاص معينين جنودا وقادة أو عن جندي اسرائيلي يهزم جنديا عربيا بل يتحدث عن الفرق المسلحة في مجموعها . فقد كان لاسرائيل التفوق على العرب بنسبة ٥٠ الى ٨٠ ٪ وقد انتصرت في حربين سابقتين مثلما كان حال الالمان خلال الحرب العالمية الثانية ومع ذلك هزمهم الحلفاء . وبالطبع يمكن للعرب أن يهزموا اسرائيل رغم هذا التفوق وأضاف أنهم في الغرب قبلوا تلك الحقيقة في الحرب العالمية وتفهموها وأنه لا حظ أن المشير الراحل أحمد اسماعيل كان متقبلا لحقيقة تفوق اسرائيل في القوات الجوية وفي التعبئة وكان هدفه التقليل من فجوة الكفاءة بين العرب واسرائيل . وقد فعل ذلك بنجاح .

أما بالنسبة للسؤال الثاني :

قال أنه لا يعتقد أن موضوع الامدادات الامريكية اذا ما قورنت بالامدادات السوفيتية يمكن اثباته بسهولة بل سيبقى دائما خاضعا لتقييم وجهات النظر وأضاف أنه يعتقد أن الامدادات الامريكية كان لها تأثير في بعض الحالات المحدودة حين كان الاسرائيليون يعانون من نقص أو ضعف في بعض المعدات مثل أجهزة القياس الالكترونية وصواريخ تاو على سبيل المثال . وأوضح أنه سيكون في غاية الاندهاش اذا ما ثبت أن حجم المعونات الامريكية التي قدمت لاسرائيل عبر الجسر الجوي كانت تفوق المعونات السوفيتية التي قدمت الى الدول العربية غير أنه لا يستطيع اثبات ذلك وأشار الى أنه يؤيد ما قاله الكولونيل دينويدى في الصباح من أن الامدادات الحقيقية والفعالية من الأسلحة كانت تأتي عن طريق البحر . ولذلك فإن الامدادات السوفيتية الى الدول العربية عن طريق البحر فاقت الامدادات الامريكية الى اسرائيل عبر هذا الطريق وأضاف أنه توجد نقطة أخرى ليس بوسعه إثباتها وهي أن اسرائيل كانت قد قررت عبور القناة قبل أن تكون واثقة من آية امدادات أمريكية اليها على نطاق واسع اللهم سوى تلك الامدادات البسيطة التي كانت تنقلها بواسطة طائراتها التابعة لشركة العمال .

٤ - تعليق اللواء حسن الجريدلى ردا على اجابة الكولونيل ديبوى .
سيداتي وسادتي :

مما لاشك فيه ان تلك العبارة الصغيرة التى وردت فى تحليل الكولونيل ديبوى وهى « عدم احتمال ان يحقق العرب نجاحا عسكريا حاسما على الاسرائيليين فى مدى العشر سنوات أو العشرين سنة القادمة » لا يمكن أن تمر دون ان تسترعى الانتباه وتستدعى التوقف لخطورتها فهى استنتاج ضخّم يجب أن يأخذ حقه من التحليل والدراسة .

ولاشك أن هذا الاستنتاج لا يمكن الوصول اليه بمجرد استعراض لبعض العوامل العامة أو التاريخ القديم ولكن يجب أن يكون قائما على احصائيات دقيقة ورؤيا واضحة لخطط المستقبل للعشر سنوات أو العشرين سنة القادمة للطرفين الاسرائيلى والعربى حيث أنه استنتاج مباشر محدد .

ولا أعتقد أن أيّا من الطرفين قد باح أو يبوح بهذه التفاصيل أو بخططه للمستقبل سواء داخل بلاده أو خارجها لسريتها الفائقة .

ولذلك فلا يمكن التسليم بصحة هذا الاستنتاج بهذه الصورة العامة التى لم تبين على الاسس أو الاحصاءات أو خطط المستقبل الدقيقة الواضحة . . .

ومع ذلك فسوف أحلل العوامل المختلفة التى قد تكون أدت الى هذا الاستنتاج

أولا : قد يتصور الكولونيل ديبوى أنه مازالت نوعية الفرد الاسرائيلى متفوقة على نوعية الفرد المصرى وان هذا التفوق سيستمر لأعوام عديدة قادمة — لقد كان هذا التصور مقبولا لدى الكثيرين بعد معركة يونيو ١٩٦٧ وحيث كانت اسرائيل تركز على هذه النقطة ونجحت فى اقناع العديد من دول العالم بها بل اقنعت نفسها وشعبها بذلك أيضا الى أن جاءت حرب اكتوبر ٧٣ وكان من ابرز مظاهرها ظهور نوعية الفرد المصرى بمعدنه الصحيح على كافة المستويات . . . وأثبت السياسى المصرى والمخطط والقائد والمقاتل المصرى بل الشعب المصرى كله كفاءته وقدراته كحقيقة واقعة ملموسة . واتضح فى هذه الندوة بجلاء تام أن الفرد المصرى كان عاملا أساسيا فى احراز النصر .

وكان هذا فى عام ٧٣ — وباسترداد الفرد المصرى بعد الحرب لثقتة فى نفسه وفى فكره وفى تقديراته وفى استيعابه لكل دروس الحرب وبمساييرته التطور العلمى الحديث وبروحه المعنوية العالية بدأ خطوة أخرى فى التقدم وفى زيادة كفاءته ولا يمكن لاي قوة أن تفرض عليه التوقف أو التخلف .

لذلك فان النوعية المصرية بتزايدها وبإضافة الكم العدى الكفاء لها أصبحت هى الكفة الراجحة فى هذا المجال .

ثانيا : كما قد يكون دار فى الذهن أيضا أن اسرائيل قد استعوضت خسائرها فى الحرب وأصبحت أقوى نسبيا فى الوقت الحالى عما كانت فى أى وقت مضى وان ذلك مرجعه الى أن مصدر السلاح لها شبه مفتوح وشبه مضمون بعكس موقف مصر التى لم تستعوض كل خسائرها فى الحرب بعد .

أن هذه النقطة بالذات قد استوعبتها مصر تماما وخرجت بها كدرس كبير مستفاد من الحرب قررت بناء عليه تنويع مصادر السلاح وهذا ما سيثبت المستقبل القريب مدى وزنه وفاعليته .

ومع ذلك فلا يخفى علينا جميعا أن مصر حينما قررت ان تدخل الحرب عام ٧٣ دخلتها واسرائيل متفوقة عليها فى السلاح — ولكننا قدرنا حساباتنا تماما وأمکننا التغلب على هذا الفارق بالتخطيط السليم والاعداد الجيد والتدريب الشاق والروح المعنوية العالية ولم يكن ابدا السلاح هو المنتصر بل الفرد الذى خلف السلاح .

وقد يتبادر هنا أيضا ان الحصول على السلاح واستيعابه سيستغرق وقتا وان الصناعة العسكرية الاسرائيلية المحلية قد بدأت وقطعت شوطا بينما —————
الصناعات العسكرية العربية لم تبدأ بعد . . .

وهنا أقول أنه من جهة استيعاب السلاح فنحن قادرون على استيعابه فى فترات اقل مما يتصور الكثير لعوامل عدة ذاتية ولا يماننا بأن هذه القضية قضية مصر لنا .

أما بالنسبة للصناعات العسكرية العربية فماننا حقيقة قد تأخرنا فيها بعض الوقت ولكننا خطونا أولى الخطوات وسنبدا من حيث انتهى الآخرون .

ثالثا : وقد يقال ان اسرائيل قد استوعبت دروس حرب اكتوبر ٧٣ تماما بالذات أسباب النجاح المصرى فى هذه الحرب وخاصة المفاجأة وانها لن تسمح بتكرار ماحدث . وببساطة شديدة اعتقد أن المخطط المصرى الذى ابتكر من ذاته وفكره ما مهد الطريق الى النصر لقادر على الابتكار والخلق المستمر كلما تقدمت به الايام .

وبصفة عامة فانى اعتقد ان جميع مقومات النجاح التى فرضها المقاتل والمخطط المصرى فى حرب اكتوبر ٧٣ مازالت قائمة بل وتزيد يوما بعد يوم والحقيقة اننى كنت أتوقع أن يطرح سؤال آخر وهو « هل من المحتمل انتحقق اسرائيل نجاحا عسكريا فى أى صراع فى هذه المنطقة خلال العشر سنوات القادمة أو لاعوام عديدة قادمة . » .

وأخيرا أرجو أن أكون مخطئا فى ان يكون البعض قد تشبع بالنظريات والدعايات الاسرائيلية وصدقها واقتنع بها ومنها نظرية الردع المعنوى والتجويف النفسى فهذا

أسلوب معروف من زمن بعيد ولقد قالوا عنا بعد معركة يونيو ٦٧ أنه لن تقوم لنا قائمة قبل حلول جيل جديد أو قبل مرور خمسة عشر عاما على الاقل ولقد أثبتت الايام كسر هذا القول وتعريته اذ قمنا بعد ست سنوات فقط بمعركة بمبادرة منا وانتصرنا فيها . . .

فهل من المعقول ان نصدق ان نفس الادعاء الذى قيل عنا بعد معركة ٦٧ ان يقال عنا بعد انتصارنا عام ٧٣ ؟

اترك لكم الاجابة على هذا السؤال وشكرا . . .

٥ — تعقيب العقيد أ . ح / احمد فؤاد هويدى على الجسر الأمريكى :

اولا :

١ — أرجو أولاً أن تكونوا جميعا متفقين معى فى الراى حول حقيقة أن اقامة جسر جوى لنقل أكثر من ٢٢٠٠٠ طنا من الاسلحة والمعدات من الولايات المتحدة الى اسرائيل هو عمل من اعمال الطوارئ وان اجراء ١٤٣٢ طلعة طائرة نقل فى عملية نقل جوى عاجلة هو عمل مكلف للغاية ولا يتخذ للدعاية أو لرفع الروح المعنوية فهناك وسائل دعائية ومعنوية أخرى كثيرة أقل تكلفة وأكثر تأثيرا لاستعراض وتأكيد دعم الولايات المتحدة لاسرائيل فى هذه الحرب .

٢ — ومن ناحية أخرى فاذا كان الهدف منها هو طمأنة القيادة العليا الاسرائيلية الى أن مزيدا من احتياطى الاسلحة والذخائر والمعدات فى الطريق اليها حتى تستخدم بحرية الاحتياطى المتوفر لديها — كما فكر الكولونيل «ديبوى» فى بحثه — فانه كان يكفى ان تعلم اسرائيل ببدأ الجسر البحرى الذى وصلت أولى سفنه الى موانئها فى ٢ نوفمبر ٧٣ تحمل ٣٣٢١٠ طنا من الاسلحة والمعدات ، كان فى اخطار اسرائيل بذلك مايكفى لان تطمئن وتستمر فى القتال اعتمادا على الاحتياطى المتوفر لديها ولو أن ذلك على افتراض صحته يعتبر تأثيرا على سير الحرب .

٣ — وبالإضافة الى ذلك فانها ولاشك عملية انقاذ ضخمة تلك التى وصفها وزير الجيش الأمريكى امام اللجنة العسكرية لمجلس النواب فى ١٤ فبراير ٧٤ بقوله « أنه بنشوب القتال قام الجيش بامداد اسرائيل بكميات كبيرة من معدات القتال الهامة وبكميات كبيرة من الذخيرة وأضاف أن هذه الامدادات نقلت من مخازن الطوارئ ومن القوات العاملة فى أوروبا ومن الوحدات المقاتلة فى الولايات المتحدة الامر الذى أثر على قدرات واستعدادات الولايات المتحدة العسكرية » .

ثانيا : {

ثم دعونا نستعرض بعد ذلك الحقائق التى تربط الجسر الجوى الأمريكى
بسير العمليات خلال الحرب :

١ - لست فى حاجة الى ابراز الموقف فى مسرح العمليات وتطوره المعروف
لنا جميعا . ففى أيام ٦ ، ٧ ، ٨ كان الهجوم المصرى قد
اجتاح خط بارليف والاحتياطيات المدرعة الاسرائيلية التى تقوم
بالهجمات والضربات المضادة يتم تدميرها الموجة تلو الاخرى
والطائرات الاسرائيلية تسقط بمعدلات عالية بواسطة الدفاع
الجوى المصرى بالصواريخ والمقاتلات فى محاولاتها الفاشلة لخلق موقف
جوى مناسب .

فماذا كانت الصورة فى واشنطن ؟ يقول الاخوة كالب KALP
فى كتابهما « كيسنجر » ورقمه فى كتالوج مكتبة الكونجرس
٧٤/٥٨٩٢ فى الفصل السابع عشر - (وزير الخارجية فى الحرب) انه
منذ الصباح المبكر يوم ٨ أكتوبر اخطر مستر كيسنجر
السفير الاسرائيلى دينتز ردا على طلب مسبق بالموافقة على السماح
لعدد من الطائرات الاسرائيلية بالقدوم الى القواعد الامريكية لنقل
المعدات بشرط أن يخفوا العلامات الاسرائيلية على ذىول
الطائرات .

وخلال نفس اليوم ٨/١٠ تمت اتصالات مستمرة بين السفير الاسرائيلى
ووزير الخارجية الأمريكى المح خلالها السفير الاسرائيلى
على بدء ارسال مزيد من طائرات الفانتوم الى اسرائيل معربا
عن أن الخسائر فى الطائرات تتوالى بمعدلات أعلى مما كان متوقعا .
ولكن الساعة ١٧.٠٠ من نفس اليوم شهدت اتصالا تليفونيا عاجلا
من السفير الاسرائيلى يقول فيه أنه أنهى لتوه مكالمة تليفونية مع
رئيسة الوزراء مسز مائير وأنها تناشد الحكومة الامريكية ان
نضع اسبقية أولى ليس فقط للطائرات والدبابات التى طلبتها
ولكنها أيضا تضيف قائمة طلبات جديدة فرضتها ظروف
القتال الحادة وخسائر اسرائيل البالغة - ثم وصل السفير
الاسرائيلى الى البيت الابيض الساعة ١٨.٤٠ ليخبر وزير الخارجية
الامريكى بان اسرائيل تحتاج طائرات ودبابات وأنها تحتاجهم فورا .
السم يكن ذلك هو النتيجة المباشرة لفشل القوات الاسرائيلية
وتكبتها من الخسائر ما عجز الاحتياطى المتوفر لديها من الاسلحة
والمعدات عن تعويضه على الارض وفى الجو .

ب - ويستمر الكاتبان في استعراض تطورات الخسائر الاسرائيلية والضغط التي تعرضت لها الحكومة الامريكية بتهديدات اسرائيل باللاجوء الى استخدام نفوذها في الكونجرس وبين الرأي العام الامريكي لاجبار الرئيس الامريكي على الاستجابة العاجلة وذلك في الفترة من ٨ حتى ١٢ أكتوبر وهى الفترة التي اتخذ الرئيس الامريكي خلالها قرارات متوالية بدأت بقرار استخدام الطائرات المدنية الامريكية لنقل مطالب اسرائيل الى خارج الولايات المتحدة ثم تقوم اسرائيل بنقلها اليها وانتهت تحت ضغط الخسائر الاسرائيلية باتخاذ قرار عاجل بأن يتم النقل فورا بطائرات القوات الجوية الامريكية رأسا الى اسرائيل .

ج - ويؤكد ما سبق التقرير الرسمى لمراقب عام الدولة الى الكونجرس الامريكي حول الجسر الجوى الى اسرائيل خلال الحرب والذي قدم الى الكونجرس في ١٦ ابريل ١٩٧٥ وتضمن ما نصه :
(في ١٢ أكتوبر ٧٣ وقبل اتخاذ قرار حول وسيلة نقل المعدات جوا الى اسرائيل ارسلت رئيسة وزرائها رسالة عاجلة الى الرئيس نيكسون تطلب معونة عاجلة وأبرزت أن احتياطات اسرائيل تتدهور وأن مصر اسرائيل في شك خطير . وأضاف التقرير . وفي هذا اليوم أمر الرئيس الامريكي ببدأ النقل الجوى فورا بواسطة طائرات نقل القوات الجوية الامريكية الى اسرائيل) .

د - ونستخلص من هذه الحقائق :

(١) أن طائرات اسرائيلية بدأت في نقل احتياجات اسرائيل العاجلة قبل يوم ١٢ أكتوبر . وبالتحديد غادرت قاعدة نورفولك الجوية في فرجينيا أول طائرة جامبو اسرائيلية تحمل (صواريخ لتسليح الطائرات) الى اسرائيل يوم ٩ أكتوبر ٧٣ .

(٢) أن عجز الامكانيات الاسرائيلية قد وضع منذ اليوم الثانى للحرب وان الالحاح الاسرائيلى على الحكومة الامريكية تصاعد الى درجة الاستغاثة اعتبارا من يوم ١٠/٨ .

(٣) أن الجسر الجوى الامريكي بدأ اعتبارا من يوم ١٣/١٠ بصفة عاجلة في استعراض خسائر اسرائيل في المعدات التي عجزت عن تعويضها من احتياطياتها المحلية ولمواجهة الموقف العسكرى الذى كان يعرض مصر اسرائيل للخطر .

ثالثا :

هـ - وننتقل الى تأثير الجسر الجوى الامريكى على سير العمليات وبالتحديد مذكره الكولونيل ديبوى عن عدم وصول الاسلحة المضادة للدبابات والدبابات الى اسرائيل فى هذه الفترة الحرجة من الحرب بالنسبة لاسرائيل ومالم يذكره من الاسلحة والمعدات الاخرى التى شملها الجسر :

١ - يحدد تقرير مراقب عام الدولة الى الكونجرس والسابق الاشارة اليه بعض الاسلحة والمعدات والذخائر التى شملتها عملية الجسر الجوى فيما يلى :

(دبابات م ٦٠ ، م ٤٨ ، مدافع ١٥٥ مم ، ١٧٥ مم ، مواسير مدافع وذخائر مدفعية عيار ١٧٥ ، ١٥٥ ، ١٠٥ مم ، أجهزة اشارة واجنحة طائرات ، هليكوبترات ، رادارات ، بطاريات هوك ، معدات نظام الدفاع الجوى فولكان / شاباريل ، قنابل م/د روك آى ، صواريخ جو / أرض مافريك وشرايك ، قنابل وول آى ومعدات اعاقة سلبية) وتضمن التقرير حمولات غير مميزة لمعدات اخرى لم يفصح عنها .

ب - وقد تأكد أثناء العمليات ومن واقع قتال قواتنا المدرعة استخدام اسرائيل للصواريخ م/د (TOW) اعتبارا من ١٤ أكتوبر ٧٣ . وقد أكد استخدام اسرائيل لهذا الصاروخ فى عمليات أكتوبر مذكر فى تقرير اللجنة الفرعية الخاصة المنبثقة عن لجنة الخدمات المسلحة التابعة لمجلس النواب الامريكى فى ١٢ ديسمبر ٧٣ عندما ذكر التقرير أنه (خلال اجتماع اللجنة قبل اسبوع من بدء الرحلة سئل ضابط وزارة الدفاع الذى كان يقوم بتلقين اللجنة عن اداء الصاروخ (TOW) فى هذه الحرب فأجاب بأن التقارير أفادت بأن ادائه كان جيدا تماما) .

ج - وفى نفس الوقت فان ما حمله الجسر الجوى من معدات واسلحة جوية استخدام على الجبهة المصرية خلال القتال فقد استخدمت مستودعات الاعاقة الحديثة AIQ112 يوم ٢٠ أكتوبر كما استخدمت الصواريخ ما فريك اعتبارا من الصباح المبكر ليوم ٢٢ أكتوبر بعد تدريب عاجل اجراه جبراء شركة هيوز الامريكية على اثر وصول هذه الاسلحة والمعدات يوم ١٨ أكتوبر الى السرب ٦٩ فانتوم بقاعدة رامات دافيد .

د - ونستخلص من هذه الحقائق ما يلى :

(١) ان الجسر الجوى الامريكى شمل علاوة على الطائرات فانتوم

وسكاي هوك التى وصلت الى اسرائيل ، أسلحة م/د وصواريخ ودبابات ومدافع الى جانب المعدات الالكترونية وقطع الغيار .

(٢) ان هذه المعدات مثلت عملية انقاذ لاسرائيل مكنتها من الاستمرار فى القتال وتجنب الانهيار العسكرى .

(٣) ان عمليات القوات الاسرائيلية قد تأثرت بهذا الدعم اعتبارا من بدء وصول الجسر الجوى فى ١٣ أكتوبر ٧٣ .

رابعاً :

٦ - واخيراً ماذا تقول المصادر الاسرائيلية :

أ - لقد ذكرت رئيسة الوزراء الاسرائيلية مسز مائير يوم ٢٣ أكتوبر فى تصريح لها ان الولايات المتحدة امدت اسرائيل عبر الجسر الجوى خلال ١٢ يوماً بما قيمته ٨٢٥ مليون دولار من المعدات العسكرية من جميع الانواع .

ب - وفى نفس اليوم أعلن بنيامين بيليد قائد السلاح الجوى الاسرائيلى أن قوة السلاح الجوى حالياً يماثل تقريباً القوة التى كانت تملكها اسرائيل عشية حرب يوم الغفران وقد تم استعواض الخسائر .

السيد / الرئيس :

ايها السادة :

هذه هى حقائق الجسر الجوى الأمريكى الى اسرائيل خلال حرب أكتوبر من واقع الوثائق وكلمات المسؤولين الأمريكين والاسرائيليين .
وشكراً .

٦ - المقرر :

عقب على ما قيل من وجود فجوة حضارية بين مصر واسرائيل بأن نسب المتعلمين الى عدد السكان إنما هى نسب خادعة لأن عدد تلاميذ المرحلة الابتدائية فى مصر هو ٤ مليون تلميذ أى تقريباً ضعف سكان اسرائيل وأن تلاميذ المرحلة الاعدادية والثانوية يبلغون ٢ مليون طالب أى نفس سكان اسرائيل تقريباً وأن عدد طلاب الجامعات هو نصف مليون يتخرج منهم سنوياً ٨٠ ألف طالب . ويحصل على شهادة الدكتوراه سنوياً ألف طالب ويعنى هذا أنه فى خلال عشر سنوات يمكن لمصر تجنيد جيش من العلماء مساو لعدد سكان اسرائيل تقريباً .

٧ - سؤال موجه من اللواء أبو غزاله الى جنرال الجيش لوفجرن

أ - أوضحت حرب أكتوبر أن نجاح الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات ربما تمثل بداية انتهاء عصر الدبابة كسلاح مسيطر فهل لو سلحت الدبابة بمقذوف موجهه بالاضافة الى المدفع تحل المشكلة ؟ أم أن هناك حل آخر .

ب - ما هو الرأى فى دخول صواريخ ارض/ارض الى الشرق الاوسط وما تأثير ذلك على الطرفين فى أى حرب مقبله .

جنرال الجيش ستيج لوفجرن :

قال أنه يود ان يكرر ما سبق أن اوضحه فى بحثه حول دبابة الغد التى يجب أن تكون أكثر تحصينا ضد الاسلحة المضادة . وأن المستقبل سوف يرى تصميم أنواع مختلفة من الدبابات تفصل فيها خزانات الوقود والذخيرة عن غرفة القيادة . وأن ذلك بدوره سوف يؤدى الى ابتكار أنواع أثقل من المقذوفات والعبوات ومن الصواريخ . كما اضاف بأن الصواريخ الخفيفة تعتبر بشكل أو بآخر من ضمن الاسلحة الجوية حيث انها تتكون من قاذف ومن الفرد الذى يصوب والموجود فى مكان آخر . والاهداف هنا ليست محددة بدقة بالغة كما هو الحال بالنسبة للدبابات مثلا سواء اكانت الدبابة مزودة بمدفع أو بصاروخ . و اضاف بأنه يعتقد أنه فى حالة التبارز بين عربية مزودة بصاروخ وبين دبابة مزودة بمدفع فان المدفع ستكون له الغلبة رغم أن العربية المزودة بصاروخ تعتبر أيضا من الاسلحة الدقيقة التصويب الا أن المدفع يعتبر أكثر دقة وتصويبا .

وأشار الى أنه ليس رجل دبابات بل هو رجل مدفعية ومن المحتمل أن يكون ذلك قد أثر على آرائه .

ثم أوضح أيضا أنه لا توجد حتى الآن دبابة مزودة بصاروخ ثم ذكر أن الحاضرين بلا شك يعلمون عن المشروع الأمريكى فى هذا الشأن والذى تم صرف النظر عنه .

وقد اضاف بأنه كان يجب أن يشير فى بحثه الى أن الاسلحة الخفيفة المضادة للدبابات هى اسلحة ذات آثار استراتيجية لو استعملت فى الميدان الاوربى . واذا تمكن حلف الاطلنطى من تقويتها فلا شك أن الاتحاد السوفيتى سوف يطور من اسلحته أيضا بعد النجاح الذى حققته تلك الاسلحة فى الحرب (حرب أكتوبر) .

أما بشأن الصواريخ سطح / سطح ، أوضح أنه يعتقد أن المقصود بالسؤال هو ما تطالب إسرائيل به للحصول على الصاروخ (لانس) . واحد الاجابات على ذلك السؤال هي ان صاروخ «لانس» يعتبر احد القذائف البعيدة المدى التي تصيب أنظمة الدفاعات الجوية للعدو . ثم نبه الاذهان الى ما سبق ان اوضحه من انه لايجب اهمال الدفاع الجوي الحديث بل أخذه دائما في الاعتبار والتغلب عليه . وأشار بعد ذلك الى ماردته الصحف الامريكية من أن هدف إسرائيل من الحصول على صاروخ «لانس» هو لتحقيق ذلك الغرض فقط . أما اذا كان لإسرائيل هدف آخر من الحصول على ذلك الصاروخ فان ذلك يقود الى دراسة اسلوب الردع لتلك الصواريخ وعلى الاخص صاروخ «بيرشنج» . ان ذلك النوع من الصواريخ يمكنه بلا شك ان يضرب في اعماق الدول العربية المجاورة . ويشير الاسرائيليون الى وجود صواريخ سوفيتية بعيدة المدى في مصر وسوريا مصوبة بالفعل اليهم والى عمقهم .

وفي رأيه ان سبب الحاح إسرائيل للحصول على ذلك النوع من الصواريخ هو لتكون مستعدة للدفاع عن نفسها اذا ما واجهت حالة اليأس في أى حرب مقبلة .

٨ - المقرر :

أشار الى ورود بعض عبارات ذكرت في اليوم الاول للندوة واليوم ايضا على لسان بعض الباحثين الذين يفضل عدم ذكر اسمائهم . واحدى هذه العبارات كانت حول نظرية خط بارليف وانها مبنية على نظرية الدفاع الخطى وأن الخط على الرغم من توفر عنصر المفاجأة استطاع ابطاء الهجوم المصرى بالقدر الكافى الذى يسمح للاحتياطى الاسرائيلى المحلى ثم للاحتياطى المعبأ بعد ذلك من تعطيل الهجوم المصرى ووقف تقدمه .

أما العبارة الثانية فقد اوضحت انه مهما قال الاسرائيليون عن هذا الخط قبل الحرب ، فانه كان لاعراض الحرب النفسية وخداع النفس . ذلك أن الخط لم يكن خطا كثيف التحصينات فهو خط مكون من نقط ملاحظة محمية تعتبر جزءا من دفاع آخر قائم على صعوبات عبور القناة وعلى مرونة وخفة حركة المدرعات . ويمكن مقارنة هذا الخط بخطوط التحصينات في الحربين العالميتين . وأن الربط بين الدفاع الخطى والمتحرك كان مؤثرا للغاية . ولذلك فقد طلب اللواء طه المجدوب التعليق على تلك العبارات .

٩ - قام اللواء طه المجدوب بتقييم نظرية خط بارليف وتطبيقها كنظام دفاعي متكامل :

تقديم

لقد جاء ذكر خط بارليف كثيرا في هذه الندوة ولكن دون ان نتحدد حقيقة نظريته تحديدا وافيا رغم أن هذا الخط يعتبر عاملا اساسيا في تخطيط وتنفيذ حرب أكتوبر للجانبين لذلك فان القول بأن خط بارليف كان خطأ رقيقا من نقط الملاحظة المحمية ، انما يخالف كل المشاهدات والحقائق التي واجهتها قواتنا والتي لمسهها كل الزائرين لهذا الخط المنيع بل انه يخالف التطور التاريخي لفكرة خط بارليف ذاتها والتي نشأت في اعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ لتحقيق هدفا سياسيا محددًا .

ففي ذلك الوقت دار حوار طويل في اسرائيل حول افضل الاساليب العسكرية لتحقيق الهدف السياسي للدولة والخاص بالاحتفاظ بالارض المحتلة . . في ضوء الواقع الاستراتيجي الجديد في جبهة سيناء ، وبالتالي ضرورة تكيف الازمات الدفاعية في هذه الجبهة بحيث تحقق هذا الهدف .

ولقد شكلت نظرية خط بارليف حجر الزاوية الذي قام عليه النظام الدفاعي الاسرائيلي في سيناء . ولذلك فان تقييمها يجب الا يستند على قيمتها العسكرية فقط بل كذلك على الظروف السياسية والنفسية التي عاشتها اسرائيل في اعقاب يونيو ١٩٦٧ .

لذلك اريد الآن ان اطرح على حضراتكم حقائق وابعاد نظرية خط بارليف وحقيقة هذا الخط وقدرته الفعلية

القناة والحدود الآمنة :

نقد كان الوجود العسكري الاسرائيلي على الضفة الشرقية لقناة السويس يمثل تطبيقا ضروريا لنظرية « الحدود الآمنة » ، حيث كانت القناة تشكل المانع الطبيعي القوى الذي يحقق هذه الحدود على الجبهة المصرية وبالتالي فقد فرض ذلك التزاما عسكريا محددًا على الجيش الاسرائيلي هو رفض أى نجاح للقوات المصرية بعبور قناة السويس أو الحصول على موطئ قدم في سيناء . . ومن هنا فان نظرية خط بارليف قد اكتسبت مضمونا استراتيجيا حيويا يعطيها أهمية خاصة . ذلك لان سقوط الخط ذاته كان يعنى أنهيارا أساسيا في نظرية الأمن الاسرائيلي وحدودها الآمنة .

الهدف النفسى :

ومن ناحية أخرى يمكن القول أن نظرية خط بارليف قد تضمنت هدفا نفسيا هاما هو أن تجعل من قناة السويس سدا منيعا يحول بين جيش مصر وأرضها في سيناء حتى تفرض على المقاتل المصرى شعورا بالعجز وتبث في وجدانه احساسا

باليأس غير أن هذا الجانب النفسى من فلسفة خط بارليف قد فشل فى تحقيق هدفه تماما إذ أمكن للمقاتل المصرى بشجاعة نادرة أن يكتسح هذا الخط ودفاعاته خلال الساعات الأولى من اليوم الأول للقتال .

الصراع الفكرى :

وقد اتفقت الآراء فى اسرائيل على أن الوجود العسكرى على خط القناة كان ضرورة استراتيجية وإن اختلفت قاداتها فى الأسلوب الذى يحقق هذا الوجود .

— فقد تبنى البعض فكرة اقامة خط رقيق من نقط الملاحظة والانذار — وعارض البعض الآخر فكرة اقامة التحصينات واستبدالها بأستخدام الدبابات كقوة نيران متحركة للحفاظ على الروح الهجومية للجيش الاسرائيلى .

— بينما تمسك آخرون بضرورة اقامة استحكامات قوية ومحصنة قادرة على تحمل نيران المدفعية المصرية .

ولما كان بارليف هو رئيس الاركان العامة وقتئذ فقد انتصرت نظريته ونفذت فكرته وأصبح الخط ليس مجرد ثمرة عمل عسكرى بحث بل رمزا لقوة اسرائيل ومنعتها أمام العالم ومثالا عمليا لامر واقع حاولت اسرائيل فرضه على العرب حتى أنه عندما ترك بارليف خدمة الجيش كتبوا قائلين لقد ذهب بارليف ولكنبقى الخط معبرين بذلك عن ايمان راسخ بفلسفة التوسع التى أنشئ خط بارليف لتكريسها .

شكل الخط :

— لقد مر أنشاء الخط بعدة مراحل بدأت بأنشاء شبكة من التحصينات ونقط الملاحظة التى توفر الحماية من نيران المدفعية وتعمل كمراكز للانذار الالكترونى وقواعد للدوريات المدرعة . وانتهت فى أعقاب وقف اطلاق النيران فى اغسطس ٧٠ بأن تحولت هذه التحصينات الى منشآت هندسية ضخمة مزودة بكل وسائل القتال والاقامة .. حتى بدت من الخارج وكأنها قلاع القرون الوسطى .

— وحينما اكتمل هذا النظام الدفاعى الكثيف كانت تكاليفه قد بلغت أكثر من ٣٠٠ مليون دولار فماذا كان يتضمن :

١ — حائطاً ترابيا على امتداد القناة أرتفع حتى ٢٥ متر وبلغ عرض قاعدته ٢٠٠ م كما تمت ازاحته غربا حتى لامس تماما حافة القناة دون أن يترك موطئا لقدم على الضفة الشرقية .

٢ — أقيم فى جوف هذا الحائط وفوق قمته سلسلة من المواقع المحصنة والتى بذل فى بنائها جهدا خارقا وتجمعت فيها كافة الخبرات المكتسبة من مسارح الحرب

المعاصرة في التحصينات والموانع بعد أن أضيفت إليها الخبرة المكتسبة من حرب الاستنزاف التي شنتها مصر .

٣ — أنشئت هذه المواقع على طوال المواجهة الصالحة من القناة والتي تبلغ حوالى ١١٠ كم وبلغ عددها ٢٢ موقع دفاعى مكونة من ٣٦ نقطة حصينة ، تسيطر جميعا على المواجهة والجوانب والخلف أما الفواصل التي تركت فيما بينها فقد جهزت على قمة الساتر الترابى بهرابض للدبابات بفاصل ١٠٠ متر بين كل مريض وآخر بحيث يمكنها إطلاق نيران جانبية تكتسح سطح القناة وضفتها الغربية وقد بلغ عددها أكثر من ٣٠٠ مريض دبابة .

٤ — وقد اختيرت هذه النقط الحصينة بحث تغطى كافة الاتجاهات الصالحة لعبور القناة ولتقدم القوات فى سيناء وأن تتبادل المعاونة فيما بينها بالنيران أو بالاشتراك مع الدبابات الموجودة فى الفواصل على الأجناب .

كان ذلك هو الشكل العام للخط الأول فماذا عن نقطة الحصينة .. ماذا كانت مكوناتها وأسلحتها وهل هى حقا نقطة ملاحظة محمية أم قلعة قتال كاملة ؟! فلنستعرض معا مكونات هذه النقطة الحصينة :

١ — بلغت مساحة النقطة حوالى ٤٠٠٠ متر مربع أو أكثر . وهى عبارة عن منشأة هندسية معقدة تتكون من عدة طوابق تبدأ من باطن الأرض حتى تعلو قمة الساتر الترابى . وحصنت مبانيها ودشمها بكافة أنواع التحصينات سواء من الاسمنت المسلح أو الكتل الخرسانية أو الكتل الحجرية أو الرمال والأتربة أو قضبان السكك الحديدية .

٢ — وقد حسبت هذه التحصينات حسابا هندسيا دقيقا بحيث توفر وقاية كاملة ضد الاصابة المباشرة لجميع أنواع قذائف المدفعية الثقيلة وقنابل الطائرات التى تزيد عن ١٠٠٠ رطل . وقد علق على هذه التحصينات أحد الخبراء الغربيين عندما شاهدها بقوله أنها لا تتأثر الا بالقنبلة الذرية .

٣ — ولزيادة المناعة أحيطت كل نقطة بعدد كبير من نطاقات الاسلاك الشائكة الكثيفة وحقول الالغام بعمق ٢٠٠ متر حولها . وقد جهزت كل هذه النقط بعدد كبير من الاسلحة الاتوماتيكية الثقيلة وقطع المدفعية والهاون والاسلحة المضادة للدبابات والاسلحة المضادة للطائرات والدبابات كذلك بل أن بعض النقط البعيدة نوعا عن الخط قد زودت بمدافع من عيار ١٥٥ مم .

٤ — بالإضافة لذلك جهزت معظم النقط الحصينة بخزانات للوقود والمواد المتفجرة لى تطلق خلال أنابيب خاصة الى سطح المياه . وباشعالها تتحول القناة الى مسطح هائل من اللهب . ثبت بالتجربة أن حرارته بلغت ٧٠٠ درجة مئوية

٥ - وكاحصائية للمنشآت الرئيسية التى وجدت فى نقطة واحدة وجدنا الآتى :

٢٤ ملجأ ثقيل للأفراد .

٢٦ دشمة للرشاشات المتوسطة والثقيلة .

٤ دشمة للأسلحة م/ط .

٤ دشمة للأسلحة م/د .

٣ مرابض للدبابات .

٦ مرابض للهاونات .

١٥ نطاق من الأسلاك الشائكة بينها حقول الألغام والشراك الخداعية للانذار .

٦ - زودت كل نقطة بالمواد والمخزونات التى تحقق لها اكتفاء ذاتيا اداريا لمدة ١٥ يوم . أما الاكتفاء الذاتى القتالى فيمكنها من صد قوة متفوقة قدرت بكتيبة مشاة لمدة أسبوع .

وفى ضوء هذه الحقيقة الأخيرة فان خط بارليف بنقطه المحصنة التى بلغت ٣٦ نقطة كان قادرا على صد هجوم لعدد ٣٦ كتيبة . هذا بالإضافة لمئات الدبابات المعدة لاحتلال مرابضها فوق الساتر الترابى عدا ما هو فى العمق من احتياطات مدرعة أخرى .

وصف العمق :

ليس هذا فحسب . . فقد كان كل هذا الوصف منصبا على **الخط الأول** فحسب . **وفى الواقع فان ما أطلق عليه خط بارليف لم يكن دفاعا خطيا هامشيا بل كان** نظاما دفاعيا متكاملا تم تجهيزه هندسيا تجهيزا عاليا يبدأ من خط القناة ويمتد شرقا بعمق حوالى ٣٠ كم فى مساحة تصل الى ٥٠٠ كم^٢ تضمنت سلسلة من الخطوط والسواتر الأخرى فى العمق كمرابض للدبابات ومناطق قتل للمدركات أو كقواعد لشن الهجمات المضادة ضد خط القناة . بالإضافة لذلك :

١ - كان هناك خط التحصينات الثانى على مسافة ٥ - ٨ كم . يحتوى على ١١ موقعا محصنا . تتمركز فيها وحدات مدرعة مهيأة للاندفاع غربا لمواقع القتال على الساتر الترابى لضرب أية محاولة عبور مصرية .

٢ - تم تجهيز مراكز قيادة تحت الأرض محصنة تحصينا كاملا . وذلك كقيادات للقطاعات فى **بالوطة والطاسة والجدى** .

٣ - قواعد الصواريخ م/ط - مرابض مدفعية ذاتية الحركة والبعيدة المدى - شبكة طرق مرصوفة بلغت ٧٥ كم طرق جديدة .

٤ - خصصت لهذه المنطقة الاحتياطات المدرعة والمشاة الميكانيكية ووحدات المدفعية وعناصر الدفاع الجوى وجميعها متعاونة ومدرية تدريبيا عاليا على اداء مهامها .

الخلاصة :

لقد اردت بهذه الكلمة أن أسجل الحقائق كاملة للتاريخ بتلك الحقائق التي لا يمكن أغفالها عند تقييمنا لخط بارليف .. باعتباره نظاما دفاعيا فريدا في نوعه . لأوجه فعلا لمقارنته بالخطوط المحصنة التي عرفها التاريخ . فجميعها كانت خطوطا واقعة فوق أرض مفتوحة لايفصلها عن الجيوش المقتحمة شيء لذلك فقد تمكن جدريان مثلا من اختراق خط ماجينو ومن تطويقه .

أما خط بارليف فسوف يسجل التاريخ العسكري أنه الخط المحصن الوحيد الذي اقيم على ارتفاع ٢٥ مترا مرتكزا على حافة قناة ملاحية يزيد عرضها عن ٢٠٠ متر يغطيها حاجز من اللهب والنيران ويستند طرفيها على بحرين كبيرين ولم يكن هناك من سبيل لمواجهة ذلك واقتحامه سوى شجاعة الجندي المقاتل ومستوى ادائه العالي .

ولذلك اجمعت آراء الخبراء والعلماء العسكريين على أن خط بارليف هو خط دفاعي كامل التحصين جعلت منه قناة السويس حالة فريدة في التاريخ العسكري . لذلك أصبحت عملية اختراقه تدرس في المعاهد العسكرية بانحاء العالم كجزء من عملية اقتحام قناة السويس وكمثال فذ لاسلوب اقتحام الموانع المائية والخطوط المحصنة في آن واحد .

ولعل افضل ما أختتم به كلمتي ذلك التعليق الذي اطلقه دافيد اليمارز عن خط بارليف حين قال :

« ان خط بارليف سيكون مقبرة للجيش المصرى » كان هذا التعليق قبل حرب أكتوبر ٧٣ . أما بعد هذا التاريخ فليس لدى تعليق اضيفه وشكرا .

١٠ - المقرر :

اعتقد انه قد وضح لنا تماما بعد ذلك التعقيب ماهو خط بارليف ، وشكل العمل العسكري الذى تم لاقتحام اقصى مائع مائى فى العالم .

١١ - السؤال الموجه من البروفيسور « سامبا كابوتو » من زائير

— لماذا ترك الجيش المصرى فاصلا كبيرا خاليا فى خط الدفاع الذى تكون بعد عبور قناة السويس ؟

أجاب اللواء أحمد سيد نصر على ذلك قائلا .

١ — قامت القوات المسلحة المصرية فى حرب أكتوبر ٧٣ بعملية هجومية استراتيجية فى اطار الحرب المحيطية الشاملة فى جبهة القناة (الجبهة الجنوبية) بواسطة جيشين ميدانيين تعاونهما القوات الجوية والبحرية والدفاع الجوى لاقتحام قناة السويس

(لا عبورها) وتدمير التجمع الرئيسى للعدو شرق القناة أدت الى حدوث تغييرات حادة فى الموقف العسكرى فى مسرح العمليات الحربية (الاتجاه الاستراتيجى سيناء / اسرائيل) .

ب - طبقا لمبادئ الحرب التى تقضى بحشد الجهود الرئيسية فى الاتجاهات الحاسمة سواء فى العملية الدفاعية أو الهجومية فإنه لم يكن من الممكن شغل كل مواجهة الهجوم عبر القناة والبالغ طولها حوالى ١٨٠ كم بالقوات وعلى هذا الاساس سمح بوجود فاصل بين الجيشين فى منطقة البحيرات المرة (حوالى ٣٠ كم) وشرقها على ان يؤمن بواسطة المناورة بجزء من قوات ونيران الجيشين للقضاء على اى قوات للعدو تتقدم عبرها لتوجيه هجمات / ضربات مضادة على جنب احد الجيشين (ثم اقتحام وتدمير النقط القوية الاربعة على الشاطئ الشرقى للبحيرات) .

ج - نظرا لطبيعة الارض الصحراوية الجبلية بسيناء والتى تقيد الحركة والمناورة بالقوات فى اجزاء كثيرة منها لذا فان اعمال القتال الهجومية تدار بها فى اتجاهات المحاور الصالحة للهجوم الامر الذى يؤدى الى وجود فواصل بين القوات - وان اسرائيل تتبع نفس الاسلوب فى عملياتها الهجومية حيث ركزت ضرباتها فى الحروب السابقة ٥٦ ، ١٩٦٧ فى اتجاه المحاور الصالحة للتحرك وسمحت بوجود فواصل بين القوات يتم تغطيتها بالمناورة بالقوات وبالنيران كما انها تتبع نفس الاسلوب فى عملياتها الدفاعية بتركيز جهودها على المحاور الصالحة لتقدم المهاجم .

د - لم تتحول قوات الجيشين بعد انشاء رموس الكبارى الى الدفاع الخطى ولكن قامت قوات كل جيش بتعزيز رأس الكوبرى الذى انشأته والذى تستند اجنابه على المانع المائى لصد وتدمير هجمات / ضربات العدو المضادة واستنزاف قوته البشرية وتكبيده أكبر قدر من الخسائر (وقد صمدت رموس الكبارى أمام هذه الهجمات والضربات المضادة) ثم لحشد القوة الضاربة للجيش تمهيدا لتطوير الهجوم .

هـ - الخلاصة :

يتضح مما سبق أن رموس الكبارى التى انشأتها الجيوش قد صمدت أمام الهجمات والضربات المضادة الشرسة التى شنّها العدو عليها

كما ان الفاضل بين رعوس الكبارى شرق البحيرات كان مؤمنا بالجهود المشتركة للجيشين ولم يشكل تهديدا لوضع قواتها شرق القناة، كما لم يحاول العدو اقتحام البحيرات المرة بقوات برمائية كبيرة لعدم صلاحية معظم شواطئها للاعمال البرمائية . وبهذا فشل العدو في تحقيق هدفه الاستراتيجى للقضاء على رعوس الكبارى الخمسة التى انشأتها فرقنا الخمسة شرق القناة .

١٢ - المقرر :

جاء فى بعض البحوث التى قدمت اشادة بموضوع القيادة والسيطرة المصرية ، بينما انتقدها البعض الآخر ويرغب اللواء عبد الستار أمين فى التعليق على الدروس المستفادة من القيادة والسيطرة فى اثناء المعركة .

١٣ - تعليق اللواء عبدالستار أمين على القيادة والسيطرة المصرية خلال عمليات أكتوبر ٧٣ :

لفت نظرى فى بعض الأبحاث التى شملتها الندوة أنها تناولت موضوع القيادة والسيطرة المصرية خلال حرب أكتوبر ٧٣ ، فمنها من أشاد بكفاءة وحزم القيادة مستشهدا بأعمال القوات المصرية داخل رعوس الكبارى وغرب القناة ، فى حين انتقدها آخرون ، ووصفها احدهم بالجمود وعدم المرونة فى بعض المواقف ، وربط بين ذلك وبين الاسلوب الروسى فى القيادة والسيطرة .

وأردت أن أضع بين أيديكم بعض الحقائق والدروس المستفادة التى وصلنا إليها من ممارسة القيادة والسيطرة خلال الحرب لعلها تفيد .

أننى أذكر جيدا أن الدعاية الاسرائيلة - عقب حرب ٦٧ - قدرت نفس المعنى ، وقد تكون نفس الالفاظ ، واعادته عام ٧٣ بنفس الاسلوب ، وشتان بين الموقفين ، وقصدت من وراء ذلك الانقاص من قيمة ما حققناه بمهاجمة اسلوب القيادة والسيطرة .

أما عن الحقائق :

فالحقيقة الاولى :

أن القيادة المصرية لها أسلوبها المصرى الخاص بها فى القيادة والسيطرة، وهو احد اسرارنا العسكرية ، وقد نبع من واقعنا وطورناه بعد جولة ١٩٦٧ كما جاء فى تحليل الاستراتيجية العسكرية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ للفريق اول محمد الجمسى ، وما رسناه فى التخطيط والتدريب ، وطبقناه خلال حرب أكتوبر ، فأدى بنا الى تحقيق المهام بنجاح والى احراز النصر والحمد

له ، ثم طورناه مرة أخرى - في ضوء حرب أكتوبر - وهو أسلوب يجمع بين مركزية ولا مركزية السيطرة طبقا لظروف الموقف ومتطلبات المعركة .

والحقيقة الثانية :

أن السيطرة على المستوى الاستراتيجي والتعبوي كانت مستمرة طوال فترة العمليات ، ولم تفقد لحظة واحدة ، حتى مع قوات رأس كوبري الجيش الثالث الميداني شرق القناة ، وذلك بفضل التبادليات العديدة لوسائل السيطرة من مجموعات سيطرة وضباط اتصال ، وأساليب أخرى .

والحقيقة الثالثة :

أن المرونة ، وهي القدرة على تعديل القرارات اذا تغير الموقف ، كانت هي العلامة البارزة في القيادة والسيطرة المصرية على المستوى الاستراتيجي والتعبوي ، فقد كان قرار تطوير الهجوم بهدف تخفيف الضغط عن سوريا يوم ١٤ أكتوبر ، وقرار احتواء قوات العدو غرب القناة مع التمسك برعوس الكباري شرق القناة ، ومدن القناة الاسماعيلية والسويس وبورسعيد في الغرب ، ومالزم ذلك من اجراء المناورة الواسعة بالقوات والوسائل والنيران والاحتياجات ، وخاصة داخل رعوس الكباري ، قرارات مرنة جاءت متمشية مع تطور الأحداث في المسرح ، ولعبت فيها المبادأة الشخصية للقيادة المحليين دورا كبيرا نذكر منهم قادة الفرقة السابعة وهي يسار الجيش الثالث الميداني ، والفرقة (١٦) وهي فرقة يمين الجيش الثاني ، وقائد مدفعية الجيش الثاني الذي حشد من النيران مايفوق كل تصور مما أرهق واستنزف قوات العدو شرق وغرب القناة .

والحقيقة الرابعة :

أنه كانت هناك بعض الاخطاء التكتيكية في القيادة والسيطرة ، نتيجة نقص المعلومات أو التسرع في اتخاذ بعض القرارات ، وخصوصا في المراحل الحرجة للمعركة ، وأعتقد أن هذا أمر كبير الاحتمال في مثل هذه الظروف ، ولقد خرجنا من ذلك بدروس كبيرة ستفيدنا في المستقبل .

وأهم الدروس المستفادة عن القيادة والسيطرة هي :

أولا :

أهمية تواجد مجموعات سيطرة تحت تصرف القيادة العامة تدفعها الى المناطق والاتجاهات الحساسة والتي تتعقد فيها الامور بغرض الاطلاع على الموقف

واتخاذ قرارات على الطبيعة . وقد يلزم الأمر القيام بزيارات ميدانية لكبار القادة للقوات في الميدان ، ومن أمثلة ذلك زيارة رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية للقوات أربع مرات خلال القتال .

ثانيا :

أهمية تواجد واندفاع القادة للامام ما أمكن لأن تواجدهم وسط قواتهم يزيد من قدراتها ويرفع معنوياتها ويحقق سيطرة فورية واقعية فعالة ، وينطبق ذلك على المعارك البرية والجوية والبحرية على السواء .

١ — القوات البرية :

- أ — تواجد قادة الكتائب المشاة والقادة معاونيهم بعد ١٥ دقيقة من بداية القتال على الضفة الشرقية للقناة .
- ب — قادة اللواءات ومعاونيهم بعد ٣٠ دقيقة .
- ج — قادة الفرق ومعاونيهم بعد ٦٠ دقيقة من بدء القتال .
- د — اندفاع مراكز القيادة المتقدمة للقوات للامام أكثر مما تنص عليه قواعد التكتيك .

٢ — القوات الجوية والبحرية :

- أ — سيطر قادة تشكيلات القوات الجوية — بما في ذلك قادة اللواءات — على وحداتهم من الجو .
 - ب — كانت السيطرة وإدارة العمليات البحرية في البحر تتم بواسطة قادة التشكيلات البحرية أنفسهم من على ظهر قطعهم البحرية .
- ولقد كان نتيجة هذا الاندفاع أن نسبة الخسائر بين الضباط اذا ما قورنت مع الرتب الأخرى تعتبر نسبة عالية قياسا لخبرة الحروب السابقة ، واننا نفخر أن من بين شهدائنا قادة فرق وقادة لواءات خلال حرب أكتوبر .

ثالثا :

ثبتت أهمية الجمع بين الحزم والمرونة أثناء السيطرة على وحدات الدفاع الجوي وخاصة المتحركة منها ، كما حدث عندما امتدت مظلة الدفاع الجوي الى الشرق لحماية رعوس الكبارى ، وكذا أثناء انتقالات وحدات الصواريخ مع تطور أعمال قتال القوات البرية غرب القناة ، مما ضمن عدم حدوث ثغرة في نظام الدفاع الجوي خلال تلك المراحل .

رابعاً :

ثبتت أهمية اللامركزية في السيطرة في المواقف سريعة التغير لاعطاء فرصة لاستغلال مبادأة ومرونة أعمال القادة والقيادات المرعوسة في الميدان مع ضرورة توفر القدرة على استعادة مركزية السيطرة اذا دعت الضرورة .

هذه بعض الحقائق والدروس حول القيادة والسيطرة المصرية خلال حرب أكتوبر وشكراً .

١٤ — كلمة رئيس الجلسة ومقرر القطاع العسكري / اللواء محمد حسن غنيم في ختام جلسات القطاع العسكري من الندوة :

في ختام ندوتكم المثمرة اتوجه باسم مقرر القطاع العسكري بالشكر الى جميع المشتركين في الندوة على العلم العسكري الغزير الذي تضمنته الأبحاث التي قدمت والكلمات التي القيت وعلى الروح الطيبة للمناقشات البناءة التي ظهر فيها مدى الحرص على الوصول الى الحقائق والبيانات المجردة الأمر الذي أضاف وسيظل يضيف الكثير الى الفكر العسكري . ولايفوتني هنا أن أقدم شكراً خاصاً الى السادة الباحثين والصحفيين الذين قدموا من الخارج على تحملهم مشقة السفر في سبيل الوقوف على حقائق معركة أكتوبر ١٩٧٣ التي أصبحت نقطة تحول في تاريخ مصر والعالم .

وختاماً اشكركم جميعاً على تفضلكم

بالحضور والاستماع

الباب الخامس

التقرير الختامي للندوة

الدكتور صوفي أبو طالب

رئيس جامعة القاهرة

السيد مندوب السيد رئيس الجمهورية « بالنيابة »

سيداتى ساداتى .

يشرفنى أن نتقابل اليوم فى الجلسة الختامية للندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ . وباسم جامعة القاهرة واللجنة التنظيمية للندوة أقدم لكم عميق الشكر والتقدير على اسهامكم الموضوعى والايجابى فى نشاط الندوة . ويسعدنى أيضا أن أقدم خالص الشكر والتقدير لجميع الزملاء والعاملين وجميع الهيئات والمؤسسات والأجهزة والافراد الذين بذلوا جهدهم وقدموا نشاطهم فى تنظيم وإدارة أعمال الندوة .

لقد اتسم جو النقاش والحوار حول الابحاث وما أثارتها من موضوعات بالطابع العلمى الموضوعى . وأثبت تبادل الآراء المشاركة الجادة من جانب جميع الاعضاء للكشف عن الجوانب المنوعة التى ترتبت على هذه الحرب . ودار كل هذا الاسهام الفكرى فى جو حرية الرأى الكاملة . لقد رأت اللجنة التنظيمية للندوة أن تقوم بطبع الابحاث المقدمة . وما دار من مناقشات وتبادل للرأى فى اللجان الفرعية فى كتاب جامع باللغات الدولية الخمس فضلا عن اللغة العربية . وسوف نقوم بارسال نسخة كاملة الى كل عضو من المشتركين فى الندوة . كما سوف نضع عددا من النسخ تحت تصرف ورهن طلبات هيئات ومراكز البحث العلمى والجامعات فى كل دول العالم .

وتعلمون جميعا أن المناقشات التى دارت حول البحوث المقدمة فى الندوة انتهت فى الساعة الواحدة بعد ظهر اليوم الخميس ٣٠ أكتوبر ١٩٧٥ . الأمر الذى استحال معه اعداد تقرير تفصيلى عن أعمال الندوة . ولذلك استقر الرأى على أن نكتفى اليوم بتقديم بيان شامل يتضمن الاتجاهات الهامة للبحوث وللمناقشات أما البيان التفصيلى فقد قررت اللجنة التنظيمية للندوة أن ينشر مع الكتاب الجامع سالف الذكر .

سيداتى ساداتى .

لقد بدأت اجتماعات الندوة صباح يوم الاثنين ٢٧ أكتوبر واستمرت حتى الساعة الواحدة ظهرا يوم الخميس ٣٠ أكتوبر ١٩٧٥ . وبلغت الجلسات العامة عشر جلسات خصصت ثلاث منها لقطاع البحوث العسكرية وثلاث لقطاع البحوث السياسية وجلستان لقطاع البحوث الاقتصادية وجلسة لقطاع البحوث الحضارية والاجتماعية وجلسة لقطاع البحوث العلمية طبية وهندسية .

وفضلا عن ذلك تم عقد جلسات للمناقشات الفرعية بلغ عددها اثنتا عشر جلسة كالتالى : أربع جلسات لقطاع البحوث السياسية وجلستان لقطاع البحوث العسكرية . وجلستان لقطاع البحوث الاقتصادية . وجلستان لقطاع البحوث العلمية وجلستان لقطاع البحوث الحضارية والاجتماعية .

لقد استقبلت اللجنة المنظمة للندوة ١٠٨ بحثا تم طبعها وترجمتها الى لغات الندوة وهى العربية والانجليزية والفرنسية . كما تم توزيعها على أعضاء الندوة وضيوفها أثناء انعقاد الجلسات وبيانها كالتالى :

— فى قطاع البحوث العسكرية بلغ عدد البحوث ١٨ بحثا قدم المصريون ٦ أبحاث وجاء من خارج مصر ١٢ بحثا .

— فى قطاع البحوث السياسية بلغ عدد البحوث ٣٤ بحثا قدم المصريون ١١ بحثا وجاء من خارج مصر ٢٣ بحثا .

— فى قطاع البحوث الاقتصادية بلغ عدد البحوث ١٥ بحثا قدم المصريون ١١ بحثا وجاء من خارج مصر ٤ أبحاث .

— فى قطاع البحوث الحضارية والاجتماعية بلغ عدد البحوث ١٦ بحثا قدم المصريون ١١ بحثا وجاء من خارج مصر ٥ أبحاث .

— فى قطاع البحوث العلمية بلغ عدد البحوث ٢٦ بحثا قدمها جميعا المصريون .

سيداتى ساداتى .

ان الاهتمام الدولى بآثار حرب أكتوبر ١٩٧٣ . يبدو أمامنا واضحا فى اسهام المدعوين الذين قدموا من العدد الاكبر من دول العالم المعاصر والذين يمثلون الجامعات ومراكز الابحاث وهيئات ومؤسسات الاعلام .

لقد وجهنا الدعوة الى الخبراء والمتخصصين الاساتذة من كافة انحاء العالم ودولة . لقد بلغ عدد الذين قبلوا الدعوة واسهموا فى أعمال الندوة ٧٠٠ عضوا من بينهم ٥٠٠ عضوا من المصريين و ٢٠٠ عضوا ينتمون الى ٥٢ دولة هى :

— فى قارة أوربا : فرنسا — المملكة المتحدة — سويسرا — ألمانيا الاتحادية — النمسا — هولندا — السويد — الدانمارك — ايطاليا — اسبانيا — يوغوسلافيا — اليونان — بلجيكا — رومانيا .

— فى قارة آسيا : تركيا — لبنان — الكويت دولة الامارات العربية — قطر — الاردن — المملكة السعودية — اليمن الجنوبية — اليمن الشمالية — ايران — اليابان — الهند — باكستان — تايلاند — البحرين — الفلبين — الصين الشعبية — أفغانستان .

— في قارة افريقيا : المملكة المغربية — الجزائر — تونس — السودان — كينيا —
غانا — أثيوبيا — تنزانيا — أوغندا — داهومي — السنغال — بوروندى —
زائر — ليبيريا — جابون — الصومال — نيجيريا .
— في قارة أمريكا الشمالية : الولايات المتحدة الأمريكية — كندا .
— استراليا .

ولقد اعتذر عن عدم الحضور مدعوون ينتمون الى ١٣ دولة وهى :
بلغاريا — تشيكوسلوفاكيا — المانيا الديمقراطية — الاتحاد السوفيتى — بولندا
فنلندا — سوريا — العراق — زامبيا — غينيا — سيراليون — ساحل
العاج — موريتانيا .

بالإضافة الى هذا العدد من المدعوين الاجانب الذين أسعدونا بحضورهم
ومساهماتهم فى أعمال الندوة ، فقد أسهم بكل الجهد والنشاط فى أعمال الندوة
عدد كبير من العلماء والخبراء المصريين من مختلف القطاعات العلمية كالجامعات
وهيئات ومراكز البحث العلمى ، كما اسهم فيها كثير من رجال الاعلام .

سيداتى ساداتى *

تبين من الابحاث المقدمة للندوة وماجرى حولها من مناقشات أن حرب
اكتوبر أسفرت عن عدة نتائج نجلها فيما يلى :

أولا : فى المجال العسكرى

أجمعت الاراء على أنه من السابق لأوانه تحديد النتائج العسكرية لحرب
اكتوبر عام ١٩٧٣ تحديدا شاملا ودقيقا وذلك بالنظر الى أن بعض جوانبها
العسكرية لم يكشف عنه بعد .

وقد أبرزت الابحاث والمناقشات التى دارت حولها عدة نتائج نجلها فيما
يلى :

١ — أن الوفاق الدولى وما أسفر عنه من الاتفاق على استرخاء عسكرى فى
المنطقة لم يكن من شأنه أن يحول دون توفر ارادة مصرية حرة لاتخاذ
قرار الحرب .

٢ — استخدم فى حرب اكتوبر عام ١٩٧٣ أكبر حشد من القوات المسلحة سواء
من ناحية الحجم أو النوع أو التسليح فى هذه المنطقة وخرج العلم العسكرى
بالكثير من الدروس المستفادة على المستويات الاستراتيجية والتعبوية والتكتيكية
وقد ترتب على ذلك أن تأثرت الاستراتيجية الدولية والتكتيكات العسكرية فى
بعض جوانبها .

٣ — ثبت أن العقائد العسكرية والنظريات التي تبنتها إسرائيل منذ انشائها حتى الآن بقصد التوسع تعتبر مصدرا للتوتر والصراع المسلح ، وأنه لا مناص من أن تكون الشرعية الدولية هي البديل لذلك .

٤ — كان من أبرز سمات حرب أكتوبر أنها حققت بنجاح المفاجأة على مستوياتها المختلفة رغم التطور الكبير في وسائل الاستطلاع الحديثة .

٥ — اثبتت حرب أكتوبر أن الحرب الحديثة باهظة التكاليف الأمر الذي يتطلب إعادة النظر في تقدير الخسائر ومعدلات الاستهلاك وتوفير الاحتياطات اللازمة لمواجهة جميع الاحتمالات والاحتفاظ بالقدرة على استمرار القتال دون الوقوع في اختناقات الاحتكار العالمى للسلاح .

٦ — ثبت من حرب أكتوبر أن الصراع بين الصاروخ والطائرة أو الدبابة سوف يستمر مع احتفاظ كل منها بدورة البارز في معركة الأسلحة المشتركة التي سيتوقف نجاحها على تحقيق التوازن المتبادل بين أسلحتها المختلفة كما ونوعا .

٧ — بدأ العالم منذ أكتوبر عام ١٩٧٣ يعيد حساباته وموقفه بالنسبة للمنطقة على أساس الحقائق الاستراتيجية التي فرضتها نتائج هذه الحرب .

٨ — أكدت حرب أكتوبر أن العامل البشرى ركيزة أساسية من ركائز النصر في المعركة الحديثة ، فإن التخطيط الجيد والاعداد المتقن والروح المعنوية العالية تعتبر عوامل رئيسية من عوامل النصر .

وفي هذا الصدد أشادت البحوث والمناقشات ببسالة المقاتل المصرى وارتفاع مستوى أدائه وقدرته على استيعاب الأسلحة المتطورة وحسن استخدامها .

٩ — أجمع الباحثون والنقاد على أن اقتحام قناة السويس كان انجازا عسكريا رائعا أفقد الاسرائيليين توازنهم ، ولم يكن الهدف من عملية الثغرة في منطقة الدفرسوار تحقيق انجاز عسكري بقدر ما كان هدفا اعلاميا بقصد رفع معنويات الشعب الاسرائيلى وطمس معالم العمل الرائع الذى انجزه الجيش المصرى .

وفي هذا الصدد جاء فى بعض الابحاث المقدمة فى الندوة من الاجانب أنه لولا الكميات الضخمة من المعونات العسكرية الأمريكية

لمامت عملية الثغرة ، بل أن بعض البحوث الاجنبية أكدت أنه لولا التجاهل الصارخ من جانب إسرائيل لاتفاق وقف اطلاق النار أكثر من مرة لما تمكنت من التقدم والاستيلاء على أراضى فى الضفة الغربية كان يستحيل الاستيلاء عليها فى ساحة القتال .

١٠ — قضت هذه الحرب على الهالة التى روجت لها الدعايات للجندى الاسرائيلى فى أعقاب الحروب السابقة على حرب أكتوبر ١٩٧٣ فقد اهتزت هذه الصورة وكان نجاح المقاتل المصرى فى هذه الحرب راجعا الى عدم التهويل فى قدرة العدو أو التهوين من شأنها .

ثانيا : في مجال البحوث السياسية

حظيت الجوانب السياسية لحرب أكتوبر بدراسة واسعة تمثلت في ٣٤ بحثا ، ساهم في اعدادها وتقديمها نخبة من الاساتذة العرب وغير العرب ، ينتمون الى مختلف الاتجاهات الفكرية العالمية .

وقد تركزت معظم الابحاث على جوانب من القضية كان أبرزها :

١ — ما يتعلق بحرب أكتوبر والنظام الدولي حيث نوقشت مجموعة من ابحاث تتناول دور الامم المتحدة في الشرق الاوسط بعد حرب أكتوبر ، فرأى البعض انها لعبت دورا رئيسيا في أزمة الشرق الاوسط في حين ذهب آخرون الى انها كانت ستارا لمآرب الدولتين العظميين وعند نفر ثالث لم تتجاوز استجابة الامم المتحدة للنزاع المسلح الذي اندلع في أكتوبر ١٩٧٣ النطاق الذي تمارس فيه نشاطها حيال الاحداث العالمية الماثلة .

وتصدت مجموعة أخرى من الابحاث لدور القانون الدولي في تحديد طبيعة النزاع المسلح بين العرب واسرائيل خلال معارك أكتوبر فأبرزت انها ليست حربا عدوانية بل انها حرب مشروعة من جانب العرب ، أعمالا لقواعد القانون الدولي والحق الطبيعي في الدفاع الشرعى الذى كفله ميثاق الأمم المتحدة .

وقد عنيت مجموعة ثالثة من الابحاث بآثار حرب أكتوبر على الوفاق الدولي فكشفت ابعاده وأبانت مدى تثبيت العلاقات بأهدافه ومحاولة انقاذه بعد أن اوشك على التصدع نتيجة لحرب أكتوبر وقد اشار أحد هذه الابحاث الى موقف الصين من هذا الوفاق واستنكارها لتلك الوصاية الدولية الثنائية .

٢ — أما المجموعة الثانية من الابحاث فقد قدمت تحليلا للعلاقات المصرية الامريكية اتضح فيه اتجاه الدبلوماسية الامريكية الجديدة نحو سياسة أكثر توازنا في المنطقة وقد أثارت بعض الابحاث تساؤلات عن مستقبل الجهود الامريكية في المنطقة وحقيقة النوايا التى تكمن وراء بعض المبادرات الدبلوماسية الامريكية كما اشارت الى العلاقات العربية السوفيتية وحرص العرب على ألا يطرا على تلك العلاقات مايكدر صفواها .

وقد أكدت بعض البحوث على الدور الخلاق الذى حققته سياسة عدم الانحياز ابان الصراع وماتلاه وركز على مستقبل تلك السياسة وحماية مصالح دول العالم الثالث في مواجهة الدول الصناعية المتقدمة .

٣ — وعالجت عدة ابحاث العلاقات العربية الافريقية عامة والعلاقات المصرية الافريقية خاصة عن طريق ابراز التضامن العربى الافريقى الذى بعثته

حرب أكتوبر وما خلقه من عزل إسرائيل عن العالم الأفريقي مسجلة آفاق التعاون بين جامعة الدول العربية ومنظمة الوحدة الأفريقية .

٤ — واتجهت مجموعة رابعة من الأبحاث إلى دراسة المتغيرات التي طرأت على العالم العربي بعد حرب أكتوبر التي اتسمت بدعم التضامن العربي في كافة المجالات وظهور التساند بين القوة العسكرية العربية والقوة البترولية كما أشارت الأبحاث إلى الخلافات الطارئة التي ظهرت على المسرح العربي في الآونة الأخيرة وخصت بالذكر الصراع الداخلي في لبنان وموقف جبهة الرفض .

٥ — أما المجموعة الخامسة من الأبحاث فقد عنت بالمتغيرات التي طرأت على الأوضاع الداخلية في إسرائيل مبنية مدى الصدمة التي أصابت الرأي العام الإسرائيلي في أعقاب اندلاع معارك أكتوبر وأشارت إلى إرهاصات التناقض بين اتجاه الطبقة الحاكمة في تمسكها بالمفاهيم الصهيونية العالمية وبعض القطاعات الإسرائيلية التي استبان لها عدم صلاحية تلك المفاهيم لمواجهة حاجات السلام في الوقت الراهن .

وجرت مناقشات موضوعية بناءة في الجلسات التي خصصت للمناقشات الفرعية أوضحت أن حرب أكتوبر كانت منعطفا دوليا عكس أثارة على مايلي :

١ — تأكيد حق العرب في استرداد أراضيهم المحتلة واستعادة الحقوق المشروعة لشعب فلسطين .

٢ — تغير النظرة الدولية حيال المواجهة العربية الإسرائيلية والحقوق المشروعة لشعب فلسطين .

٣ — قيام حوار مزدوج بين العرب من ناحية وكل من العالم الأفريقي والعالم الأوربي من ناحية أخرى .

٤ — تدعيم جهود الدول المنتجة للمواد الأولية نحو استحداث نظام اقتصادي دولي جديد يتسم بالعدالة ويراعي مقتضيات ظروف الدول النامية ويمكنها من التخلص من قبضة الدول الصناعية المتقدمة .

٥ — اعتبار الاتفاق الثاني لفك الارتباط الذي انعقد أخيرا خطوة هامة نحو إحلال السلام العادل في المنطقة ، يجب أن تتلوها خطوات أخرى لفك الاشتباك في الجولان والمناطق الأخرى المحتلة وذلك توطئة لعقد مؤتمر جنيف لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢) وقرار مجلس الأمن رقم (٣٣٨) .

٦ — أن السياسة التي تنتهجها جمهورية مصر العربية منذ حرب أكتوبر ١٩٧٣ تكشف عن نواياها الحقيقية في إحلال سلام عادل ودائم في المنطقة الأمر الذي يخدم قضية السلام العالمي .

ثالثا : فى مجال البحوث الاقتصادية

انعقد قطاع البحوث الاقتصادية من الندوة الدولية لحرب اكتوبر صباح يوم ١٩٧٥/١٠/٢٩ فى شكل جلسة عامة كما انعقد يوم ١٩٧٥/١٠/٣٠ فى شكل حلقة مناقشة وكان عدد البحوث التى قدمت للندوة ١٥ بحثا منها اربعة بحوث اجنبية واحدى عشر بحثا محليا ، عرض منها فى الجلسة العامة احدى عشر بحثا — وقد تناولت هذه البحوث اربعة موضوعات اساسية هى :

١ — الآثار الاقتصادية لحرب اكتوبر على الاقتصاد الدولى وقد تعرضت لهذا الموضوع ستة أبحاث جمعها اتجاه أساسى هو أنه لأول مرة فى التاريخ المعاصر استطاعت حرب محدودة أن تترك آثارها الواسعة فى المجال الدولى وهى حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ ، كذلك تناولت الأبحاث قضية تحول مركز القوة الاقتصادية فى صالح الدول المنتجة للبترول ، إذ ترتب على حرب اكتوبر أن تهيأت ظروف موضوعية مكنت من اتخاذ قرارات لم يكن من الممكن اتخاذها من قبل مثل رفع اسعار النفط الخام ، وهنا تناولت هذه الأبحاث موضوع ارتفاع أسعار النفط وتأثيرها على موازين مدفوعات الدول الصناعية والتأمين من ناحية وتأثيرها كذلك فى تراكم فوائض الأموال لدى الدول المنتجة للنفط وعلى الأخص العربية منها وقد كان الاتجاه العام لهذه الأبحاث يرى أن الإزمة الاقتصادية العالمية المتمثلة فى تضخم النفقات واختلال موازين المدفوعات والاتجاه العام نحو الركود لم تكن من النتائج المباشرة لحرب اكتوبر وحدها ، ذلك أن هذه الإزمة قد ولدت ونمت قبل حرب اكتوبر ، كل ما فى الأمر أن حرب اكتوبر قد هيأت الظروف لتفاعل متغيرات جديدة أضيفت الى المتغيرات السابقة .

وقد طرحت هذه الأبحاث من ناحية أخرى مشكلة إعادة استخدام فوائض الأموال التى تراكمت لدى الدول المنتجة للنفط داخل الدول الصناعية المستهلكة للبترول واتجه الرأى الى ضرورة توجيه هذه الفوائض لتنمية اقتصاديات الدول العربية وبناء هياكلها الأساسية وإعادة تعمير ماخربته الحرب فى دول المواجهة .

وقد اشارت الأبحاث الى النتائج المترتبة على حرب اكتوبر على اقتصاديات الدول المتقدمة الصناعية والمتمثلة فى الوفرة الكبير فى نفقات النقل البحرى نتيجة لإعادة فتح قناة السويس للملاحة .

٢ — وقد تعرضت المجموعة الثانية من الأبحاث لآثار الحرب على دول المواجهة بصفة عامة والاقتصاد المصرى بصفة خاصة ، وقد اشارت هذه الأبحاث الى المظاهر السلبية التى كانت عليها اقتصاديات هذه الدول قبل حرب اكتوبر وتغير نمط استخدام الموارد المتاحة نتيجة للانفاق العسكرى المتزايد

ومن جهة أخرى اشارت هذه الابحاث الى النتائج الايجابية لحرب أكتوبر والى الظروف المتعددة التى هيأتها للتنمية الاقتصادية السريعة وخاصة بالنسبة لمصر وتتمثل هذه الآثار فى عديد من الامور من بينها اعادة فتح قناة السويس للملاحة البحرية والتى يبلغ ايرادها السنوى حوالى ٥٠٠ مليون دولار واحتمال زيادة هذه الايرادات فى المستقبل ، واسترداد حقول النفط فى سيناء والتى تبلغ ايراداتها حوالى ٣٥٠ مليون دولار سنويا ، كذلك عودة الحياة الاقتصادية الى منطقة قناة السويس . ولقد اقترحت هذه الابحاث وضع استراتيجية طويلة المدى للنمو الاقتصادى تقوم على اعتبارين أساسيين هما المرونة والاعتماد على النفس فى اطار الانفتاح على العالم الخارجى .

٣ — تعرضت المجموعة الثالثة من الأبحاث لآثار حرب أكتوبر على الاقتصاد الاسرائيلى وقد بينت هذه الابحاث جميعا أن الثلاثة حروب السابقة التى خاضتها اسرائيل مع العرب كانت نعمة للاقتصاد الاسرائيلى بينما كانت حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ نقمة عليه ذلك أن الحرب السابقة كانت وسيلة لخروج اسرائيل من أزمات اقتصادية حادة واجهتها فى حين أن حرب أكتوبر قد عمقت من هذه الازمات وزادتها حدة ، فمثلا واجهت اسرائيل ازمة انكماشية حادة قبيل يونيو ١٩٦٧ تمثلت فى انخفاض معدل النمو للدخل القومى الى ١٪ سنويا وارتفع معدل البطالة الى ١٣٪ من القوة العاملة الاسرائيلية ، واستطاعت حرب يونيو ١٩٦٧ أن تضع الاقتصاد الاسرائيلى على مسار توسعى وصل به الى مشارف التشغيل الشامل سنة ١٩٦٨ وارتفع معدل نمو الدخل القومى الى ١٣٪ وانخفض معدل البطالة الى ٢٪ من القوة العاملة ، أما حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ فقد تركت الاقتصاد الاسرائيلى يعانى من ازمة تضخمه ومن عجز متزايد فى ميزان المدفوعات وصل فى نهاية سنة ١٩٧٤ الى ٣ر٤ مليار دولار وانخفض معدل نمو الدخل القومى الى ٥ر٤٪ سنويا والى ٣٪ سنة ١٩٧٥ . وقد اضطرت الحكومة الاسرائيلية لمواجهة هذه الازمة الى تخفيض الليرة الاسرائيلية فيما بين نوفمبر سنة ١٩٧٤ وأكتوبر سنة ١٩٧٥ بحوالى ٥٧٪ . وقد انتهت البحوث المقدمة الى أن هذه الاجراءات لن تنشل الاقتصاد الاسرائيلى من الهوة التى تردى فيه .

٤ — عالجت المجموعة الرابعة من الابحاث موضوعات متفرقة تناولت بعضها آثار حرب أكتوبر على الاقتصاد الايطالى والدول الصناعية فى غرب أوروبا وما ترتب على حرب أكتوبر من كشف النقاب عن صراع المصالح الاقتصادية بين هذه الدول الاوربية والولايات المتحدة الامريكية .

كما تناولت بعض الابحاث آثار حرب أكتوبر على اقتصاديات الدول الافريقية موضحة ماعانت منه نتيجة لاجلاق قناة السويس فى اعقاب

العدوان الاسرائيلي عام ١٩٦٧ ، ثم اشارت الى الانفراج الناجم عن اعادة فتح قناة السويس نتيجة لحرب أكتوبر ١٩٧٣ وزيادة فرص التعاون الاقتصادي والفنى بين الدول الافريقية من ناحية والدول العربية من ناحية أخرى - وفي هذا المجال أكدت بعض الابحاث الاستجابة العربية لمعاناة الدول الافريقية نتيجة لارتفاع اسعار البترول فأنشأت جامعة الدول العربية ثلاث مؤسسات مالية فى ميدان التعاون العربى الافريقى وهى المصرف العربى للتنمية الاقتصادية فى أفريقيا والصندوق العربى للقروض السهلة للدول الافريقية والصندوق العربى للمعونة الفنية لافريقيا .

رابعاً : فى مجال البحوث الاجتماعية والحضارية

ورد الى قطاع البحوث الاجتماعية والحضارية ستة عشر بحثاً ، منها خمسة بحوث من الخارج واحد عشر بحثاً من الداخل . وتناولت بعض هذه البحوث دراسة الشخصية المصرية والشخصية العربية ، فأوضحت الجوانب الايجابية والسلبية لهذه الشخصية وكيف أن حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ دعمت الجوانب الايجابية فى الشخصية المصرية وهى الاتزان والتعقل وتقديس العمل وغلبه النظرة العملية الى الحياة والسعى نحو الكمال والدقة والاحكام ، وخفضت من الجوانب السلبية وعلى رأسها التواكل والقناعة بأنصاف الحلول .

وتناولت مجموعة ثانية من البحوث الحضارية الانسان العربى عامة والمصرى خاصة ، وأوضحت أنه يركز فى نضاله الى أسس راسخة من حضارته العريقة ، وان حرب أكتوبر كشفت عن طاقاته الخلاقة وقدراته البناءة ، واتاحت له الانطلاق لنفض غبار التخلف العلمى والتكنولوجى ، واللاحاق بركب التقدم الحضارى .

وتناولت المجموعة الثالثة من البحوث الاثار الاجتماعية والنفسية لحرب أكتوبر سواء بالنسبة للمجتمع العربى والمجتمع المصرى أو المجتمع الاسرائيلى . ومن أبرز ما أوضحت هذه البحوث الخاصة بالمجتمع المصرى والعربى هو اخفاء الكآبة الاجتماعية ومظاهرها ودعم الاحساس بالنصر والثقة فى النفس وفى القيادة، والثقة فى امكان العمل والثقة فى القدرة على الوصول الى الهدف ، والاحساس المتزايد بالانتماء لمصر وللأمة العربية والنظرة الواقعية للصديق والعدو . كما أوضحت بعض البحوث أن حرب أكتوبر ١٩٧٣ قد أسفرت عن آثار سكانية وعمرانية فى مصر ، تضىء الطريق لوضع استراتيجية حضارية واجتماعية لمصر المستقبل .

لقد أكدت البحوث والمناقشات صحة استراتيجية جذر التقدم فى التنمية والتقدم الاجتماعى فى المجتمعات النامية عامة وأن ماحققته القوات المسلحة المصرية من استخدام للأجهزة العلمية المتطورة ومن الكفاءة فى الأداء يعتبر نموذجاً رائعاً يمكن احتذاؤه فى مختلف المجالات فى مصر وفى البلاد العربية وبماقى دول العالم الثالث .

خامسا : في مجال الدراسات العلمية

(طبية وهندسية)

عقد قطاع الدراسات العلمية جلسته العامة يوم الاربعاء ٢٩ أكتوبر ١٩٧٥ وعقد جلستين فرعيتين صباح يوم الخميس ٣٠ أكتوبر ١٩٧٥ ، وقد ناقش ٢٦ بحثا قدمت من الاعضاء المصريين منها خمسة أبحاث هندسية وبحث علمي عام وعشرون بحثا طبيا .

وقد برزت في المناقشات بالقطاع الحقائق والاتجاهات التالية :

- ١ — أن حرب أكتوبر ١٩٧٣ وما حققته من انتصارات هيأت المجال الاساسي العلمي لاحراز تقدم على المستوى التطبيقي في العمل بالميدان العسكري وبالميدان المدني ، ووضح هذا فيما ظهر بالمناقشات من تعاون مخطط دائم بين القيادات العلمية المدنية والعسكرية في مجالات خدمة المعركة والاستفادة من نتائجها .
 - ٢ — أوضحت الأبحاث الهندسية دور المهندسين العسكريين في حرب أكتوبر ١٩٧٣ وما أضافوه من جهد ونشاط في المعركة ومن الامثلة ازالة الساتر الترابي وما استخدم في ذلك من آلات مختلفة وما استحدث من فكر ونظريات . ومن الامثلة أيضا التي نوقشت كبارى العبور ونوعيتها وتصنيعها وطرق اسقاطها في الماء وصيانتها وكذلك خدمة المطارات وتنفيذ الدشم الحامية للمعدات الحربية والجوية .
 - ٣ — أوضح البحث العلمي سياسة التعاون بين مختلف قطاعات العلميين المدنيين والعسكريين في تطوير الاسلحة والانتاج والصيانة ، وكشف البحث عن ظاهرة جديدة في المجتمع المصري وهي انه بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ هبطت معدلات هجرة العلميين الى الخارج وبدأت ترتفع معدلات العودة للعمل في الوطن . وهذه ظاهرة جديدة تختلف عما حدث بعد حرب ١٩٦٧ .
 - ٤ — كشفت البحوث الطبية عن أهمية دور الاطباء العسكريين في فترة الحرب وما بعدها ، والاسهام المشترك بين الاطباء العسكريين والمدنيين في مواجهة أصابات الحرب بالعلاج والخدمات الطبية المنوعة ، ومن الامثلة نقل كميات كبيرة من الدم الى ميدان المعركة ، وتقديم خدمات طبية سريعة الامر الذي ادى الى نقص ملحوظ في الوفيات وعمليات البتر عن المعدلات العالمية .
- ومن مجموع هذه الابحاث ثبت أن التعاون والتخطيط وكفاءة الاداء كانت سمة العمل في مجال العمل الهندسي والطبي خلال حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

خاتمة التقرير الختامي للندوة

ونتيجة لهذه الحرب استعادت مصر والأمة العربية شرفها وكرامتها وعبر المجتمع المصري والعربي فترة الظلام الى فجر العزة والقوة وخرجت مصر من هذه الحرب وقد استعادت ثقتها في نفسها وفي حاضرها ومستقبلها كما استعاد الانسان العربي في كل مكان في العالم العربي احترامه لنفسه واحترام العالم له .

الغابة الشائعة

الملاحق

الملحق «١»

كشف
بأعداد المشتركين في الندوة
مقسم حسب الدول

م	الدولة	المشتركون	المرافقون	ملاحظات
١	الولايات المتحدة الأمريكية	٢٨	٣	
٢	كندا	٣	-	
٣	فرنسا	١٥	٤	
٤	المملكة المتحدة	٧	١	
٥	اليابان	٢	-	
٦	لبنان	١	-	
٧	ألمانيا الاتحادية	٣	-	
٨	النمسا	٣	-	
٩	هولندا	٤	٣	
١٠	الدنمارك	١	-	
١١	أسبانيا	٣	-	
١٢	إيطاليا	١٢	٥	
١٣	بلجيكا	١	-	
١٤	يوغوسلافيا	٦	-	
١٥	المغرب	٢	-	
١٦	الأردن	٣	-	
١٧	كينيا	٢	-	
١٨	تونس	٧	١	
١٩	اليمن الجنوبية	٣	-	
٢٠	غانا	٣	-	
٢١	الحبشة	٣	-	
٢٢	تنزانيا	١	-	
٢٣	داهومي	١	-	
٢٤	الهند	٥	-	
٢٥	الباكستان	٢	-	
٢٦	إيران	٥	١	أبنة أحد المشتركين

تابع الملحق «أ»

م	الدولة	المشتركون	الرافقون	ملاحظات
٢٧	تايلاند	١	-	
٢٨	اليونان	٢	٢	
٢٩	المملكة العربية السعودية	٣	-	
٣٠	الجزائر	٢	-	
٣١	الكويت	٤	-	
٣٢	اتحاد الامارات العربية	٢	-	
٣٣	استراليا	١	-	
٣٤	تركيا	١	١	
٣٥	السودان	٦	-	
٣٦	السويد	٣	-	
٣٧	اليمن الشمالية	٣	-	
٣٨	السنغال	٢	-	
٣٩	أوغندا	٢	-	
٤٠	قطر	١	-	
٤١	البحرين	١	-	
٤٢	الفلبين	٢	-	
٤٣	جابون	١	-	
٤٤	ليبيريا	١	-	
٤٥	بورندي	١	-	
٤٦	الصومال	١	-	
٤٧	رومانيا	٢	-	
٤٨	أفغانستان	٤	١	
٤٩	زائير	٢	-	
٥٠	نيجيريا	١	-	
٥١	مصر	١٠	-	مدعويين من خمس دول أجنبية
	الإجمالي	١٨٥	٢٢	٢٠٧

الملحق «ب»

كشف

باسماء المدعوين لندوة أكتوبر

١٨٥ مدعو + ٢١ سيدة + كريمة أحد المشتركين = ٢٠٧

سجل	اسم الدولة	عام	خاص	الاسم	زوجات أو مرافقون
١	٢	٣	٤	٥	٦
١	الولايات المتحدة	١	١	كولونيل ت. ن ديوى	١
	٢٨ مشترك	٢	٢	د. روبرت برانجر	
		٣	٣	مالكوم كير	
		٤	٤	آلان روس تيلور	
		٥	٥	مورتون كوندراك	
		٦	٦	نورمان ف. ديس	
		٧	٧	دون بيرتز	
		٨	٨	ويليام توماس مالميسون	١
		٩	٩	د. ديل ر. تاهتين	
		١٠	١٠	رايموند أ. بيت	١
		١١	١١	جلبرت وارن ناتر	
		١٢	١٢	برنارد رايش	
		١٣	١٣	دين براون	
		١٤	١٤	هارى ه. فابيان	
		١٥	١٥	كولونيل جيمس ف. دينويدى	
		١٦	١٦	ريتشارد ه. اولمان	
		١٧	١٧	ايرل س. رافينال	
		١٨	١٨	مانفريد هالبيرن	
		١٩	١٩	ويليام ب. كاندت	
		٢٠	٢٠	السيدة / جانيس فين	
		٢١	٢١	توماس ر. ستوفر	
		٢٢	٢٢	دافيد أ. لونج	
		٢٣	٢٣	وليام أ. جريفيث	

٦	٥	٤	٣	٢	١
	مايكل كريج هـدسون ويليام د . دافيدسون جيوفري توماس جود سيل ميجور جنرال / اندارجيت ريكي دافيدج . نيس	٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨	٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨	هندي الجنسية	
	بو س . نوبل جون هـ . زيجلر تشارلز ج . ادامز	١ ٢ ٣	٢٩ ٣٠ ٣١	٢ كندا ٣ مشترك	
١ ١ ١ ١ ١	السيدة / جوزيت اليا جاك جوبار بيير روندو جورج بوي البرت ميرجلين أوفروي فروكيكا ميشيل شاتيليف جيرار شاليان د . جين ماري شيفاليه فيلي اردان جلوليف بریتون بيير جيلبرت تاكسيير بيير سالنجر ميشيل تاتو د . جاك بيرك	١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥	٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦	٣ فرنسا ١٥ مشترك أمريكي	
	هنري سيمور ستانهوب بريجادير كينيث هانت جنرال / أنتوني فارار هوكل بنايوتي جيراسيموس فاتيكوتس	١ ٢ ٣ ٤	٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠	٤ المملكة المتحدة ٧ مشترك	

٦	٥	٤	٣	٢	١
١	ادجار أوبالانس بيتر مانسفيلد دافيد فيرهول	٥ ٦ ٧	٥١ ٥٢ ٥٣		
	شيزوماكاي بوزواتاجاكي	١ ٢	٥٤ ٥٥	اليابان ٢ مشترك	٥
	عميد / فوزي ابراهيم الخطيب	١	٥٦	لبنان ١ مشترك	٦
	أريك هلمندورفر د. ويليام فردريك فوس د. كنيث ليفان	١ ٢ ٣	٥٧ ٥٨ ٥٩	المانيا الاتحادية ٣ مشترك	٧
	كونراد جينثر بيتر جيرلتش د. ليوبولد استرلي	١ ٢ ٣	٦٠ ٦١ ٦٢	النمسا ٣ مشترك	٨
١ ١ ١	د. فيرهاجن ب. ج. تقيسين جان بييكمانز بيتر باير	١ ٢ ٣ ٤	٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦	هولندا ٤ مشترك	٩
	ايرلنج بجول أرهوس	١	٦٧	الدانمرك ١ مشترك	١٠
	روبرتو ميسا الفونسو لاتوري دي فيليز جوميز تيللو	١ ٢ ٣	٦٨ ٦٩ ٧٠	اسبانيا ٣ مشترك	١١

٦	٥	٤	٣	٢	١
	السيدة / بياتريس زينو زنكوفيتش	١	٧١	ايطاليا ١٢ مشترك	١٢
	ماريو البرتو كوبيني	٢	٧٢		
	رومولو سيشرو	٣	٧٣		
	جاكو فيللو البرتو	٤	٧٤		
	جوزانو فرانكسكو	٥	٧٥		
	ارتفرو بيللريني	٦	٧٦		
١	باولو مسيشيا	٧	٧٧		
	مونتفوستشي مافريزيو	٨	٧٨		
١	بيجونوي كورادو	٩	٧٩		
١	فاكارو جوزيبي	١٠	٨٠		
١	جان جينالدو	١١	٨١		
١	بورينتوب	١٢	٨٢		
	فان بالير اربان	١	٨٣	بلجيكا ١ مشترك	١٣
	برانكو بريبيس فيك	١	٨٤	يوغوسلافيا ٦ مشترك	١٤
	ميلان ساهوفي	٢	٨٥		
	ميلنفوفيك مليوتين	٣	٨٦		
	فاكوزي ستيبور	٤	٨٧		
	جنرال اليا راداكوفيتش	٥	٨٨		
	دوسان سيميك	٦	٨٩		
	د . المهدي بن عيسود	١	٩٠	المغرب ٢ مشترك	١٥
	د . عبدالهادي التازي	٢	٩١		
	د . كامل صالح ابوجابر	١	٩٢	الاردن ٣ مشترك	١٦
	ابراهيم علي سكجها	٢	٩٣		
	لواء/ يوسف احمد نايف كهوش	٣	٩٤		

٦	٥	٤	٣	٢	١
	<p>محمد علي حسنى</p> <p>فريق أ / السوسى محمد الحبيب</p> <p>عبدالقادر المهيرى</p> <p>د . البشير التليلي</p> <p>عبداللطيف الفراتي</p> <p>الشاذلى بن عبدالسلام</p> <p>محمد الهادى الفالى</p>	<p>١</p> <p>٢</p> <p>٣</p> <p>٥</p> <p>٦</p> <p>٧</p>	<p>٩٥</p> <p>٩٦</p> <p>٩٧</p> <p>٩٨</p> <p>٩٩</p> <p>١٠٠</p> <p>١٠١</p>	<p>تونس</p> <p>٧ مشترك</p>	<p>١٧</p>
	<p>عبدالواحد غالب حيدر</p> <p>شايف عبده سعيد</p> <p>رائد / أحمد صالح حاجب</p>	<p>١</p> <p>٢</p> <p>٣</p>	<p>٠٢</p> <p>١٠٣</p> <p>١٠٤</p>	<p>اليمن الجنوبية</p> <p>٣ مشترك</p>	<p>١٨</p>
١	<p>د . أحمد سالم</p> <p>مودى داي مودى</p>	<p>١</p> <p>٢</p>	<p>١٠٥</p> <p>١٠٦</p>	<p>كينيا</p> <p>٢ مشترك</p>	<p>١٩</p>
	<p>جون ارهنفول مينياه</p> <p>ياوماني</p> <p>د . جوزيف أوابيساه</p>	<p>١</p> <p>٢</p> <p>٣</p>	<p>٠٧</p> <p>١٠١</p> <p>١٠٩</p>	<p>غانا</p> <p>٣ مشترك</p>	<p>٢٠</p>
	<p>دانييل جاما شو</p> <p>د . نيجومى ايللى</p> <p>كولونيل هایل جورجىوس هابت</p> <p>ماريام</p>	<p>١</p> <p>٢</p> <p>٣</p>	<p>١١٠</p> <p>١١١</p> <p>١١٢</p>	<p>الحبشة</p> <p>٣ مشترك</p>	<p>٢١</p>
	<p>أحمد رشاد على</p>	<p>١</p>	<p>١١٣</p>	<p>تنزانيا</p> <p>١ مشترك</p>	<p>٢٢</p>
	<p>كارال أمانويل</p>	<p>١</p>	<p>١١٤</p>	<p>داهيومى</p> <p>١ مشترك</p>	<p>٢٣</p>

٦	٥	٤	٣	٢	١
	بروفيسور / رانجنات شارى محمد شافى اجوانى كولونيل / نارايان د . مورندر بوتانى كريشنا سوبهامانيان	١ ٣ ٣ ٤ ٥	١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩	الهند ٥ مشترك	٢٤
	سعيد الدين احمد دار محمد احسن شودرى	١ ٢	١٢٠ ١٢١	باكستان ٢ مشترك	٢٥
١	احمد فوريشى على محمد خاجنورى نوشرقان كيهانى زاده د . اسعد نظامى د . محمد سعيد	١ ٢ ٣ ٤ ٥	١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦	ايران ٥ مشترك	٢٦
	د . كرامول تونجد هاماشار	١	١٢٧	تايلاند ١ مشترك	٢٧
١	بروفيسور فلاشوس جيورجس	١	١٢٨	اليونان	٢٨
١	كارا جيورجس ديونيسيوس	٢	١٢٩	٢ مشترك	
	د . احمد الصباب عبدالله على الماجد د . على عبد الله الغامدى	١ ٢ ٣	١٣٠ ١٣١ ١٣٢	المملكة العربية السعودية ٣ مشترك	٢٩
	حسن فضيل حسن محسن بن عمرو السفير / نورالدين الجودى	١ ٢	١٣٣ ١٣٤	الجزائر ٢ مشترك	٣٠
	محمد مساعد الصالح	١	١٣٥	الكويت ٤ مشترك	٣١

٦	٥	٤	٣	٢	١
	د . محمد غانم الرميحي د . بدرية عبد الله العوضي د . عبداللطيف الدعيج	٢ ٣ ٤	١٣٦ ١٣٧ ١٣٨		
	محمد صالح اسماعيل تقيب / خادم مبارك الهامى	١ ٢	١٣٦ ١٤٠	اتحاد الامارات العربية ٢ مشترك	٣٢
	ستيفن روزن	١	١٤١	استراليا ١ مشترك	٣٣
١	جوزى أرجور	١	١٤٢	تركيا ١ مشترك	٣٤
	عميد / عبدالماجد حامد د . كرم الله احمد كرم الله د . عمر الامين محمد حسن نورالدين مدنى أبوالحسن ابراهيم القيوم د . محمد عبدالغنى	١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦	١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ٤٦ ١٤٧ ١٤٨	السودان ٦ مشترك	٢٥
	فريق / ستيج لوفجرين ليونارت لينج د . اكى اوسكار سبارنج	١ ٢ ٣	١٤٩ ١٥٠ ١٥١	السويد ٣ مشترك	٣٦
	حسين هادى جباره حسين محمد الصافي رائد / على على الانس	١ ٢ ٣	١٥٢ ١٥٣ ١٥٤	اليمن الشمالية ٣ مشترك	٢٧
	نادو على راسين ساي	١ ٢	١٥٥ ١٥٦	السنغال ٢ مشترك	٣٨

٦	٥	٤	٣	٢	١
	جنجيرا اينيوا اسالوك واجو	١ ٢	١٥٧ ١٥٨	اوغندا ٢ مشترك	٣٦
	على بن حمد سلطان آل ثان	١	١٥٩	قطر ١ مشترك	٤٠
	رائد/عبدالله سليمان آل خليفه	١	١٦٠	البحرين ١ مشترك	٤١
	ايفا مينيرفا دوكانتورا جوان ر. فرانسيكو	١ ٢	١٦١ ١٦٢	الفلبين ٢ مشترك	٤٢
	امبوروا افارو	١	١٦٣	جسايون ١ مشترك	٤٣
	توماس ب. كين	١	١٦٤	ليبيريا ١ مشترك	٤٤
	بانديرا بونافنتور	١	١٦٥	بوروندي ١ مشترك	٤٥
	نقيب / عبدالقادر عمر	١	١٦٦	الصومال ١ مشترك	٤٦
	ميجور جنرال / نيكولاى كوكو كولونيل / كيرنات ساندوافليان	١ ٢	١٦٧ ١٦٨	رومانيا ٢ مشترك	٤٧
١	محمد كبير عبدالمجيد صبيا محمد شفيق وجدان عطا مراد الماك	١ ٢ ٣ ٤	١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢	افغانستان ٤ مشترك	٤٨
	كابوتو سامبا	١	١٧٣	زائير ٢ مشترك	٤٩

٦	٥	٤	٣	٢	١
	كابى موتوزا	٢	١١٤		
	د . س . ج نولوتشنجو	١	١٧٥	نيجيريا ١ مشترك	٥٠
	د . محمد ممدوح أحمد البتاجى	١	١٧٦	مصر ١٠ مشترك	٥١
	د . أنور سكندر عبدالملك	٢	١٧٧		
	مختار عبد المنعم خطاب	٣	١١٨		
	د . على السمان	٤	١٧٩		
	د . عفاف لطفى السيد	٥	٨٠		
	د . نازلى شكرى	٦	١٨١		
	جورج ميشيل أبو صعب	٧	١٨٢		
	د . عبدالشاقى غنيم عبدالقادر	٨	١٨٣		
	د . جابر عبدالحميد جابر	٩	١٨٤		
	د . جلال ثروت	١٠	١٨٥		

تم طبع هذه الندوة في يوم الخميس ٣ من رجب سنة ١٣٩٦ هـ (الموافق
أول يولية سنة ١٩٧٦ م) بإدارة المطبوعات والنشر للقوات المسلحة

لواء

أحمد على محمد عامر
مدير ادارة المطبوعات والنشر
للقوات المسلحة



Bibliotheca Alexandrina



0416639